

REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2018/2019 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

En este documento podemos encontrar los resultados obtenidos por el Centro en sus distintas actividades durante el curso 2018/2019. Para ello, hemos realizado una **REVISIÓN** del **Informe General de Resultados 2018/19** en el que se detectan **áreas de mejora**, que se incorporarán al **Plan de Acción y Mejora 2019/2020**

ÍNDICE DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2018/2019

1. Objeto
2. Alcance
3. Resultados
 - 3.1 Revisión del Plan de Acción y Mejora
 - 3.2 Indicadores Clave
 - 3.3 Resultados Académicos
 - Tasas Académicas: Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR), Doctorado
 - Informes de Titulación: Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR), Doctorado
 - 3.4 resultados de percepción (encuestas):
 - Estudiantes
 - Realizadas por el Centro
 - Encuestas de satisfacción Estudiantes
 - Encuestas de satisfacción Estudiantes de Doctorado
 - Encuestas Proyecto Mentor
 - Encuestas Movilidad
 - Encuestas Prácticas en Empresa: Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR) y Grado Inmobiliario
 - Encuestas de Inserción Laboral Grado GE
 - Encuestas de seguimiento de Alumnos Egresados de Doctorado
 - Encuestas de las Actividades Desarrolladas por el Centro
 - Realizadas por la UPM
 - Encuesta Perfil de Ingreso Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR)
 - Encuestas de satisfacción Estudiantes MAGE, MITE, MEJORR
 - Personal Docente e Investigador
 - Encuesta de satisfacción PDI
 - Encuesta de satisfacción del PDI del Programa de Doctorado
 - Encuesta de satisfacción con la Acción Formativa recibida PDI
 - Encuestas Programa Docencia primer semestre
 - Personal de Administración y Servicios
 - Encuesta de satisfacción PAS
 - 3.5 Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias
 - 3.6 Informe Mantenimiento
 - 3.7 Comparativa con resultados de otros centros UPM (extracto del informe del claustro)
 - 3.8 Memoria Económica 2018. Presupuesto 2019
 - 3.9 Memoria Departamentos
4. Opiniones y sugerencias

Gestión:

- De esta línea estratégica se han conseguido la mayoría de los objetivos planteados. Se ha resuelto con buena nota, la **acreditación institucional del Centro**, convirtiéndonos uno de los dos Centros de toda la UPM que tiene dicha acreditación.
- Hemos renovado como Academic Partner con **CABE**.
- Con respecto al estudio de **asignatura con elevado número de índices de suspensos**. Se ha empezado a hacer el estudio pero queda por completar un Plan de Mejoras.

Propuesta: Realizaremos un Plan de Mejoras para corregir los cambios necesarios y las recomendaciones, que se incorporará al nuevo PAM 2019/20.

Responsable: Subdirector de Ordenación Académica, Estrategia y Calidad y la Secretaría Académica.

- Hemos mejorado los valores de **comunicación** con los estudiantes, alcanzando el objetivo de satisfacción >3. Se ha creado la Oficina de Comunicación. Esta nos permitirá desplegar actuaciones encaminadas a la mejora de página web, promoción del Centro....
- Este curso tampoco hemos terminado de revisar el funcionamiento y **actualización de la Comisiones** asesoras de la Unidad de Calidad.

Propuesta: Se terminará la revisión para el curso 2019/120.

Responsable: Subdirector de Ordenación Académica, Estrategia y Calidad y la Secretaría Académica.

Programa Formativo:

- Se ha llevado a cabo la **promoción de la oferta formativa**: institutos, ferias, visitas..., consiguiendo el objetivo marcado, superar los 300 alumnos de nuevo ingreso entre todas las titulaciones, en concreto para el curso 2019/20 hemos alcanzado los 371 alumnos de nuevo ingreso frente a los 287 del curso pasado.
- Hemos modificado el título de Máster de Gestión en Edificación, de acuerdo a lo que nos propuso la Fundación para el conocimiento Madri+d, en la última renovación de la acreditación.
- A pesar de intentar velar por la **promoción de la lengua inglesa** no se han conseguido objetivos al respecto.
Nueva propuesta: seguiremos insistiendo en este objetivo.
Responsable: Subdirector de Investigación, Doctorado y Potsgrado.
- Seguimos en proceso de **acreditación del Programa de Doctorado**, acabamos de recibir informe desfavorable condicionado a unas modificaciones necesarias.
Nueva propuesta: solicitaremos las modificaciones necesarias correspondientes.
Responsable: Subdirector de Investigación, Doctorado y Potsgrado.
- Con respecto a la **internacionalización del Programa de Doctorado**, no se han alcanzado todos los objetivos pero hemos mejorado significativamente. Precisamente esta es una recomendación que nos apuntan en la acreditación del mismo.
- Con respecto al **diploma de habilidades informáticas** aunque se ha intentado la formación del profesorado a través de talleres, no se ha conseguido poner en marcha ninguno.

Nueva propuesta: seguiremos insistiendo en la realización de talleres para el profesorado.

Responsable: Adjunto de Herramientas Informáticas para Estudiantes.

- En este curso nos ha costado llevar a cabo todos los objetivos planteados con respecto a la promoción de nuevas tecnología en Edificación.

Nueva propuesta: seguiremos insistiendo en este objetivo.

Responsable: Adjunto de Herramientas Informáticas para Estudiantes

Innovación Educativa:

- Se ha desarrollado con importante éxito, el **III Congreso Internacional de Innovación Educativa en la Edificación**. Los resultados que arrojan los indicadores son bastante buenos, superándose los indicadores propuestos en el PAM.
- En cuanto a los objetivos planteados por aquellos GIE que así lo definieron en el PAM, existe un alto grado de cumplimiento en el Grupo de Innovación Educativa de Hormigón Estructural, en el Grupo de Innovación Actitud Constructiva y el de Física Aplicada a la Edificación.

Investigación:

- En lo relativo a la actividad investigadora, comentar que se consiguen la mayoría de los objetivos planteados.
- Este curso se ha desarrollado con gran éxito el **IV Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación**. Los resultados son muy satisfactorios.
- Lo mismo ocurre con el **II Congreso Internacional de Gestión en Edificación**.
- Destacar la labor de los Grupos de Investigación TEMA, PECPCYMAE y Sensores y Actuadores por su parte, pues han hecho un trabajo fantástico en el que han conseguido la mayoría de los objetivos planteados.

Movilidad:

- Básicamente se han cumplido la mayoría de objetivos planteados. Se han realizado 3 nuevos convenios bilaterales de intercambio para profesores y alumnos:
- Se ha realizado un Proyecto Fin de Grado de Cooperación Internacional.

Estudiantes:

- Se han cumplido todos los objetivos planteados por la **Delegación de Alumnos**: comunicación de la Delegación con el alumnado, formación de los representantes y visibilidad de las actividades de la Delegación.
- En lo que respecta a las acciones de **prácticas en empresa** se han obtenido resultados notables.
- En **orientación y formación para el empleo** se han cubierto los objetivos marcados.

Relaciones Institucionales:

- Este año se ha conseguido captar lo **recursos económicos** propuestos mejorando notablemente el objetivo marcado 110.000 euros recaudados frente a los 10.000 que se habían puesto como objetivo.
- La Cátedra Universidad-Empresa ARPADA ha conseguido los objetivos planteados.
- **El Aula Empresa MAPEI no llegó a hacer la visita porque se sustituyó la visita por otras empresas (PREHORQUISA y PRETERSA)**

Recursos Humanos:

- A pesar de que se ha estado negociando con Gerencia la **RPT del personal funcionarios**, siguen las negociaciones. Hasta ahora la Gerencia ha dado respuesta a la RPT de la escala de informáticos y Biblioteca y se está concretando con respecto a la escala administrativa. Si bien como objetivo estaba planteado 4 nuevas plazas para funcionarios, creemos que será factible pero hasta que no tengamos la RPT definitiva no podremos hablar de creación de plazas nuevas.
Gerencia ha confeccionado un Catálogo de puestos de trabajo, en este documento además de definirse los puestos de la RPT se concretan posibles actuaciones de promoción.

Nueva propuesta: Se seguirá con las negociaciones.

Responsable: Secretaria Académica.

- Con respecto a la Carrera profesional del personal. Se ha revisado el organigrama pero no hemos llevado ningún estudio sobre las posibilidades de promoción del personal. Es difícil hablar de ello hasta que la RPT esté perfectamente definida y aprobada. Cuando estén claro los mecanismos de promoción que establece el catálogo de puestos tendremos más opciones para hacer un estudio más realista del desarrollo profesional de nuestro personal.
- Se ha provisto de vestuario al personal y con respecto a la organización de actividades de formación al personal orientadas a la mejora del clima laboral hay que decir que en el centro no se ha programado ninguna debido a que la Universidad está ofreciendo un elevado número de éstos.

Recursos Materiales:

- Se han conseguido todos objetivos planteados: Sala de Grados, control de acceso al parking de alumnos, alumbrado exterior, rotulación de los despachos, talado de arboleda y reforestación y finalmente cámaras de seguridad.

Servicios

- Durante este curso **Biblioteca** conseguido parte de sus objetivos: digitalización de fondo bibliográfico histórico o especial y la incorporación a la colección digital Politécnica. Otros objetivos están a la espera de ser resueltos para el curso que viene.
- La **Secretaría de Alumnos** sigue elaborando los procedimientos de trabajo pero no los ha pasado al formato del SGIC.

Nueva propuesta: se insistirá en este curso. La Oficina de Calidad se compromete a realizar los procedimientos más significativos de dicho Servicio.

Responsable: Responsable de la Secretaría de Alumnos en colaboración con la Oficina de Calidad.

- El **Servicio de Informática** ha resuelto la mayor parte de sus objetivos.
- La Oficina de Calidad ha conseguido sus objetivos y ha desistido de realizar un procedimiento sobre la renovación de la acreditación dado que dicho procedimiento está desarrollado por la Fundación para el conocimiento Madri+d

Seguridad:

- Con respecto al tema de seguridad no se han conseguido los objetivos marcados.

Nueva propuesta: se insistirá sobre todos los temas de seguridad, hay que incidir más en este tema. Nos apoyaremos en la nueva Cátedra Empresa IRSST, creada para el fomento de la prevención de riesgos laborales.

Responsable: Subdirector de Asuntos Económicos y Patrimonio, Comisión de Prevención de Riesgos Laborales, Directores CUE IRSST.

Transferencia a la sociedad y responsabilidad:

- Durante este curso se han realizado las actividades planteadas al respecto cumpliéndose los objetivos planificados.

De la revisión de los Informes de Resultados Académicos 2018/2019

Los informes de Titulación todavía no están formados, se incluirán en este informe en cuanto estén disponibles.

Informe Titulación Grado en Edificación.

Informe Titulación Doble Grado en Edificación y en Administración y Dirección de Empresas

Informe Titulación Máster

Informe Doctorado

De la revisión de los Indicadores clave 2018/2019

- Con respecto a la evolución de los indicadores clave, se observa que el **presupuesto** descentralizado (aquel en el que administra el propio Centro), ha bajado de 386.008 a 342.376. El de los Departamentos se ha mantenido en este curso aumentado mínimamente a 32.360.
- Este curso apenas hemos mejorado **los resultados en la gestión**, pasando de un 76% de acciones resueltas del Plan de Acción y Mejora el curso pasado a un 77,16%.
- La **matrícula** desciende de 1481 a 1283.
- En total, contando con todas las titulaciones, los alumnos de **nuevo ingreso** pasan de 218 a 371 con respecto al curso pasado: sube significativamente los alumnos de nuevo ingreso de 109 a 195 en Grado, en Doble Grado también aumenta de 69 a 122, en MITE de 16 a 15 y en MAGE de 24 a 26 y MEJORR 12.
- Se mantiene el número de efectivos de **PDI** en 119. En PAS tenemos 45 efectivos y 9 vacantes en puestos de trabajo reflejados en la RPT (5 vacantes en laborales y otras 6 en funcionarios).
- Se mantiene el número de **profesores doctores** en 56.
- Bajo algo el número de **tesis dirigidas** por el PDI del Centro, pasamos de 61 a 56.
- Aumenta las **tesis leídas** por el profesorado del Centro, de 1 a 3.
- El número de **prácticas en empresa** ha sufrido una bajada de 346 a 250.

- En cuanto a las **medidas de percepción**, en general, las que se refieren a estudiantes: encuestas del proyecto mentor, sobre movilidad, sobre prácticas en empresa, sobre actividades realizadas en el Centro, se observan valores muy positivos y mejorados con respecto al curso anterior.
- La **satisfacción general de alumno** ha mejorado en todas las titulaciones:

Puntuación sobre 10	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	6,54	6,28	6,62	6,80
Valoración Global GE+ADE	6,96	6,70	6,82	7,04
Valoración Global GE	6,52	6,28	6,54	6,56
Valoración Global MITE	5,60	8,00	6,80	7,82
Valoración Global MAGE		5,10	7,26	8,54
Valoración Global MEJORR		5,10	7,26	7,72

- El nivel global de **satisfacción del profesorado** se ha mantenido con respecto al curso anterior (de 4,45 a 4,15 sobre 5).
- La Valoración Global de la Escuela **del PAS** se ha mantenido también con respecto al curso pasado (de 3,22 a 3,20 sobre 5).
- Una vez más se han dado resultados fantásticos en las encuestas sobre **prácticas en empresa** tanto la del alumno como la del tutor (empleador).
- También los resultados son muy gratificantes en las encuestas de **movilidad**.

Se comenta más adelante, algunas de estas encuestas.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Grado 2018/2019

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 117

Número de respuestas para inferir resultados 53

Número de respuestas obtenidas 35

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Sigue habiendo una mayoría de estudiantes **hombres** 62,90%.
- Los estudiantes de nuevo ingreso provienen fundamentalmente de la **Comunidad de Madrid** 70,60% frente a un 29,40% del resto de España.
- Los estudiantes proceden en su mayoría de **centro público** 42,90%.
- Deciden la elección del plan de estudios después de selectividad 41,90%.
- Prevén estudiar más de 30h el 70,100%..
- Valoran “nada” la información recibida en un alto porcentaje 58,30%.
- Valoran “mucho” la web del Centro 32,00%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Grado 2018/2019

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 94

Número de respuestas para inferir resultados 48

Número de respuestas obtenidas 26

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres y **mujeres** 61,50%.
- El 85,00% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 53% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un **nivel de inglés** bastante bueno, “bastante” 61,50% y “mucho” 30,80%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 46,20 frente a un 34,60% que lo hicieron como durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 76,00%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Innovación Tecnológica 2018/2019

Por ser el número de respuestas muy inferior a las respuestas necesarias para poder inferir resultados (1 respuestas), se puede en todo caso consultar las propias encuestas, sólo a título informativo.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Gestión en Edificación 2018/2019

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 29

Número de respuestas para inferir resultados 23

Número de respuestas obtenidas 12

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres y mujeres 50,00%.
- Alto porcentaje de extranjeros que cursó estudios previos en su país 91,70%.
- **Nivel de inglés** medio 66,70%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el grado.
- Piensan dedicarle más de 30 h 83,30%.
- Valoran “nada” la información recibida de medios de comunicación como prensa, radio TV el 75,00%.
- Valoran mucho el 50% la web de la UPM.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Ejecución de Obras de Restauración y Rehabilitación 2018/2019

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 14

Número de respuestas para inferir resultados 13

Número de respuestas obtenidas 3

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres y mujeres 50,00%.
- Alto porcentaje de extranjeros que cursó estudios previos en su país 91,70%.
- Nivel de inglés medio 66,70%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el grado.
- Piensan dedicarle más de 30 h 83,30%.
- Valoran “nada” la información recibida de medios de comunicación como prensa, radio TV el 75,00%.
- Valoran mucho el 50% la web de la UPM.

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Centro 2018/2019

- Con respecto a los resultados totales que incluyen la satisfacción de los alumnos de todas las titulaciones (grado, doble grado y másteres) **mejoran en todos los ítems** incluso *Secretaría de Alumnos*, que en este curso ha seguido evolucionando en positivo y ha conseguido el aprobado.

Escala de 0-5 SECCIÓN	Totales 223 encuestas							
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Formación Adquirida	2,65	2,79	2,86	2,83	2,80	2,80	2,93	3,14
Información	2,63	2,68	2,76	2,76	2,80	2,68	2,87	3,01
Instalaciones	2,73	2,80	2,80	2,92	3,01	2,93	3,23	3,28
Cafetería	2,61	2,95	3,29	3,23	3,39	3,22	3,07	2,70
Orden y Limpieza	3,78	3,54	3,57	3,59	3,47	3,57	3,81	3,94
Secretaría de Alumnos	1,83	1,74	1,81	2,21	2,22	2,40	2,49	2,55
Recepción	3,09	2,93	3,01	3,07	3,00	2,96	3,13	3,35
Servicio de Biblioteca	3,22	3,14	3,45	3,43	3,41	3,33	3,71	3,87
Laboratorio y Aula Museo	3,12	3,05	3,10	3,15	3,19	3,10	3,46	3,67
Prestigio del Centro	3,37	3,13	3,17	3,21	3,32	3,08	3,45	3,44
Valoración Global	3,01	2,90	3,07	3,10	3,27	3,14	3,31	3,40

- En la titulación de Grado en Edificación, salvo en Instalaciones, cafetería y prestigio del Centro aunque con muy poca diferencia, han subido todos los resultados.

Grado de Edificación

152 encuestas

SECCIÓN	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Formación Adquirida	2,93	2,86	2,88	2,80	2,79	2,80	2,90	3,08
Información	2,80	2,71	2,76	2,74	2,80	2,67	2,86	2,94
Instalaciones	2,94	2,86	2,83	2,90	3,00	2,89	3,21	3,19
Cafetería	2,69	2,97	3,29	3,22	3,37	3,15	3,06	2,79
Orden y Limpieza	3,78	3,56	3,55	3,57	3,48	3,52	3,75	3,87
Secretaría de Alumnos	1,80	1,76	1,77	2,19	2,19	2,35	2,44	2,51
Recepción	3,14	2,95	3,00	3,06	3,02	2,97	3,15	3,26
Servicio de Biblioteca	3,35	3,14	3,44	3,43	3,41	3,28	3,69	3,79
Laboratorio y Aula Museo	3,16	3,05	3,08	3,13	3,17	3,09	3,44	3,59
Prestigio del Centro	3,51	3,23	3,17	3,20	3,32	3,08	3,43	3,37
Valoración Global	3,22	3,01	3,08	3,09	3,26	3,14	3,27	3,28

- Los resultados de Grado en Edificación + ADE tiene una cierta tendencia a la mejora en la mayoría de los ítems, pero suspenden cafetería y cafería.

Grado de Edificación + ADE

41 encuestas

SECCIÓN	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Formación Adquirida	2,94	2,97	2,91	3,04
Información	2,84	2,63	2,67	2,86
Instalaciones	3,19	3,15	3,27	3,27
Cafetería	3,82	3,53	2,87	2,44
Orden y Limpieza	3,33	3,77	3,83	4,00
Secretaría de Alumnos	2,77	2,73	2,61	2,44
Recepción	2,56	2,99	3,02	3,23
Servicio de Biblioteca	3,42	3,62	3,73	3,87
Laboratorio y Aula Museo	3,55	3,24	3,49	3,74
Prestigio del Centro	3,30	3,32	3,48	3,54
Valoración Global	3,48	3,35	3,41	3,52

- Los resultados en MITE han mejorado considerablemente, sólo cafetería ha suspendido con un 2,42.

MÁSTER MITE

12 encuestas

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Formación Adquirida	2,28	3,76	2,89	3,78	3,25	3,28
Información	2,52	3,39	2,17	4,25	2,97	3,39
Instalaciones	2,98	3,48	2,97	4,14	3,58	3,82
Cafetería	3,46	3,76	3,39	4,89	3,22	2,42
Orden y Limpieza	4,00	4,00	3,17	5,00	4,25	4,33
Secretaría de Alumnos	2,61	3,23	2,09	3,25	2,59	2,53

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Recepción	3,27	2,80	2,90	4,25	2,50	3,87
Servicio de Biblioteca	3,83	3,68	3,33	4,44	3,73	4,50
Laboratorio y Aula Museo	3,52	3,90	3,40	3,00	3,40	4,26
Prestigio del Centro	2,94	3,55	2,78	3,00	3,65	3,83
Valoración Global	2,74	3,70	2,80	4,00	3,40	3,91

- Las encuestas de MAGE arrojan resultados claramente satisfactorios y la cafetería vuelve a suspender.

MÁSTER MAGE

11 encuestas

Escala de 0-5

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Formación Adquirida	2,28	3,76	3,09	2,31	3,28	3,87
Información	2,52	3,39	3,13	2,69	3,60	3,49
Instalaciones	2,98	3,48	3,16	2,79	3,37	3,97
Cafetería	3,46	3,76	3,51	3,35	3,89	2,30
Orden y Limpieza	4,00	4,00	3,50	3,71	4,47	4,54
Secretaría de Alumnos	2,61	3,23	2,34	2,43	3,02	2,85
Recepción	3,27	2,80	3,08	2,69	3,42	4,13
Servicio de Biblioteca	3,83	3,68	3,71	3,37	4,07	4,48
Laboratorio y Aula Museo	3,52	3,90	3,23	2,95	3,88	4,26
Prestigio del Centro	2,94	3,55	3,37	2,60	3,65	4,15
Valoración Global	2,74	3,70	3,13	2,55	3,63	4,27

RESUMEN DE RESULTADOS GLOBALES ENCUESTA

(2011/12 a 2017/18)

Puntuación sobre 10	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	6,54	6,28	6,62	6,80
Valoración Global GE+ADE	6,96	6,70	6,82	7,04
Valoración Global GE	6,52	6,28	6,54	6,56
Valoración Global MITE	5,60	8,00	6,80	7,82
Valoración Global MAGE		5,10	7,26	8,54
Valoración Global MEJORR		5,10	7,26	7,72

Revisadas las **observaciones** de todas las encuestas, las principales quejas se centran en:

En Grado en Edificación

- Falta clara de satisfacción con la cafetería.

Propuesta: nueva convocatoria para la contrata de cafetería.

Responsable: Subdirector de Asuntos Económicos y Patrimonio.

- Falta de enchufes.

Propuesta: estudio de espacios más necesitados de enchufes e instalación.

Responsable: Subdirector de Asuntos Económicos y Patrimonio.

En Doble Grado en Edificación y en ADE

- Reorganización del Programa.

Se tuvo que hacer este curso una reorganización del programa para ajustarnos a ciertas advertencias que nos hicieron en la última renovación del programa de Grado (evaluación realizada por la Fundación para el conocimiento Madrid+).

- Mejora en la cafetería.

Propuesta: El mes de julio se procedió a nuevo contrato de cafetería.

Responsable: Subdirector de Asuntos Económicos y Patrimonio.

- Mejora en la reprografía/papelería. Por recortes de personal es realmente complicado mejorar el tema de esperas y mucho menos restringir la procedencia de la clientela (de Arquitectura fundamentalmente).

En MAGE

- Mejora en la cafetería.

Propuesta: El mes de julio se procedió a nuevo contrato de cafetería.

Responsable: Subdirector de Asuntos Económicos y Patrimonio.

En MITE

- Baños cerrados:

Propuesta: se hablará con el servicio de limpieza a este respecto.

Responsable: Subdirector de Asuntos Económicos y Patrimonio.

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por la UPM 2018/2019

Antes que nada, comentar que estas encuestas han sido realizadas por el rectorado de la UPM y destacamos el **bajo índice de respuesta**, no obstante presentamos los principales resultados aunque **SÓLO A NIVEL INFORMATIVO** dado el número de respuestas emitidas.

En MAGE

Puntuaciones sobre 10

Sólo han respondido **3 alumnos**, podemos decir que:

- Con respecto a las *Metodologías de las enseñanzas* (métodos didácticos utilizados, impartición de la asignatura..), la media del título está en 7,22 superando las puntuaciones medias de los títulos de Máster de la UPM (5,66).
- En *Evaluación del aprendizaje* (aplicación de criterios de evaluación, correspondencia con calificaciones recibidas, número de pruebas realizadas) obtenemos un 6,5.

- Los *Sistemas de orientación profesional* de los estudiantes conseguimos un 6,28, valor que supera el 5,31 del global de Másteres de la UPM.
- El *Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias* obtiene un 8,22 frente al 4,87 UPM.
- *Recursos materiales y servicios*, un 6,33 frente a un 6,68 en UPM.
- *Información ofrecida por la UPM* (descripción de título, competencias formativas, planificación..., obtenemos un 6,48 frente al 6,44 UPM. Destacar que dentro de este ámbito suspendemos con 4,33 en la idea que se forman los estudiantes a partir de la información suministrada por la UPM, con lo que en realidad estoy estudiando.
- En *Programas de prácticas externas y de movilidad* volvemos a superar los resultados globales de la UPM, 6,75 frente al 5,76.
- Los *Sistemas de apoyo y orientación al estudiantes*, destaca la valoración positiva que le dan a las actividades de apoyo recibidas con un 9 frente al 5,74 en UPM. Mientras que la *información recibida después de la matrícula* sobre los servicios del Centro y de la Universidad alcanza un **1,50**.

En MITE

Puntuaciones sobre 10

Sólo han respondido **2 alumnos**:

- Metodologías de las enseñanzas 6,17.
- Evaluación del aprendizaje 6,60.
- Sistemas de orientación profesional de los estudiantes 5,25.
- Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias **1,00**.
- Recursos materiales y servicios 7,15 (reprografía 10,00, servicio Moodle 8,50).
- Información ofrecida por la UPM 6,00 (la idea formada sobre la titulación por la información recibida 3,50 y los programas de mentorías 2,00).
- Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes 7,00
- **Sistemas de apoyo y orientación al estudiante 3,33.**

En MEJORR

Puntuaciones sobre 10

Sólo ha respondido **1 alumno**:

- Metodologías de las enseñanzas 9,67.
- Evaluación del aprendizaje 9,80.
- Sistemas de orientación profesional de los estudiantes 5,33.
- Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias 5,00.
- Recursos materiales y servicios **4,80** (**servicio de reprografía 2,00, secretaría de alumnos 2,00, equipamiento y laboratorios 2,00**). Servicios informáticos un 10,00.
- Información ofrecida por la UPM 7,25
- **Programas de prácticas externas y de movilidad 4,00**
- Sistemas de apoyo y orientación al estudiante 6,00.

De la revisión de la Encuesta de Alumnos Mentores. Proyecto Mentor 2018/2019

- A nivel de ítems, en general los resultados han mejorado notablemente con respecto a cursos anteriores.

Escala de 0-5	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Nº de Encuestas	12	9	6	15	8	6
PROYECTO MENTOR						
El Programa está bien diseñado y organizado.	4,25	4,00	4,33	3,73	3,75	3,00
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	5,00	4,44	4,50	4,00	3,50	3,67
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	4,42	3,44	3,50	4,13	3,63	3,67
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	2,08	3,33	3,50	3,87	3,38	3,67
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	2,17	2,11	2,00	4,21	3,63	3,00
Recomendaría este programa a otros compañeros.	4,08	2,88	3,16	4,13	4,13	4,67
ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)						
Los alumnos telémacos han respondido a las acciones que requería el programa.	1,81	1,50	1,77	4,00	3,38	3,17
Los alumnos telémacos están satisfechos con el programa.	2,36	1,33	1,77	4,00	3,75	3,33
Valoro positivamente el Programa Mentor.	3,72	3,83	3,55	4,40	3,75	3,33

De la revisión de la Encuesta de Alumnos Telémacos. Proyecto Mentor 2018/2019

- **Han mejorado las puntuaciones** con respecto al curso anterior prácticamente en todos los ítems.

Escala de 0-5	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Nº de Encuestas	6	14	16	17	7	6
PROYECTO MENTOR						
El Programa está bien diseñado y organizado.	4,57	3,57	3,56	3,53	3,51	4,33
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	3,79	3,85	3,62	4,23	3,71	3,83
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	2,79	3,14	3,43	3,52	3,57	4,50
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	3,79	3,00	2,75	2,88	3,43	3,83
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	3,07	2,57	2,50	3,29	3,57	4,16
VALORACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA:						
Valoro positivamente el Programa Mentor.	4,33	3,36	3,14	3,76	3,86	4,66

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos OUTGOING 2018/2019

- Se siguen manteniendo los **buenos resultados** de cursos anteriores **outgoing**.
- Las observaciones destacan la buena labor de la Oficina de Movilidad del Centro.
- Los alumnos piden ampliación de convenios con la rama de ADE, más información sobre la Universidad de origen, ampliación de financiación para los alumnos de segundo semestre.

Escala de 0-5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Nº de Encuestas	32	44	25	13	19
UNIVERSIDAD DE ORIGEN					
La información ofrecida por la oficina de movilidad de la ETSEM sobre el Programa es adecuada	2,75	4,27	4,06	4,18	3,99
La oferta de plazas que me ofrece la Oficina de Movilidad de la ETSEM responde a mis expectativas y necesidades	2,63	4,14	3,68	4,14	4,58
La difusión de la información de los Programas es adecuada (página web, carteles informativos, etc...)	2,81	-	-	-	-
Recibo el apoyo necesario de mi coordinador Erasmus (Pilar Izquierdo) y de la Oficina de Movilidad de la ETSEM	3,19	4,81	4,91	4,80	4,68
UNIVERSIDAD DE DESTINO					
Recibo apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	2,75	3,83	3,88	3,81	3,47
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	2,87	3,65	4,08	3,66	3,58
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	2,81	3,38	3,92	3,50	3,37
VALORACIÓN GENERAL					
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	3,09	4,29	4,20	4,28	4,26
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	3,65	4,81	4,72	4,95	4,79
Valoración global del Programa	3,28	4,63	4,48	4,88	4,42

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos INCOMING 2018/2019

- Los **resultados** en alumnos **incoming** son **fantásticos** han vuelto a mejorar con respecto al curso anterior.
- Las observaciones emitidas por los alumnos destacan la buena labor de la Oficina de Movilidad y en especial la labor de la profesora Pilar Izquierdo, coordinadora del Programa.
- Los alumnos piden descripción de las asignaturas en inglés (Guías de Aprendizaje se entiende).

Escala de 0-5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Nº de Encuestas	7	9	35	36	48
OFICINA DE MOVILIDAD DE LA ETSEM					
La información ofrecida desde la Oficina de movilidad de la ETSEM es adecuada	-	-	4,60	4,65	4,84
/ Recibo el apoyo necesarios de mi coordinadora erasmus en la ETSEM	4,57	4,70	4,90	4,85	4,97
PROFESORES ETSEM					
Recibo el apoyo necesario del profesorado de la ETSEM	-	-	4,00	4,10	4,61
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	4,57	4,70	4,20	4,30	4,40
La ayuda que me ha prestado mi buddy responde a mis expectativas y necesidades	3,28	4,70	3,70	-	-
VALORACIÓN GENERAL					
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,85	4,80	4,10	4,30	4,58
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la ETSEM	3,85	4,60	4,00	4,20	4,46
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,85	5,00	4,50	4,65	4,70
Valoración Global del Programa	4,71	5,00	4,40	4,45	4,57

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Grado 2018/2019

- Las respuestas han bajado mucho con respecto al curso anterior de 100 a 33 encuestas realizadas. Ha habido cambios en la Oficina de Prácticas en Empresa, la persona que se ocupaba de esta Oficina ha obtenido traslado en otro Centro y por tanto mientras su ausencia, ha habido trabajos como este, que han quedado desatendidos. Estamos esperando a una persona que cubra su puesto. A partir de aquí entendemos que se resolverá la situación.
- Los resultados aunque han bajado un poco con respecto al curso anterior, siguen siendo bastante buenos.
- Las observaciones en general destacan el **trabajo bien ejecutado** por parte de los **alumnos** y su grado de compromiso y responsabilidad.
- En relación al **Programa**, lo valoran en sentido **positivo**.

Escala de 0 a 5

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
SOBRE EL ALUMNO						
Número de encuestas	53	94	71	102	100	33
Formación previa	3,98	3,98	3,97	3,90	4,11	3,82
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,53	4,61	4,42	4,50	4,48	4,36
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,68	4,75	4,57	4,70	4,73	4,51
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,67	4,72	4,64	4,70	4,71	4,51
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,32	4,54	4,21	4,40	4,42	4,27
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,81	4,71	4,69	4,70	4,77	4,70
Valoración global	4,62	4,67	4,54	4,60	4,67	4,51
SOBRE EL PROGRAMA						
Consecución de los objetivos del programa	4,32	4,49	4,40	4,40	4,50	4,48
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,28	4,42	4,42	4,60	4,57	4,30
La duración de las prácticas	3,79	4,06	3,99	4,30	4,38	4,20
Valoración global del programa	4,36	4,40	4,38	4,40	4,54	4,37

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Grado 2018/2019

- Aunque las puntuaciones han bajado ligeramente siguen siendo puntuaciones muy buenas.
- Las observaciones destacan en general lo útil de las prácticas en empresa y la gran oportunidad para aplicar lo aprendido a nivel profesional, aunque hay un par de quejas en las que se comenta que las funciones no son las del nivel estudios realizados.

Escala de 0-5	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
SOBRE LA EMPRESA						
Número de encuestas	53		71	96	96	33
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,57	4,44	4,00	4,40	4,32	4,36
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,09	3,91	3,54	4,00	4,07	3,97
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,75	4,59	4,11	4,40	4,57	4,18
SopORTE que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,72	4,59	4,16	4,50	4,52	4,39
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,58	4,53	4,08	4,60	4,50	4,42
Valoración global del trabajo realizado	4,60	4,56	4,14	4,40	4,60	4,36
SOBRE EL PROGRAMA						
Consecución de los objetivos del programa	4,48	4,48	4,14	4,30	4,45	4,15
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,54	4,62	4,63	4,50	4,61	4,18
La duración de las prácticas.	3,52	4,13	4,02	4,30	4,47	4,15
Valoración global del programa	4,36	4,48	4,22	4,40	4,57	4,27

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Doble Grado 2018/2019

- Aunque es el primer año que se realizan se observan **resultados muy positivos**.

Nº de Encuestas: 5

Escala 0-5	2018/19
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	Media
Formación previa	4,20
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,40
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,80
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,80
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	3,80
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00
Valoración global	4,40

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2018/19
Consecución de los objetivos del programa	3,60
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	3,50
La duración de las Prácticas	3,60
Valoración global del programa	3,80

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Doble Grado 2018/2019

- Las evaluaciones que emiten los alumnos son bastante positivas, sólo *Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado* baja de 4.

Nº de Encuestas: 5

Escala 0-5	Media
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA	
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio	4,80
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado	3,80
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa	5,00
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo	4,80
Interés del trabajo de cara a su formación	5,00
Valoración global del trabajo realizado	5,00

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	
Consecución de los objetivos del programa	5,00
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60
La duración de las Prácticas	4,90
Valoración global del programa	5,00

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Máster 2018/2019

- Han mejorado las puntuaciones con respecto al curso anterior y eso que ya veníamos de resultados fantásticos.
- Las observaciones destacan la buena actitud, responsabilidad y entrega del alumnado.
- Les gustaría que el tiempo de prácticas fuera mayor.

Escala de 0 a 5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Número de encuestas	15	7	5	5	10
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE					
Formación previa	4,20	5,00	4,20	4,00	4,80
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,66	5,00	4,80	4,60	4,70
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,53	4,85	4,60	4,40	4,80
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,60	5,00	4,60	4,60	4,80
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,60	4,85	4,40	4,40	4,70
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,53	5,00	4,80	5,00	4,90
Valoración global	4,66	5,00	4,80	4,60	5,00
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA					
Consecución de los objetivos del programa	4,20	4,83	4,40	4,80	4,90
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	3,66	3,83	4,60	4,20	4,80
La duración de las prácticas.	3,16	4,41	4,50	4,30	4,50
Valoración global del programa	3,73	4,50	4,60	4,60	4,80

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa en Máster 2018/2019

- El alumno también valora muy bien las prácticas realizadas. Se obtienen **muy buenos resultados**.
- Los alumnos valoran positivamente las empresas participantes.

Escala de 0 a 5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA				
Número de encuestas	15	7	5	5
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,40	4,42	4,80	4,80
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	3,73	4,71	4,60	4,20
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,33	4,57	4,60	4,20
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,26	4,42	4,60	4,40
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,40	4,42	4,00	4,80
Valoración global del trabajo realizado.	4,57	4,71	4,00	4,60

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Consecución de los objetivos del programa	4,33	4,14	4,00	4,80
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,06	4,14	4,60	4,40
La duración de las prácticas.	3,66	4,21	4,50	4,30
Valoración global del programa	4,20	4,42	4,80	4,40

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2018/2019

- Se observa **muy buena valoración** de las prácticas de empresa por parte de los tutores.
- Las observaciones de los tutores destacan el grado de implicación y adaptación a los trabajos a desarrollar, así como su buena actitud.

Escala de 0 a 5

FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	2016/17	2018/19
Número de encuestas	27	18
Formación previa	4,46	4,22
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,62	4,66
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,83	4,66
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,79	4,88
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,54	4,55
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,92	4,88
Valoración global	4,78	4,88

De la revisión de la Encuesta de Alumnos de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2018/2019

- Los alumnos **puntúan muy bien** estas prácticas y en las observaciones destacan el haber podido desarrollar tareas que han enriquecido sus conocimientos y el haber podido participar de forma integrada en la empresa.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA	2016/17	2018/19
Número de Encuestas	21	18
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,29	4,50
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,48	4,40
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,52	4,50
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,52	4,80
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,62	4,60
Valoración global del trabajo realizado.	4,52	4,80

De la revisión de las encuestas de Inserción Laboral de los Graduados en Edificación 2018/2019

Este curso el sistema de encuestación se ha modificado, ya no se recogen las encuestas de los recién colegiados sino que se realizan las encuestas a los egresados que van a recoger su título (al cabo de un año más o menos). Los resultados son:

- Duración estudios: el **24%** duró 5 años, el **32%** duró 6 años, el **26%** 7 años.
- Con respecto al perfil del titulado: **53%** de los encuestados son mujer y 47% hombres.
- El **42 %** trabajó durante los estudios y al finalizar sus estudios el **56% continuó estudiando**.
- Con respecto a su situación laboral actual, sólo un **8%** está desempleado, el **37%** tiene un contrato laboral indefinido frente al **37%** con un contrato de duración determinada.
- Al **71%** de los encuestados les han exigido el mismo nivel de estudios, superior nivel al **11%**. El **74%** tiene una categoría de Técnico Cualificado y el **49%** tiene una retribución neta anual entre 12.000-18.000. El **60%** no tienen personas a su cargo.
- En cuanto a la diferencia entre conocimientos y competencias adquiridos en la carrera y los necesarios en el trabajo, los valores que más destacan por comentar los encuestados que el **nivel necesario en el trabajo es mayor que el adquirido en la carrera** son: uso de herramientas informáticas y redacción de informes y no hay ningún factor en que se refleje mayor nivel adquirido en la carrera que el exigido en el trabajo.
- El **97%** volvería a cursar estudios universitarios, el **84%** lo haría en la **misma universidad** y sólo el **68%** volvería a cursar el **mismo título**.

De la revisión de las encuestas de Seguimiento de egresados en el Programa de Doctorado en Innovación Tecnológica de Edificación 2018/2019

- En esta encuesta se ha obtenido una valoración global del programa de doctorado de 4,27 en una escala de 0 a 5. El 91% de los encuestados trabaja, de ellos el 60% lo hace en el ámbito de la docencia y el 20% en el de la investigación. El 100% manifiesta que el programa ha mejorado sus condiciones/opciones de desarrollo profesional.

situación laboral actual	Nº Encuestas	%
Desempleado	1	9,09%
Contrato indefinido	4	36,36%
Contrato duracion determinada	2	18,18%
Autónomo	3	27,27%
Otros	1	9,09%
Sector de la actividad		
Docencia	6	60,00%
Investigación	2	20,00%
Empresa/Servicios	2	20,00%
Sector Público	0	
Otros	0	
Categoría		
Directivo	5	50,00%
Mando intermedio	0	
Técnico cualificado	3	30,00%
Empleado no cualificado	0	
Becario en prácticas	0	
Académico investigador	2	20,00%
Investigador	0	
Ayudante de investigación	0	
Otros	0	
Retribución salarias neta anual		
Menos de 12.000 euros	1	10,00%
Entre 12.000 y 18.000 euros	1	10,00%
Entre 19.000 y 30.000 euros	3	30,00%
Más de 31.000 euros	5	50,00%
Dirección de personas		
No	3	30,00%
Equipo entre 5-10 personas	2	20,00%
Equipo de más de 11 personas	5	50,00%

VALORACION	SI	%	NO	%
La empresa en la que trabajo desarrolla proyectos de I+D	5	55,55%	4	44,44%
Para mi puesto de trabajo es imprescindible el título de doctor	3	33,33%	6	66,66%
El título de doctor me ha ayudado a conseguir mi empleo	3	33,33%	6	66,66%
Sigo investigado a lo voy hacer en un futuro próximo	9	90,00%	1	10,00%
Mi trabajo está relacionado con mi tesis doctoral	5	50,00%	5	50,00%
Con este programa han mejorado mis condiciones/opciones de desarrollo profesional	11	100,00%	0	

Escala: de 0 a 5

	MEDIA
VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (Nivel de Satisfacción)	4,27

De la revisión de las Actividades Desarrolladas por el Centro 2018/2019

- Para este curso 2018/19 se sigue manteniendo una muy **buena puntuación** con respecto a las actividades desarrolladas por el Centro durante este curso. La media de la Valoración Global ha sido de un 4,44 sobre 5.

Escala de 0 a 5

Actividades	Nº DE ENCUESTAS	FECHIA	MEDIA
Charla COIE	50	16/10/2018	4,57
Día de AEDAS	14	20/12/2018	3,92
Día de PRYCONSA	17	12/02/2019	4,61
Día de GESVALT	13	15/03/2019	4,69
Progreso, construcción y tecnología (talent upm)	16	19/03/2019	4,50
Día de NEINOR	17	28/03/2019	4,64
Día de TINSA	13	07/05/2019	4,46
Día de las empresas Knight Frank	12	22/05/2019	4,92
Gestión temporal de proyectos	31	28/05/2019	3,52
Día de sociedad de tasación	16	04/06/2019	4,62
Valoración global media de las actividades	199		4,44

De la revisión de las Encuestas de Satisfacción PDI 2018/2019

Con respecto a la valoración de **aspectos generales** del Centro:

- Los resultados siguen siendo **muy satisfactorios**.

Con respecto a la valoración de los **Programas formativos**:

- En Grado se mantienen los resultados del curso pasado
- En Doble Grado los resultados son bastante satisfactorios.
- En MITE los resultados siguen siendo muy buenos, aunque han bajado un poquito pero nada significativo si observamos que partíamos de resultados muy altos en el curso pasado.
- MAGE los resultados siguen siendo muy satisfactorios pero le pasa como a MITE que bajan un poquito los resultados con respecto a los muy buenos resultados del curso pasado.

Escala de 0 a 5	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Nº de encuestas	37	29	19	20	12	16
Actividad y Participación	3,03	3,31	3,16	3,12	3,16	4,01
Gestión Equipo Directivo	3,41	3,70	3,29	3,04	4,60	4,09
Gestión Departamentos	3,15	3,51	3,14	3,41	3,48	4,14
Información	3,13	3,33	3,33	3,12	4,23	3,92
Formación	3,09	3,41	3,36	3,18	4,00	4,00
Instalaciones	3,47	3,52	3,22	3,19	4,43	4,17
Cafetería	3,26	3,48	3,29	3,43	3,61	3,79
Servicio de Limpieza	4,25	4,28	4,00	4,23	4,82	4,73
Secretaría de Alumnos	3,78	3,92	3,57	4,03	4,00	4,23
Recepción	4,05	3,98	3,98	3,77	4,45	4,54
Servicio de Biblioteca	4,22	4,15	3,59	4,06	4,50	4,54
Laboratorios y Aula Museo	4,05	3,94	3,54	4,07	4,18	4,41
Servicio de Publicaciones	4,24	4,07	3,67	4,02	4,50	4,46
Secretaría Equipo Directivo	4,24	3,96	3,50	3,82	4,73	4,46
Servicio de Informática	4,18	4,10	3,80	3,89	4,77	4,46
Secretaría de Departamentos	4,25	4,31	4,03	4,42	4,64	4,83
Oficina de Calidad	4,31	4,28	3,79	4,12	5,00	4,75
Gestión Económica y Administración	3,78	3,81	3,32	3,23	4,65	4,36
Mantenimiento	3,97	3,96	3,24	3,40	4,50	4,58
Servicio de Equipos Multimedia	4,30	4,26	3,73	3,90	4,82	4,36
Prestigio del Centro	2,75	3,18	3,06	2,70	4,36	3,92
Valoración Global	3,30	3,43	3,42	3,00	4,45	4,15

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO GRADO

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<i>Nº de encuestas</i>	19	20	12	16
<i>Definición de objetivos de su asignatura</i>	3,74	3,95	4,33	4,31
<i>Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura</i>	3,37	3,35	4,17	4,13
<i>Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura</i>	3,33	3,70	4,33	4,06
<i>Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura</i>	3,21	3,40	4,17	3,94
<i>Colaboración con los compañeros de su asignatura</i>	3,72	3,89	3,92	4,47
<i>Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo</i>	3,38	3,53	3,50	4,27
<i>Ambiente de trabajo</i>	3,28	3,85	3,83	4,19
<i>Estructura del Programa Formativo de GRADO</i>	3,22	3,50	4,00	3,93
<i>Coordinación del Programa Formativo de GRADO</i>	2,67	3,00	4,17	4,20
<i>Valoración general del Programa Formativo de GRADO</i>	2,74	3,25	4,17	4,00

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOBLE GRADO

Nº de encuestas	3	7	5	12
Definición de objetivos de su asignatura	3,67	4,71	4,60	4,25
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,67	3,86	4,00	4,25
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,00	4,29	4,00	4,00
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,00	4,00	3,60	3,83
Colaboración con los compañeros de su asignatura	1,00	4,67	4,00	4,36
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	2,00	4,33	3,60	4,09
Ambiente de trabajo	2,33	4,43	3,80	4,17
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	2,67	4,14	4,20	3,73
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,00	4,00	4,40	3,91
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,00	3,86	4,20	3,83

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MITE

Nº de encuestas	3	4	5	5
Definición de objetivos de su asignatura	4,67	4,50	4,60	4,60
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,33	4,25	4,60	4,20
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,33	4,00	4,60	4,20
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,33	3,75	4,60	4,00
Colaboración con los compañeros de su asignatura	5,00	4,75	4,40	4,60
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,50	4,50	4,40	4,40
Ambiente de trabajo	4,50	4,50	4,80	4,60
Estructura del Programa Formativo de MITE	4,00	3,75	4,60	4,40
Coordinación del Programa Formativo de MITE	4,33	3,75	4,80	4,40
Valoración general del Programa Formativo de MITE	4,33	3,75	4,40	4,20

Nº de Encuestas: 3

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MAGE

Nº de encuestas	3	3	3	10
Definición de objetivos de su asignatura	3,00	3,67	4,67	4,70
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,00	3,67	4,67	4,70
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	3,67	4,00	5,00	4,40
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	3,67	4,00	5,00	4,40
Colaboración con los compañeros de su asignatura	2,50	1,00	4,67	4,67
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	2,50	2,00	4,67	4,50
Ambiente de trabajo	2,50	2,33	4,67	4,70
Estructura del Programa Formativo de MAGE	2,67	2,67	4,67	4,20
Coordinación del Programa Formativo de MAGE	2,67	3,00	5,00	4,70
Valoración general del Programa Formativo de MAGE	2,67	3,00	4,67	4,40

De la revisión de las Encuestas de Satisfacción PDI Doctorado 2018/2019

- Los resultados son bastante satisfacción en la mayoría de los ítems.

PROGRAMA DE DOCTORADO: INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDIFICACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2018/2019

0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Nº de Encuestas: 20

VALORACIÓN	Media
Organización del programa de doctorado	4,2
Información proporcionada desde la dirección del programa	4,4
Funcionamiento de la comisión académica del programa	4,5
Accesibilidad y atención de la dirección/coordiación del programa	4,5
Sistema de acceso y admisión de los doctorandos	3,8
Sistema de asignación de directores y tutores	4,0
Instalaciones y medios materiales de los que dispone el programa	3,6
Normativa y guías para la dirección y tutela de la tesis	4,2
Normativa y guías para los doctorandos	4,2
Sistema de información del programa (página web)	4,0
Valoración global del programa	4,2

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS 2018/2019

- Los resultados se mantienen con respecto al curso anterior, incluso muchos
- Suspende la información sobre el funcionamiento de la Escuela.
- **Vuelve a suspender el Servicio de Cafetería: la relación Precio-Calidad, la Amabilidad del Personal y Orden y Limpieza.**
- Vuelve a suspender: **Prestaciones sociales** que son prácticamente inexistentes en la UPM.
- **La participación sigue siendo escasa con 10 encuestas.**
Propuesta: proponemos promocionar las respuestas entre el PAS.
Responsable: Oficina de Calidad.

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2017/2018
Gestión					9	10
Comunicación con el Equipo Directivo	2,62	3,44	3,11	2,54	3,66	3,40
Apoyo del Equipo Directivo	2,17	2,70	2,55	2,27	3,00	2,90
Promoción de actividades por el Equipo Directivo	2,33	3,00	3,00	2,00	3,12	2,70
Organización del Trabajo						
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	3,27	3,60	3,77	3,36	3,44	4,00
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	3,62	4,40	3,88	3,73	4,22	4,66
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	3,15	3,50	3,44	3,27	3,33	4,00
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	3,31	3,90	3,66	2,91	3,55	3,80
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	2,77	3,80	3,50	3,18	3,11	3,90
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	3,15	2,70	3,11	3,54	3,77	3,90
Responsable de la Unidad de Servicio						
Dominio y conocimiento de sus funciones	-	3,77	4,30	3,66	3,45	4,20
Forma de afrontar los problemas.	-	3,31	3,80	3,33	3,27	4,00
Delegación y coordinación de actividades	-	3,15	3,70	3,55	3,54	4,10
Reconocimiento del trabajo que usted realiza.	-	3,31	4,10	3,66	3,27	3,90
Clima Laboral						
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	3,39	3,58	4,10	3,44	3,64	3,90
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	3,50	3,38	4,56	4,00	3,82	3,60
Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	3,22	3,23	4,13	3,55	3,64	4,00
Coordinación interdepartamental entre Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.	2,56	2,85	3,50	3,37	3,27	3,30
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	2,72	3,25	3,60	3,33	3,45	3,60
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	3,12	3,31	3,78	4,37	3,54	4,00

Entorno de Trabajo						
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	2,53	3,23	3,67	2,87	3,09	4,00
Equipamiento informático, mobiliario, etc para facilitar su trabajo.	2,61	2,92	3,50	2,62	2,91	3,50
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
Formación						
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	1,32	1,42	2,70	2,37	2,82	3,00
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	1,53	1,25	2,90	2,37	3,16	3,60
Información						
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	1,80	1,92	2,80	3,11	3,36	2,40
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	1,69	2,42	3,30	3,44	3,54	3,20
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	1,69	2,42	3,10	3,33	3,64	3,10
Cafetería						
Relación precio calidad.	2,33	2,62	3,50	3,00	3,09	2,10
Amabilidad del Personal.	2,61	3,23	3,50	3,33	3,18	2,10
Orden y limpieza.	1,94	2,77	2,80	2,66	2,64	2,00
Orden y Limpieza						
Orden y limpieza del Centro.	3,39	2,77	3,22	3,42	2,54	3,20
Servicios y Recursos Generales						
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	2,56	3,62	3,90	3,37	3,27	3,80
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	2,06	2,45	3,20	2,50	3,00	2,90
Prestaciones sociales para el personal de la UPM "Acción Social".	1,71	0,46	1,10	0,62	2,00	1,70
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	1,88	2,00	3,10	2,37	2,82	3,11
Valoración Global						
Satisfacción con tu puesto de trabajo.	2,72	3,08	3,80	3,55	3,46	3,70
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	1,61	3,25	3,50	3,22	3,36	3,40
Valoración Global de la Escuela.	1,72	2,92	3,88	3,33	3,45	3,20

De la revisión de la Encuesta de Programa Docencia 2018/2019

- En este curso se ha hecho un proyecto piloto para que las encuestas se realicen a través de códigos QR que permiten su acceso desde los móviles. Este proyecto piloto se ha comandado desde nuestro Centro para toda la UPM.
- En este primer semestre la **valoración Global** con la labor docente del profesorado sigue siendo **bastante buena**. Mejoran todas las titulaciones excepto MITE.
- Para el segundo semestre, el Vicerrectorado de Calidad de la UPM ha dirigido el proyecto piloto y actualmente no nos han proporcionado resultados.

(Escala de 0 a 5)	2013-2014 Primer Semestre	2013-2014 Segndo Semestre	2014-2015 Primer Semestre	2014-2015 Segndo Semestre	2015-2016 Primer Semestre	2015-2016 Segndo Semestre	2016-2017 Primer Semestre	2016-2017 Segndo Semestre	2017-2018 Primer Semestre	2017-2018 Segndo Semestre	2018-2019 Primer Semestre
Numero de Encuestas	4887	5446	4927	5618	4186	3731	4199	2486	3633	3412	2042
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	3,61	3,64	3,61	3,46	3,67	3,65	3,70	3,55	3,81	3,75	3,89
Valoración Global GE	3,59	3,65	3,59	3,45	3,68	3,65	3,62	3,55	3,68	3,76	3,89
Valoración Global GE+ADE	3,80	3,39	3,93	3,57	3,77	3,58	3,92	3,26	3,75	3,32	3,80
Valoración Global MAGE	3,80	3,39	3,93	3,57	3,51	3,80	4,13	4,18	4,04	4,05	4,16
Valoración Global MITE					3,51	3,62	3,93	3,49	4,37	4,16	3,53

De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2018/2019

- Durante este curso han entrado 16 instancias 12 de ellas de alumnos, 1 de PDI y otra de PAS.
- La mayoría de las incidencias que provienen de los alumnos, son peticiones de información sobre aspectos académicos.
- La incidencia de PDI era más una incidencia de mantenimiento y las 2 del PAS se referían a una misma situación que finalmente se terminó resolviendo.

Madrid, noviembre de 2019