



Universidad Politécnica de Madrid  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN



## INFORME DE AUDITORÍA

24 de enero de 2024

### TIPO DE AUDITORÍA

Interna

Externa

### ALCANCE DE LA AUDITORÍA

Se audita el Plan de Acción y Mejora 2022/2023 y el grado de cumplimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

### CENTRO AUDITADO

Escuela Técnica Superior de Edificación. Universidad Politécnica de Madrid.

### EQUIPO AUDITOR

El equipo auditor lo compone la Comisión Interna de Calidad:

#### **Presidente:**

Alfonso Cobo Escamilla  
*Director*

#### **Coordinador:**

José María Fernández Valdés  
*Subdirector de Ordenación Académica, Estrategia Académica y Calidad*

#### **Vocales:**

Pilar Gómez Sanz  
*Adjunta al Director*

José Ángel Capitán Gómez  
*Subdirector de Investigación, Doctorado y Postgrado*

Carlos Morón Fernández  
*Representante del Departamento de Tecnología de la Edificación*

María Luisa Pernaute Gil  
*Representante del Departamento de Construcciones Arquitectónicas y su Control*

Cristina Luengo Fernández  
*Responsable de la Oficina de Calidad*

Gema Ortiz de Miguel  
*Representante del Personal de Administración y Servicios*

María Bardo Campanillas  
*Delegada de Alumnos*

## FECHA DE LA AUDITORÍA

24 de enero de 2024.

## LUGAR

Sala 1 a las 13 h

## DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA

Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad y Plan de Acción y Mejora 2022/2023.

## ACTUACIONES DEL EQUIPO AUDITOR

- Revisión de las evidencias que presenta la Oficina de Calidad.
- Comprobación de que las evidencias responden a las acciones plasmadas en el Plan.
- Revisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad y comprobación el grado de cumplimiento.

## COMENTARIOS ESPECÍFICOS DE LA AUDITORÍA AL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORA 2022/2023

### Gestión:

- En términos generales, podemos decir que durante el curso 2022/23, apenas se han cumplido los objetivos de gestión.
- La complejidad de las gestiones llevadas a cabo por el Rectorado ha marcado un retraso en la implantación del **Centro de Emprendimiento y Apoyo a la Innovación Tecnológica**. La implantación definitiva será por tanto para el curso próximo.
- Con respecto a la acreditación del SGIC por SISCAL, se han preparado las carpetas del sistema, se están recogiendo evidencias y prevemos que el curso que viene tengamos contactos con la Fundación Madrid + para el conocimiento, con el fin de renovar el sistema mediante SISCAL.
- Hemos elaborado el informe solicitado por CIBE y estamos a la espera de su respuesta. Entendemos que a principios del curso que viene tengamos consolidada la **acreditación del título con CIBE**.
- A pesar de que se ha animado al profesorado para que colabore con la empresa y con instituciones externas, no hemos podido conseguir un proyecto de **Consultoría ETSEM**, y creemos que va a ser complicado de cara a un futuro. No obstante, se seguirán fomentando la participación del profesorado en la actividad profesional de las empresas.
- El **Consejo Asesor ETSEM** está todavía en proceso de despegue, no se ha podido abordar por motivos de volumen de trabajo; no obstante, para el curso que viene se espera su puesta en marcha.

### Programa Formativo:

- Se ha seguido manteniendo la **promoción de la oferta formativa**: institutos, ferias, visitas...

- Con respecto al estudio de **asignatura con elevado número de índices de suspensos**, no se ha completado, está programado para el próximo mes de noviembre una reunión con coordinadores de asignaturas para tratar este tema.
- Se han seguido haciendo muchas actividades que los alumnos demandaban, relativas a la realidad virtual, impresión 3D..., actividades que han tenido una buena acogida.
- A pesar de la difusión de las convocatorias oficiales de ayudas para la realización de Doctorados Industriales, no se ha podido incrementar las **tesis en régimen de doctorado industrial**, por lo que no hemos completado el objetivo; sin embargo, a pesar de ser complicado, seguiremos intentándolo.
- Por falta de medios materiales y humanos, este año tampoco hemos podido conseguir traducir al inglés la página de doctorado y no tenemos claro que para el curso que viene podamos abordar nuevamente este objetivo.
- Hemos conseguido mejorar la oferta formativa a través de la creación de los dobles másteres “MAGE+MITE” y “MAGE+MEJORR”.

#### **Innovación Educativa:**

- Se ha consolidado la comunidad EELISA y durante este curso se han realizado 6 actividades que superan con creces el objetivo marcado.
- La promoción de proyectos de Innovación Educativa y la difusión de congresos y seminarios se ha realizado con éxito. Hemos conseguido 6 Proyectos de Innovación Educativa, con una participación de 57 profesores en dichos proyectos.
- Seguimos manteniendo muy buenos resultados en los **Congresos Internacionales de Innovación Educativa**. Este año se ha celebrado la VII edición.
- Con respecto a los **GIE**, como en cursos anteriores, han conseguido de forma generalizada los objetivos planteados.

#### **Investigación:**

- En términos generales, se siguen manteniendo resultados positivos de investigación.
- En el **VIII Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación**, no hemos conseguido el **número de ponencias** que se habían marcado como objetivo; sin embargo, sí que hemos superado el número de asistentes al Congreso. En la siguiente edición, trataremos de mejorar el número de ponencias.
- El **IV Congreso Internacional de Gestión en Edificación** no ha sido tan exitoso como en cursos anteriores. El número de ponencias y de participación del profesorado han sido inferiores a los objetivos marcados. Trataremos de mejorarlo en la siguiente edición.
- Durante este curso, los resultados arrojados por los Grupos de Investigación TEMA, ITRE y Monitorización e Innovación Tecnológica en Edificación (Sensores y Actuadores ha desaparecido) han sido muy positivos.

#### **Movilidad:**

- En general los resultados de movilidad han sido buenos, prácticamente se han conseguido todos los objetivos marcados. Se han ido **10 profesores** de movilidad y han venido **4**. Hemos tenido también movilidad dentro del **PAS** (**7** que han venido

y 1 ha salido). En cuanto al número de estudiantes que han venido, se superado con creces el objetivo, han venido 70 en relación a los 20 que se esperaba.

- Se han firmado **6 convenios internacionales**: Universidad del Bio Bio (Chile), Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (México), Universidad de Valparaíso (Chile), Universitatea Politehnica din Timișoara (Rumanía), Instituto Politécnico de Guarda (Portugal) y Escola Superior de Actividades Imobiliárias (Portugal).

#### **Estudiantes:**

- La **Delegación de Alumnos** ha realizado sus actividades sobre orientación laboral, promoción de la Delegación y formación de los representantes, consiguiendo superar los objetivos propuestos.
- En lo que respecta a orientación al empleo, durante este curso no se ha podido celebrar el **Foro de Orientación, Empleo y Emprendimiento** y finalmente ha pasado a realizarse por la Delegación de Alumnos en colaboración con la dirección del Centro.
- Con respecto a la Factoría del Talento, este es un proyecto que bien se financia íntegramente por los alumnos, o bien por los alumnos y el Centro. Hasta el momento, ha estado financiado en su totalidad por la Escuela, pero la falta de presupuesto ha motivado que no se haya podido desarrollar durante este curso y que **tampoco se realice en cursos posteriores**.

#### **Relaciones Institucionales:**

- En este curso ha comenzado a funcionar la Sala Trimble.
- Durante este curso se han organizado actividades con las empresas, con el objeto de acercar el mundo académico al mundo laboral, tales como los seminarios MAPEI y LAFARGEHOLCIM, visitas a obra, conferencias...
- El Aula Empresa MAPEI ha superado la mayoría de los objetivos planteados en este PAM, lo mismo que la Fundación Gómez pintado.
- Se han realizado varios cursos BIM financiados por la Fundación Gómez-Pintado, con una buena participación del alumnado y satisfacción de la actividad realizada.

#### **Recursos Humanos:**

- Se ha seguido recibiendo personal nuevo y también ha habido bajas por diversos motivos, lo que ha requerido el ajuste de personal a los distintos puestos de trabajo. Creemos que esta situación se seguirá manteniendo en los próximos cursos.
- Durante este curso se ha realizado un **contacto de seguridad y salud** (“Cómo actuar cuando nos arrastra la corriente”), cuando el objetivo era realizar 2.

#### **Recursos Materiales:**

- Se han conseguido muchos de los objetivos planteados: se ha concluido la sustitución de los **tubos fluorescentes**, se ha puesto en marcha la **Sala Trimble**, se ha difundido el **Plan de Residuos** y se ha actualizado el **Centro de Transformación**.
- Durante este curso no hemos conseguido finalizar la **instalación de placas fotovoltaicas**, pero esperamos que el curso que viene esté completada.

- Para la **renovación de los ascensores**, finalmente se solicitó presupuesto a EULEN para llegar a un acuerdo de mantenimiento; pero el Rectorado cambió la empresa de mantenimiento, por lo que habría que iniciar un nuevo trámite con la nueva empresa. Estimamos que el presupuesto únicamente permitirá renovar un ascensor. No obstante, hay que analizar esta problemática.
- Referente al CAU en gestión económica, se estudió, pero no era necesario y finalmente solo se implementó el sistema de información.
- Seguimos del **Plan de Autoprotección**. Desde el Rectorado se ha asumido esta problemática, y una empresa está visualizando las situaciones en cada uno de los Centros de la UPM. En este sentido, estamos viendo qué deficiencias tenemos para solventarlas y poder enviar posteriormente el Plan de Autoprotección a Protección Civil.
- Con respecto a las **obras del aparcamiento subterráneo**, finalmente se ha optado por estudiar la rehabilitación de los elementos con patología y hacer un muro de carga. Su realización está prevista para el curso que viene,
- En cuanto a la **sala 3D**, hay un problema de reubicación de espacios porque se han aceptado otros proyectos que implicaban nuevos espacios y va a ser complicado abordarlo próximamente.
- Finalmente, respecto al **saneamiento de la biblioteca**, no se ha podido cumplir con este objetivo debido a la falta de presupuesto. Habrá que insistir en ello algo más adelante, siendo difícil que sea el curso que viene.

### Servicios

- Durante este curso, la Oficina de Promoción ha logrado todos sus objetivos: aumento de seguidores en redes sociales, así como de visitas al Centro de colegios, institutos y estudiantes.
- En lo que respecta a la biblioteca, se han conseguido algunos objetivos, aunque otros, como la **digitalización de algunos fondos y su exposición física** en las instalaciones de la biblioteca, no se han logrado por falta de personal.
- La Oficina de Calidad ha cumplido todos sus objetivos, salvo la **renovación de la acreditación del SGIC**, pues se ha decidido esperar, pues toda la tramitación de este procedimiento se encuentra aún en fase “borrador” de la Fundación Madrid para el Conocimiento.
- Durante este curso, el servicio de Medios Audiovisuales ha logrado todos sus objetivos, siendo uno de ellos la mejora de medios en las aulas de docencia.

### Prevención y Seguridad:

- Este curso se ha lanzado el contacto de seguridad y salud “Cómo actuar si te arrastra la corriente del mar”; sin embargo, no se ha alcanzado la cifra que se había propuesto como objetivo, que era haber lanzado un segundo contacto.

### Transferencia a la sociedad y responsabilidad:

- En este eje de actuación, se han realizado diversas acciones encaminadas a conseguir el objetivo deseado.
- El Proyecto Focus Labora ha creado un título propio de dos cursos de duración, cuyo objeto es la inserción laboral de las personas con discapacidad. Este Proyecto ha tenido una gran acogida, siendo un éxito su realización gracias a la

importante labor del profesorado y del personal de administración y servicios del Centro, así como del Consejo General de la Arquitectura Técnica.

## COMENTARIOS ESPECÍFICOS DE LA AUDITORÍA AL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

### RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

- Evaluar positivamente el cumplimiento del Plan de Acción y Mejora 2022/2023.
- Evaluar positivamente el grado de implantación del SGIC.
- Evaluar negativamente el cumplimiento del Plan de Acción y Mejora 2022/2023.
- Evaluar negativamente el grado de implantación del SGIC.

**PROPUESTA DE MEJORAS**

**MIEMBROS DE LA COMISIÓN INTERNA DE CALIDAD**

<b>Presidente:</b>	
D. Alfonso <b>COBO ESCAMILLA</b> <i>Director</i>	
<b>Coordinador:</b>	
D. José María <b>FERNÁNDEZ VALDÉS</b> <i>Subdirector de Ordenación Académica, Estrategia Académica y Calidad</i>	
<b>Vocales:</b>	
D <sup>a</sup> Pilar <b>SANZ GÓMEZ</b> <i>Adjunta al Director</i>	SE EXCUSA
D. José Ángel <b>CAPITÁN GÓMEZ</b> <i>Subdirector de Investigación, Doctorado y Postgrado</i>	
D. Carlos <b>MORÓN FERNANDEZ</b> <i>Representante del Departamento de Tecnología de la Edificación</i>	SE EXCUSA
D <sup>a</sup> María Luisa <b>PERNAUTE GIL</b> <i>Representante del Departamento de Construcciones Arquitectónicas y su Control</i>	
D <sup>a</sup> Cristina <b>LUENGO FERNÁNDEZ</b> <i>Responsable de la Oficina de Calidad</i>	
D <sup>a</sup> Gema <b>ORTIZ DE MIGUEL</b> <i>Representante del Personal de Administración y Servicios</i>	
D <sup>a</sup> . María <b>BARDO CAMPANILLAS</b> <i>Delegado de Alumnos</i>	