



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



INFORME GENERAL DE RESULTADOS

CURSO 2012/2013

GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN

ÍNDICE

- 1. Objeto..... 3
- 2. Alcance 5
- 3. Resultados 7
 - 3.1. Resultados de las propuestas de mejoras planteadas por el E.D...7-13
 - 3.2. Revisión del Plan de Acción y Mejoras 2012/13 14-46
 - 3.3. Indicadores Clave y Resultados Académicos 2012/1347-59
 - 3.4. Resultados de percepción: Encuestas 2012/13..... 60

ESTUDIANTES

- Encuestas Satisfacción de Estudiantes EUATM 2012/13.....61-66
- Encuestas Proyecto Mentor 2012/13.....67-68
- Encuestas Movilidad 2012/13.....69-72
- Encuestas Tutores Empresa 2012/1373-74
- Encuestas Alumnos en Prácticas en Empresa 2012/13 75
- Encuestas de las actividades desarrolladas por el Centro.....76-77

PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

- Encuestas Satisfacción PDI 2012/13.....78-81

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

- Encuestas Satisfacción PAS 2012/1382-83

PROGRAMA DOCENTIA

- Primer Semestre84-90
- Segundo Semestre91-96
- 3. 5 Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2012/13.....97-110
- 3. 6 Boletines Informativos del Equipo Directivo 2012/13 “NUESTRA ESCUELA” 111-159
- 4. Opiniones y sugerencias. 160-161

1. OBJETO



INFORME GENERAL DE RESULTADOS. CURSO 2012/2013

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
IN/IGR2012-2013/001	20/10/2013	-	00

1. OBJETO

Este documento tiene por objeto hacer un seguimiento de las principales actuaciones que se han desarrollado en la Escuela durante el curso, conforme a la propuesta del Plan de Acción y Mejoras 2012/2013, asimismo se recogen los resultados académicos de curso y las encuestas de satisfacción que se han realizado a los estudiantes, profesores y personal de administración y servicios, dando de esta manera a conocer a la comunidad universitaria, a los grupos de interés y a la sociedad, tanto nuestros progresos como debilidades, potenciando y haciendo posible que la labor y esfuerzo de todos, a través de su trabajo, sus sugerencias y opiniones, se vea recompensado por una mejora continua del Centro.

2. ALCANCE



CÁMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



INFORME GENERAL DE RESULTADOS. CURSO 2012/2013

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
IN/IGR2012-2013/001	20/10/2013	-	00

2. ALCANCE

Este informe va dirigido a toda la comunidad universitaria, agentes implicados (Dirección, Subdirecciones, Departamentos, Comisiones, Grupos de Investigación, Grupos de Innovación Educativa, Cátedras Universidad-Empresa, Alumnos, Personal de Administración y Servicios) y grupos de interés (usuarios de los servicios y sociedad).

**RESULTADOS DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA
PLANTEADAS POR EL EQUIPO DIRECTIVO 2012/13**

RESULTADOS DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA PLANTEADAS CON RESPECTO A LA REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2011/2012

De la revisión del PAM 2011/12

- Se siguen detectando problemas para conseguir información de los GIE, CUE, Comisiones Asesoras de la Unidad de Calidad..... (evidencias de las reuniones, las memorias...). Con respecto a las memorias, la Oficina de Calidad ha intentado conseguir los datos a través de las bases de datos del Rectorado, pero no estaban completadas la mayoría de ellas.

Propuesta: Personalizar la solicitud de información. Implicar a los Departamentos en su consecución.

Responsable: Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjuntía de Sistemas de Calidad.

Resultado: Se siguen teniendo problemas para conseguir la información, habrá que buscar nuevas formas.

- Algunos de los procedimientos del SGIC todavía no han sido revisados, no obstante el proceso está iniciado y ya se han revisado los procedimientos de personal, del Proyecto Mentor, de Prácticas externas.

Propuesta: se propone seguir con la revisión de los procedimientos del SGIC, teniendo una especial consideración en las sugerencias que proponen los propietarios de los procedimientos.

Responsable: Subdirecciones implicadas en colaboración con la Adjuntía de Sistemas de Calidad.

Resultado: Se ha realizado prácticamente una revisión completa del SGIC.

- Se detectan actividades del PAM cuya realización depende en gran medida de actuaciones y recursos del Rectorado (automatización de los procedimientos con la herramienta Polymita, automatización en la elaboración de los planes de estudio y su seguimiento con la plataforma Europa) y que han sido suspendidas.

Propuesta: se plantea llevar a cabo un replanteamiento del problema. En principio seguir actuando de forma manual, hasta que el Rectorado nos vaya proporcionando las herramientas necesarias.

Responsable: Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjuntía de Sistemas de Calidad.

Resultado: Se ha seguido la propuesta.

- No se ha llevado a cabo el proyecto para la obtención de información relativa al curriculum del personal (PDI y PAS). El proyecto estaba estudiado e incluso se mantuvo reuniones con los Departamentos y tuvo una gran aceptación, pero no se

siguió adelante debido a que el Rectorado impulso una iniciativa similar, por tanto quedó suspendido, aunque no hemos recibido resultados por parte del Rectorado.

Propuesta: estudiar el grado de éxito emprendido por el Rectorado y en caso de no contar con resultado positivos, retomar nuestro proyecto inicial.

Responsable: Adjuntía de Sistemas de Calidad.

Resultado: Hemos detectado que el grado de éxito emprendido por el Rectorado no es elevado. Habrá que replantearse el tema.

- Dificultades para conseguir propuestas por parte de la Comisión Mixta COATIEM-EUATM, de las Cátedras Universidad Empresa y de la Delegación de Alumnos, en relación a actividades de orientación profesional.

Propuesta: hacer un seguimiento de esta Comisión, implicando a la Oficina de Prácticas en Empresa y al Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación.

Responsable: Subdirección de Relaciones Institucionales y Comunicación.

Resultado: La Subdirección ha impulsado las actividades de orientación profesional fundamentalmente a través del Servicio de Atención Psicológica y de otras empresas colaboradoras. Las Cátedras CRS y Arpada han participado en una mesa redonda sobre salidas profesionales.

De la revisión de los Informes de Resultados Académicos

- Se observa que las tasas de la mayoría de las asignaturas de la titulación de Grado de Ingeniería de Edificación, responden a las previsiones establecidas e incluso se han mejorado muchos resultados. No han mejorado: Materiales de Construcción I, Introducción a la Construcción, Materiales de Construcción II.

Propuesta: habrá que tratar el tema en la Comisión de Directores de Departamento, para que a su vez lo traten con los Coordinadores.

Responsable: Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.

Resultado: Se ha tratado el tema y parece que las tasas han mejorado significativamente.

- Se detecta información escueta en los informes cumplimentados por los coordinadores de asignatura. Los informes (elaborados por el Rectorado) por otro lado, son algo engorrosos y poco útiles desde el punto de vista del profesorado que así nos lo ha manifestado más de una vez.

Propuesta: Trasladar nuestra propuesta al Rectorado en relación a un diseño más simple de los informes que incluya una descripción genérica de los resultados, un análisis de posibles problemas detectados y un apartado para las propuestas de mejora.

Responsable: Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa y Adjuntía de Sistema de Calidad.

Resultado: se ha conseguido simplificar los informes y la Subdirección ha insistido entre los responsables de cumplimentarlos, en la necesidad de hacer un análisis real de los resultados de las asignaturas para un planteamiento racional de mejoras al respecto.

De la revisión de la Memoria de la Adjuntía de Innovación Educativa

- Se detecta una gran labor desarrollada por esta Adjuntía, durante los cuatro últimos cursos, labor que ha sido reconocida especialmente por los estudiantes de Centro a través de cartas de agradecimiento y reconocimiento al buen trabajo realizado por la persona que ha estado al frente de tan difícil empresa, durante todo este tiempo, D^a Ana Casaravilla Gil.

De la revisión del documento “Desarrollo de competencias de los estudiantes en la EUATM”

- El documento manifiesta el grado de madurez que ha alcanzado el Proyecto Mentor. Son ya unos cuantos años de funcionamiento, de planteamiento de objetivos, de organización de actividades, de detección de necesidades y propuestas de mejoras. Con el apoyo del Servicio de Atención Psicológica se han programado actividades sumamente interesantes para el desarrollo personal y profesional del alumno. Los resultados siguen siendo espléndidos, pero aún así se siguen planteando nuevos retos y mejoras.

De la revisión de las Encuestas de Alumnos

- La valoración global ha subido con respecto a otros años (6,02 sobre 10).
- Se detecta satisfacción baja con respecto al servicio de Secretaría de Alumnos tanto en el valor alcanzado en la encuesta (1,83 sobre 5) con lo expresado en el apartado de observaciones: amabilidad del personal, colas, lentitud del servicio.... Se ha tomado la iniciativa de hacer un seguimiento más estrecho de este servicio y se han hecho encuestas de satisfacción específicas: se le entrega al usuario una encuesta en el momento de llevar a cabo el servicio. Sorprende, en este sentido, los buenos resultados. Habría no obstante que destacar el problema de personal que tiene este servicio, faltan personas.
Propuesta: mantener reuniones periódicas con Secretaría de Alumnos, para detectar problemas, necesidades y proponer mejoras.
Responsable: Dirección y Secretaria Académica.
Resultado: se han mantenido estas reuniones y se está trabajando para resolver los problemas, no obstante los resultados de satisfacción en la encuesta de estudiantes ha vuelto a bajar (1,74 sobre 5). Aunque los resultados a través de una encuesta “a pie de calle” realizada de forma aleatoria por la Oficina de Calidad, ha tenido mejores resultados (3,75 sobre 5).
- El alumno manifiesta satisfacción baja con el servicio de cafetería, tanto a través de la puntuación obtenida (2,61 frente a 2,72 del curso pasado), como a través de las observaciones (precio, limpieza, personal...).
Propuesta: se hablará con la cafetería. Habrá que establecer nuevos requisitos.
Responsable: Dirección y Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
Resultado: se ha hablado con la cafetería y parece que los resultados del curso 2012/13 han mejorado (2,95 sobre 5).

- Los alumnos, a través del apartado de observaciones, manifiestan la necesidad de cursos de Autocad.
Propuesta: se mejorará la oferta de cursos a través de la delegación de alumnos y también a través de la propuesta de cadena de favores.
Responsable: Dirección y Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.
Resultado: Se ha modificado la asignatura optativa a semestres anteriores al PFG

- El alumno solicita que los turnos para matricularse roten. No les gusta el sistema de matrícula por apellido.
Propuesta: continuaremos insistiendo ante el Vicerrectorado de Alumnos para que se pueda matricular de acuerdo al expediente del alumno.
Responsable: Dirección y Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.
Resultado: actualmente el rectorado asigna la matrícula de forma aleatoria.

- Los alumnos, a través del apartado de observaciones, manifiestan problemas de temperatura en las zonas de estudio. Hace frío por falta de calefacción.
Propuesta: no se puede asignar más presupuesto debido a los recorte. Sólo podemos sugerir al alumno que venga más abrigado, que no se abran las ventanas de clase.
Responsable: Dirección.
Resultado: se han reubicado a los alumnos en espacios más protegidos y mejor orientados.

- Reclaman más visitas a obra y visitas a los laboratorios.
Propuesta: habrá que implicar a los Directores de Departamento para animarles a que se programen más visitas a obra y a los laboratorios.
Responsable: Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado y Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa.
Resultado: el problema de la falta de actividad en el sector no ha posibilitado un incremento de visitas.

- El alumno se queja del elevado ruido en la Biblioteca.
Propuesta: habrá que considerar la posibilidad de establecer más vigilancia para que en la sala no se permita molestar al resto.
Responsable: Responsable de Biblioteca.
Resultado: los problemas de falta de personal han impedido mejorar la vigilancia.

- El alumno se queja de la limpieza de los microondas.
Propuesta: se pedirá a las contratadas de limpieza que se ocupen de ello y se procurarán más microondas.
Responsable: Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
Resultado: se le ha dicho a cafetería pero se va a volver a insistir.

- Seguimos con resultados satisfactorios en la encuestas del Proyecto Mentor y en Actividades organizadas por el Centro.

De la revisión de las Encuestas de PDI

- Se detecta en general buena satisfacción con el funcionamiento de la Escuela 3,63 en una escala de 0 a 5, el curso pasado fue de 3,49. Han participado 43 profesores. Ha mejorado levemente, la valoración de la gestión del Centro.
 - Se mantiene la satisfacción baja con respecto a la cafetería.
Propuesta: se hablará con la cafetería. Habrá que establecer nuevos requisitos.
Responsable: Dirección y Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
Resultado: se ha mejorado resultados en 2012/13: de 2,38 se pasa 2,94 sobre 5
- Se mantiene la satisfacción baja con la adaptación al EEES, ha bajado la puntuación de un 2,61 del curso pasado a un 2,39.
Propuesta: Intentar implicar a los Directores de Departamento para que a través de ellos, el profesorado cambie de visión al respecto.
Responsable: Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado, Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa.
Resultado: se ha mejorado la puntuación en los resultados de 2012/13: de 2,39 se pasa a 2,62
- A través del apartado de observaciones hay quejas sobre los cañones de las clases.
Propuesta: se intentará asignar algo de presupuesto.
Responsable: Dirección.
Resultado: se han sustituido 2 cañones y se irá haciendo para el curso que viene.
- A través del apartado de observaciones hay quejas sobre que la limpieza de pasillos y escaleras no deben hacerse en horas lectivas por motivos de seguridad en caso de evacuación.
Propuesta: se hablará con el servicio de limpieza para que se minoren estas molestias.
Responsable: Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
Resultado: se habló con dicho servicio y parece que no ha vuelto a haber más quejas.

De la revisión de las Encuestas de PAS

- Se ha detectado un incremento en satisfacción con respecto a la gestión de la Dirección del Centro, de un 2,25 se ha pasado a un 3,18 (sobre 5).
- Lo peor valorado, sigue siendo la cafetería (1,08 sobre 5), ha aumentado la insatisfacción con respecto al curso pasado.
Propuesta: se hablará con la cafetería. Habrá que establecer nuevos requisitos.
Responsable: Dirección y Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
Resultado: se han mejorado significativamente los resultados 2,29, aunque sigue suspendiendo.

- Suspende en satisfacción: el reconocimiento del trabajo
Propuesta: se tratará de trabajar este tema en la Comisión PAS y con los responsables de los Servicios.
Responsable: Secretaría Académica.
Resultado: la encuesta 2012/13 ha mejorado sus resultados a pesar de los malos resultados generales, de 2,37 se ha pasado a 2,72 sobre 5.
- Suspende en satisfacción el equipamiento informático.
Propuesta: se intentará asignar presupuesto.
Responsable: Adjuntía de Gestión del Patrimonio.
Resultado: la encuesta 2012/13 ha mejorado sus resultados, de 2,31 se pasa 2,61 sobre 5.

De la revisión de las Encuestas de Programa Docentia

- La media de satisfacción con la labor docente del profesorado es bastante buena, se han superado incluso los resultados del curso pasado (3,42 sobre 5 en primer semestre 3,48 en segundo).
- El resultado general en el Máster ha aumentado considerablemente con respecto a curso pasado, de 2,82 se ha pasado a 3,37.

De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias

- Ha bajado el número de incidencias de 125 del curso pasado a 65 (todas de alumnos, excepto 2 PDI y 1 de una empresa). Se han resuelto 64 de todas las incidencias. De la que no se ha resuelto no tenemos evidencia de la respuesta. En general, a través del buzón lo que entran son consultas acerca de gestiones administrativas, información en general sobre cursos... etc.
- Hay quejas sobre la automatrícula.
Propuesta: trasladar al Rectorado las quejas para que tomen las medidas oportunas.
Responsable: Dirección.
Resultado: se ha comunicado al Vicerrectorado de Alumnos los problemas al respecto y se ha comprometido a resolverlos.
- Hay quejas sobre la exposición de horarios a principio de curso.
Propuesta: organizar una agenda académica.
Responsable: Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado.
Resultado: se ha organizado una agenda académica

3.2 REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/13

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-2013/001	15/10/2013		00

INDICE

1. OBJETO
2. REVISIÓN DE ACCION Y MEJORAS 2012/13
3. REVISIÓN DE INDICADORES

	Responsable de elaboración	Responsable de revisión	Responsable de aprobación
Nombre	Cristina Luengo Fernández	Rafael Fernández Martín	Mercedes del Río Merino
Puesto	Responsable de la Oficina de Calidad	Adjunto de Sistemas de Calidad	Directora
Firma			



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

1. OBJETO

El objeto de este documento es plasmar el seguimiento y control que la Subdirección de Calidad ha realizado a las diferentes acciones que se han desarrollado de acuerdo a lo establecido en el Plan de Acción y Mejoras 2012/2013; esta evaluación forma parte del compromiso que la Escuela ha adquirido con la calidad.

Como en el curso pasado, nos hemos encontrado con la tarea fundamental de implantar nuestro Sistema de Garantía Interna de Calidad. Aprovechando la ocasión, hemos utilizado el Plan de Acción y Mejoras 2012/2013 como instrumento básico para desplegar todas aquellas acciones que cumplen de lleno nuestro Sistema, garantizando de esta manera su implantación y seguimiento.

En esta tarea de revisión, se han recogido las evidencias oportunas, quedando documentadas, para que en la evaluación interna y externa, los comités correspondientes puedan certificar el grado de cumplimiento de nuestro Plan.

Hechas las revisiones interna y externa se harán públicos los informes para que cualquier persona de la comunidad universitaria, usuario de nuestros servicios o sociedad puedan dirigir a la Dirección del Centro, sus opiniones, sugerencias y propuestas de mejora para incorporar a futuros planes de acción.

REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

2. REVISIÓN DE ACCIONES Y MEJORAS 2012/2013

AGP: Adjuntía de Gestión del Patrimonio
 AMEPP: Adjuntía de Movilidad de Estudiantes, Profesores y PAS
 ASC: Adjuntía de Sistemas de Calidad
 ASPRL: Adjuntía de Sistema de Prevención de Riesgos Laborales
 CEC: Comisión Externa de Calidad
 CIC: Comisión Interna de Calidad
 CIE: Coordinadora de Innovación Educativa
 COA: Comisión de Ordenación Académica
 COATIEM: Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos Técnicos e Ingenieros en Edificación de Madrid
 CUE: Cátedra Universidad Empresa
 ED: Equipo Directivo
 GI: Grupo de Investigación
 GIE: Grupo de Innovación Educativa
 SA: Secretaria Académica
 SEM: Subdirección de Estudiantes y Movilidad
 SGIC: Sistema de Garantía Interna de Calidad
 SIDP: Subdirección de Investigación, Doctorado y Postgrado
 SOAP: Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado
 SPAIE: Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa
 SRIC: Subdirección de Relaciones Institucionales y Comunicación

LOS EPÍGRAFES MARCADOS EN ROJO REPRESENTAN MEJORAS CON RESPECTO AL PLAN 2011/2012			
GESTIÓN			
ACTIVIDADES	RESPONSABLES	ESTADO	Ev
REVISIÓN DEL PROYECTO COMÚN Y ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS			
Revisión del Proyecto Común (MVV, Plan Estratégico, Aliados, Grupos de Interés...). Petición de Revisión a: Directores de Departamento, Coordinadores de Semestre, Coordinadores de las Comisiones Asesoras de la Unidad de Calidad, Responsables de Grupos de Investigación, Responsables de Grupos de Innovación Educativa, Directores de Cátedras Universidad Empresa, Responsables de Servicio, Delegación de Alumnos.	ASC	Realizado	1
Petición de objetivos, sugerencias propuestas de mejora para el curso 2012/13 a: Directores de Departamento, Coordinadores de Semestre, Coordinadores de las Comisiones Asesoras de la Unidad de Calidad, Responsables de Grupos de Investigación, Responsables de Grupos de Innovación Educativa, Directores de Cátedras Universidad Empresa, Responsables de Servicio, Delegación de Alumnos.	Dirección y ASC	Realizado	1
Definición del Plan de Acción y Mejoras 2012/2013 , incorporando acciones y mejoras sugeridas. Operativización de indicadores de curso 2012/2013 .	Dirección	Realizado	2
Difusión del Plan de Acción y Mejoras 2012/2013. Remisión a los Coordinadores de las Comisiones asesoras,	Dirección	Realizado	3



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

a los Coordinadores de los Grupos de Innovación Educativa, a los Grupos de Investigación y a las Cátedras Universidad-Empresa, Responsables de Servicio y Delegación de Alumnos.			
Revisión de la composición de la Unidad de Calidad (Revisión de las Comisiones Asesoras de Calidad).	ASC	Realizado	4
Información de la Política y Objetivos Generales de Calidad a la Comisión Interna de Calidad.	ASC	Realizado	
OBJETIVOS DEL EQUIPO DIRECTIVO			
Propuesta de Objetivos del ED para los cuatro años de mandato.	Dirección	Realizado	5
Reuniones periódicas del Equipo Directivo.	Dirección	RD	-
ACTUACIÓN DE LAS COMISIONES ASESORAS DE LA UNIDAD DE CALIDAD			
Remisión a los Coordinadores de las Comisiones Asesoras los objetivos y actividades del Plan de Acción de la EUATM para ese curso, para su consideración y debate con el resto de los miembros de la Comisión.	ASC	Realizado	6
Celebración de la primera reunión* (ANX-SUB/PR/CAL/001-01) de las Comisiones en el curso. El orden del día como mínimo tratará los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> Actualización, en su caso, de la relación de miembros de la Comisión (altas y bajas justificadas). Calendario de reuniones (un mínimo de cuatro durante el curso, p.e: diciembre-marzo-junio-octubre). Objetivos del curso. Acciones a acometer durante el curso-responsables. Envío a la Oficina de Calidad de la EUATM del registro de la primera reunión (ficha de reuniones).	Comisiones Asesoras	Han enviado reunión de primera reunión: Comisión de Riesgos Laborales, Comisión de Investigación, Comisión PAS, Comisión de Departamentos, Comisión de Movilidad, Comisión CUE-EUATM	7
Envío a la Oficina de Calidad un resumen de la actividad realizada (Memoria de Comisión ANX-SUB/PR/CAL/001-02), incidiendo en los problemas que se han tenido a lo largo del curso así como las propuestas de mejora, tanto del procedimiento como de futuros cambios, a corto, medio o largo plazo, que se deben realizar para mejorar el funcionamiento de la Comisión e incorporar a futuros planes de acción y mejoras.	Coordinadores Comisiones	No se ha recibido ninguna memoria, se ha reclamado a los coordinadores de las comisiones	8

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS

<i>Revisión anual del Plan de Acción 2011/2012</i> Evaluación el desarrollo del Plan de Acción 2011/2012.	ASC	Realizado	9
Evaluación teniendo en cuenta el Plan de Acción 2011/2012 y la información recogida por la Subdirección de Calidad.	CIC	Realizado	10
Exposición pública del Informe de Autoevaluación del Plan de Acción 2011/2012.	ASC	Realizado	10
<i>Revisión en enero del desarrollo de Plan de Acción 2012/2013.</i>	ASC	Realizado	11

INCIDENCIAS, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Elaboración del informe de resultados sobre incidencias, reclamaciones y sugerencias 2011/2012. Inclusión en el Informe General de Resultados 2012/2013.	ASC	Realizado	12
Seguimiento de incidencias, reclamaciones y sugerencias para el curso 2012/13.	ASC	Realizado	AC

CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES, PDI Y PAS EUATM

Realización de las encuestas de satisfacción Estudiantes, PDI y PAS.	ASC	Realizado	13
--	-----	-----------	----

RECOGIDA DE EVIDENCIAS Y RESULTADOS DEL PERSONAL

Estudiar el éxito del proyecto para la recogida de CV del profesorado emprendido por el Rectorado el curso pasado. En caso de no contar con resultados positivos, retomar nuestro proyecto inicial: estudio para la implantación de un sistema (a través de la página web) de recogida de resultados preferentemente sobre el personal docente y de administración del Centro: datos sobre formación, actividades realizadas en el Centro, artículos publicados....	ASC en colaboración con los Departamentos, SOAP y SA	Se ha preguntado de forma informal a algún profesor y parece que no está teniendo mucho éxito.	-
Implantación del sistema a través de la página web.	Servicio de Informática	Se ha hablado con nuestro servicio informático y por el volumen de trabajo que tienen se ha pospuesto	-



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

INFORME GENERAL DE RESULTADOS

Revisión de los datos curso 2011/2012: Elaboración del Informe General de Resultados 2011/2012. Incorporación de informes de todas las áreas (investigación, movilidad, estudiantes, calidad..), revisiones de los Planes de Estudio, resultados de encuestas.....	ASC	Realizado	15
Revisión de IGR 2011/12 y sugerencias de mejoras. Informe de Mejoras del ED.	ED	Realizado	16
Presentación a la CIC para su información y visto bueno.	ASC	Realizado	10
Análisis de los resultados y determinación de las debilidades y fortalezas de los Programas, proponiendo acciones de mejora.	CIC	Realizado	10
Información y difusión: Información a través de la web de la EUATM a la comunidad universitaria (alumnos, profesores y PAS) sobre los resultados obtenidos en el proceso de análisis de los mismos abriendo periodo de sugerencias y propuesta de mejoras.	ASC	Realizado	17A
Envío a los Directores de Departamento los resultados, para su valoración, análisis y propuesta de mejoras.	ASC	Realizado	3
Recogida de información curso 2012/2013: <ul style="list-style-type: none"> - Guías de Aprendizaje y Fichas Técnicas. - Registro de Reuniones. - Memorias de Asignaturas. - Fichas de ANECA. - Memorias de Departamentos. - Memorias de Servicios. - Memoria de Comisiones. - Memorias de Órganos de Gobierno. - Cuestionarios de satisfacción de alumnos, profesores y PAS. - Incidencias, reclamaciones, sugerencias y enmiendas de alumnos profesores, PAS y sociedad. - Indicadores de los Procedimientos del SGIC. - Memoria de Gestión. - Proyecto Demanda (elaborados por el Rectorado y difundidos por la Escuela). - Estudios sobre egresados y empleadores (elaborados por el Rectorado y difundidos por la Escuela). - Otros informes. 	ASC	Realizado	-
GESTIÓN DE PRESUPUESTO			
Estudio para alinear el Presupuesto de la Escuela con los objetivos planteados en la estrategia del Centro, estableciendo las prioridades y los ajustes necesarios.	Dirección		17B

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

Reuniones con los propietarios de los procedimientos para la revisión de los procedimientos del SGIC.	ASC y Propietarios	Realizado	18
Evaluación Interna del Sistema de Garantía Interna de Calidad. Evaluación 2011/2012 del seguimiento por parte de los responsables (propietarios u otros implicados) según lo establecido en el SGIC, teniendo en cuenta las evidencias e información recogida por la Subdirección de Calidad. Redacción del Borrador del Informe de Autoevaluación del SGIC.	CIC	Realizado	19
Exposición pública del Informe de Autoevaluación del CIC.	ASC	Realizado	20
Incorporación de los cambios al SGIC (curso 2012/2013).	ASC	Realizado	21
Evaluación Externa del Sistema de Garantía Interna de Calidad. Evaluación del SGIC. Redacción del Informe de Evaluación y remisión a CIC para su conocimiento. Elaboración de las propuestas de mejora.	CEC	Realizado	22
Difusión del Informe de Evaluación.	ASC	Realizado	23
SELLO EFQM			
Autoevaluación a través de la herramienta Perfil para renovación sello EFQM.	ASC	Realizado	24
Elaboración de la Memoria EFQM.	ASC	Realizado	25
SELLO ABE			
Contactos con la persona que como intermediaria va a ayudarnos a todo el proceso.	Dirección	Realizado	26
Elaboración de la Memoria ABE.	Oficina de Calidad	Realizado	
Visita de miembros de la organización ABE. Firma del acuerdo.	Dirección	Realizado	
MERCHANDISING			
Diseño de productos con logo del Centro para mejorar la identidad de la comunidad universitaria con el Centro (carpetas, bolígrafos, ropa...)	Dirección	Se ha hecho algo al respecto (adhesivos y carpetas...) pero hay que retomararlo en cuanto tengamos el logo nuevo de la ETSEM	-



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

PROGRAMA FORMATIVO

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
DOBLES TITULACIONES			
Reuniones con el Decano de la Universidad Complutense (Centros con titulación relacionada con empresariales)	Dirección	Realizado. Se han mantenido reuniones con la Complutense y la Carlos III	27
Reuniones con los Directores de Departamento para tratar el tema y para la captación de profesores del Centro para participar en el proyecto.	Dirección y SPAIE	Realizado	27
Elaboración del programa.	Dirección y SPAIE	No hemos llegado a este parte del proceso	-
Aprobación en Junta de Escuela.	Dirección		
Propuesta al Consejo de Gobierno de la UPM	Dirección		
TITULOS DE GRADO PROPIO			
Reuniones con los Directores de Departamento para tratar el tema y para la captación de profesores del Centro para participar en el proyecto.	Dirección y SPAIE	Realizado	28
Elaboración del programa. Memoria Académica	Dirección	Realizado	28
Aprobación en Junta de Escuela.	Dirección	En proceso	-
Propuesta al Consejo de Gobierno de la UPM.	Dirección	En proceso	-
ORGANIZACIÓN DOCENTE (ARQUITECTO TÉCNICO)			
Difusión de "Normas de matriculación". Curso 2012/2013 ".	ASA	Realizado	29
<i>Coordinadores de Asignatura 2012/2013.</i>	SOAP	Realizado	29
<i>Horarios de clase 2012/2013.</i>	SOAP	Realizado	30
<i>Calendario de exámenes 2012/2013.</i>	SOAP	Realizado	31
<i>Tribunales de examen 2012/2013.</i>	Consejo de Departamento	Realizado	32
<i>Calendario escolar 2012/2013.</i>	SOAP	Realizado	33
ORGANIZACIÓN DOCENTE (PLAN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN)			
<i>Tribunales de examen 2012/2013.</i>	Consejo de Departamento	Realizado	34
<i>Calendario escolar 2012/2013.</i>	SOAP	Realizado	35
<i>Horarios de clase 2012/2013.</i>	SOAP	Realizado	36
<i>Calendario de exámenes 2012/2013.</i>	SOAP	Realizado	37
Análisis y estudio para la mejora de la matrícula. Curso 2013/2014 . (Simplificación de información que debe presentar el alumno en la Secretaría, mejora de	SA	Realizado	ASA

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

información en página web, información a través de cartelería ...).			
Difusión de "Normas de admisión y matriculación de alumnos de nuevo ingreso EUATM. Curso 2013/2014 ".	SA	Realizado	39
MODIFICACIÓN DE LOS PLANES DE ESTUDIO			
Elaboración de un procedimiento para determinar el sistema de modificación de los planes de estudio.	SPAIE en colaboración con la ASC	Está en proceso	-
Propuesta de modificaciones de los planes de estudio al Rectorado.	SPAIE	Realizado	40
Propuesta de modificaciones de los planes de estudio a la ANECA. (Introducción de las modificaciones en la aplicación del Ministerio de Educación)	ASC	Realizado	
PLANES SEMESTRALES DE EVALUACIÓN DOCENTE (PLAN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN)			
Elaboración de un procedimiento para determinar el sistema de elaboración de los planes semestrales.	SPAIE en colaboración con la ASC	Realizado	41
Elaboración del Plan Semestral de Primavera 2012/13.	SPAIE en colaboración con la ASC	Realizado	42
Llevar a Junta de Escuela los Planes Semestrales (realizado en curso 2011/12) Otoño y Primavera del curso 2012/13.	Dirección	Realizado	43
Elaboración de los Planes Semestrales Otoño y Primavera curso 2013/14.	SPAIE en colaboración con la ASC	Realizado	44
PLANES SEMESTRALES DE EVALUACIÓN DOCENTE (MÁSTER)			
Elaboración de un procedimiento para determinar el sistema de elaboración de los planes semestrales para másteres	SPAIE y SIDP en colaboración con la ASC	Realizado	41
COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN			
Reuniones con Coordinadores de asignatura y semestre, Delegación de Alumnos, Directores de Departamento y COCACs para determinar necesidades en la implantación del cuarto curso de Graduado/a en IE y darles información y apoyo para la aplicación de los nuevos métodos docentes y para la adaptación a la nueva normativa UPM.	SPAIE	Pendiente para principios de curso próximo	-



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

INFORME DE RESULTADOS ACADÉMICOS (PLAN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN)

Elaboración del informe de resultados de los planes semestrales del curso 2011/12.	SPAIE en colaboración con la ASC	Realizado	45
Elaboración de un procedimiento para determinar el sistema de elaboración de los informe de resultados académicos.	SPAIE en colaboración con la ASC	Realizado	46
Elaboración del informe de resultados académicos del semestre otoño 2012/13 (el semestre primavera se realizará en septiembre del curso que viene).	SPAIE en colaboración con la ASC	Realizado	ASPAIE
Seguimiento de la titulación a través de los informes que nos vaya pidiendo la ACAP	SPAIE en colaboración con la ASC	Realizado seguimiento del Máster	ASED

INFORME DE RESULTADOS ACADÉMICOS (MÁSTER)

Elaboración de un procedimiento para determinar el sistema de elaboración de los informe de resultados académicos en Máster.	SPAIE y SIDP en colaboración con la ASC	Realizado	46
--	---	-----------	----

**MÁSTER INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDIFICACIÓN Y
MÁSTER EN GESTIÓN DE LA EDIFICACIÓN**

Gestión de preinscripciones y admisión de alumnos a los programas de Máster a través de la aplicación APOLO. Curso 2012/13.	SIDP	Realizado	47A
Elaboración y envío de cartas de admisión a los alumnos admitidos 2012-13	SIDP	Realizado	47B
Elaboración Planificación Académica Másteres 2012/2013 (calendario escolar, horarios de clase y calendario de exámenes). Difusión.	SIDP	Realizado	47C
Tribunales de examen 2012/2013: Consulta a los responsables de cada asignatura de los miembros de los Tribunales de exámenes 2012/2013 de las asignaturas de Máster y de los complementos formativos del Máster.	SIDP	Realizado	48
Gestión solicitudes para las becas colaboración en los departamentos EUATM.	SIDP	Realizado	49A
Seminarios Másteres.	SIDP	Realizado	49B
Organización académica. Comisión Académica de Máster y Comisiones dependientes de ésta.	SIDP	Realizado	50
Exención o reconocimiento de créditos a los alumnos de Máster que tienen que cursar los complementos	SIDP	Realizado	ASDIP



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

formativos del Máster.			
Presentación de las propuestas TFM a los alumnos por parte de los Profesores-Tutores.	Profesores-Tutores	Realizado	51A
Presentación de solicitudes Profesor-Tutor de los Trabajos Fin de Máster.	alumnos	Realizado	51B
Gestión de las solicitudes Profesor-Tutor de los Trabajos Fin de Máster.	SIDP	Realizado	51C
Calificación del profesor-tutor del Trabajo Fin de Máster y envío a la SIDP.	Profesores-Tutores	Realizado	51D
Reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Máster Innovación Tecnológica en Edificación (itinerario investigador).	SIDP	Realizado	52
Reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Máster Innovación Tecnológica en Edificación (itinerario profesional).	SIDP	Realizado	53
Reuniones de la Comisión de Coordinación Académica del Máster Gestión en Edificación.	Coordinador del Máster Gestión en Edificación	Realizado	54
Tribunal de Examen Trabajo Fin de Máster en defensa pública	SIDP	Realizado	55
Envío a los responsables de cada Asignatura su FICHA para que la cumplimenten y remitan a la SDIP.	Responsables de Asignatura Máster	Realizado	ASDIP
Elaboración de las Guías Docentes de los Másteres 2012/2013 . Difusión.	SIDP	Realizado	56
Seguimiento de la publicación digital de los Trabajos Fin de Máster.	SIDP	Realizado	ASDIP
Actualización de la información en web.	SIDP	Realizado	57
Gestión de preinscripciones y admisión de alumnos a los programas de Máster a través de la aplicación APOLO. Curso 2013-14.	SIDP	Realizado	ASDIP
MÁSTER EN TÉCNICAS Y SISTEMAS DE EDIFICACIÓN (EN EXTINCIÓN)			
Solicitar a los profesores del Máster que envíen las propuestas de TFM para que los alumnos realicen su trabajo fin de Máster.	SIDP	Realizado	ASDIP
Presentación de las propuestas a los alumnos por parte de los profesores-tutores	Profesores-Tutores	Realizado	ASDIP
Presentación de solicitudes profesor-tutor de los Trabajos Fin de Máster.	alumnos	Realizado	ASDIP
Gestión de las solicitudes Profesor-Tutor de los Trabajos	SIDP	Realizado	ASDIP



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Fin de Máster.			
Calificación del Profesor-Tutor del Trabajo Fin de Máster y envío a la SIDP.	Profesores-Tutores	Realizado	ASDIP
Tribunal de Examen Trabajo Fin de Máster en defensa pública.	SIDP	Realizado	48
Actualización de la información en web.	SIDP	Realizado	57
DOCTORADO ADSCRITO AL MÁSTER DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDIFICACIÓN			
Gestión de preinscripciones y admisión de alumnos al programa de Doctorado MITE 2012-13 a través de la aplicación APOLO.	SIDP	Realizado	ASDIP
Elaboración y envío de cartas de admisión a los alumnos admitidos 2012-13.	SIDP	Realizado	ASDIP
Elaboración Planificación Académica 2012/2013 (calendario escolar, horarios de clase y calendario de exámenes) para los alumnos en período de formación. Difusión.	SIDP	Realizado	58
Reuniones de la Comisión de Doctorado MITE.	SIDP	Realizado	58B
Exención o reconocimiento de créditos a los doctorandos que han accedido al período de formación.	SIDP	Realizado	ASDIP
Gestión de la documentación de prelectura y lecturas de tesis al Rectorado.	SIDP	Realizado	ASDIP
Gestión de las Tesis Doctorales leídas en TESEO.	SIDP	Realizado	ASDIP
Seguimiento de la publicación digital de las Tesis Doctorales.	SIDP	Realizado	ASDIP
Calendario solicitud premios extraordinarios de doctorado.	SIDP	Realizado	ASDIP
Actualización de la información en web.	SIDP	Realizado	57
Gestión de preinscripciones y admisión de alumnos al programa de Doctorado MITE 2013-14 a través de la aplicación APOLO.	SIDP	Realizado	ASDIP
ADAPTACIÓN DEL DOCTORADO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA AL RD 99/2011			
Reuniones con la Comisión de Doctorado.	SIDP	Realizado	58
Elaboración de Memoria Verifica.	SIDP	Realizado	58
Aprobación por Junta de Escuela.	SIDP	Realizado	58
Aprobación por Consejo de Gobierno de la UPM.	SIDP	Realizado	58
DOCTORADO ADSCRITO AL MÁSTER TÉCNICAS Y SISTEMAS DE EDIFICACIÓN (EN EXTINCIÓN)			
Gestión de los planes de investigación anuales.	SIDP	Realizado	ASDIP
Gestión de la documentación de prelectura y lecturas de Tesis al Rectorado.	SIDP	Realizado	ASDIP
Gestión de las Tesis Doctorales leídas en TESEO.	SIDP	Realizado	ASDIP
Seguimiento de la publicación digital de las Tesis Doctorales.	SIDP	Realizado	ASDIP

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Calendario solicitud premios extraordinarios de doctorado	SIDP	Realizado	ASDIP
Gestión de las solicitudes presentadas para los premios extraordinarios de Doctorado.	SIDP	Realizado	ASDIP
Actualización de la información en web.	SIDP	Realizado	58
PROGRAMA DE INTEGRACIÓN DEL SEGUNDO IDIOMA			
Seguimiento del Grupo de Experiencia Innovadora de inglés en el Título de Grado.	SPAIE	Se ha realizado un estudio de las matrículas en los 4 años, así como una comparativa del número de encuestas que realiza el profesor	ASPAIE
Traducción de Guías de Aprendizaje y Fichas Técnicas al inglés.	Departamentos	No realizado	
Difusión en web de Guías y Fichas Técnicas.	ASC	No realizado	
Reuniones de coordinación con los profesores participantes del programa	SPAIE	Realizado	
Memoria de actividades 2012/13.	SPAIE	No realizado	
ACTUACIÓN DE LA UNIDADES DOCENTES			
Revisión del procedimiento de Actuaciones de las Unidades Docentes para adaptarlo a nueva normativa UPM de elaboración de planes semestrales y seguimiento de las titulaciones.	ASC	Realizado. Los procedimientos de elaboración de los planes semestrales y el de seguimiento sustituyen a este procedimiento	59
ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA (GIE)			
Remisión a los Responsables de los Grupos de Innovación Educativa (GIE), para su valoración, los objetivos y actividades del Plan de la EUATM para ese curso vinculadas a la docencia e innovación educativa.	AIE	Realizado	60
Celebración de la primera reunión para: <ul style="list-style-type: none"> - Actualización, en su caso, de la relación de miembros (altas y bajas justificadas). - Los cambios en las líneas de Actuación del Grupo. - Calendario de reuniones durante el curso. - Acciones a acometer durante el curso- Responsables. Envío a la Oficina de Calidad de la EUATM del registro de la primera reunión (ficha de reuniones).	Coordinadores de Grupos de Innovación Educativa	Se ha recibido registro de reunión de DIBARQ. Oficina de Calidad ha reclamado al resto de grupos	61
Redacción de la memoria del Grupo y propuestas de	Coordinadores	Se ha recibido	61

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

mejora.	de Grupos de Innovación Educativa	memoria de DIBARQ, TEAM, CPIE, Física Aplicada a le Educación. OC y SPAIE han reclamado al resto de grupos	
---------	-----------------------------------	--	--

PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Coordinación. Seguimiento del Proyecto coordinado de centro. Reuniones de profesores por semestres y generales.	SPAIE	Realizado	62A
Actividades formativas de profesorado: inglés, seminarios y talleres sobre metodología, evaluación, competencias transversales... Traducción de materiales de estudio a los alumnos (enmarcado dentro del proyecto ISI)	SPAIE	Por falta de presupuesto no se ha podido hacer	-
Evaluación de los Proyectos.	SPAIE	Los proyecto no se han acabado porque ha habido una prórroga de un año	--

INFORME DE RESULTADOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Elaboración de informe de resultados de innovación educativa, atendiendo a los indicadores de los planes de acción y mejora.	SPAIE	Realizado	62B
--	-------	-----------	-----

INVESTIGACIÓN

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN (GI)			
Remisión a los Responsables de los Grupos de Investigación EUATM (GI), para su valoración, los objetivos y actividades del Plan de Acción de la EUATM para ese curso vinculadas a la Investigación.	SIDP	Realizado	63
Celebración de la primera reunión* (ANX-SUB/PR/CAL/002-04-01) del curso para tratar los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> - Actualización, en su caso, de la relación de miembros (altas y bajas justificadas). - Los cambios en las líneas de Actuación del Grupo. - Calendario de reuniones durante el curso. - Acciones a acometer durante el curso- Responsables. Envío a la Oficina de Calidad de la EUATM del registro de	Grupos de Investigación	Se ha recibido registro de reunión del grupo: TEMA. Oficina de Calidad reclama a los responsables	64

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

la primera reunión (ficha de reuniones).			
Redacción de una memoria de trabajo y propuesta de mejoras. Envío a la Oficina de Calidad.	Responsables de los Grupos de Investigación	Se ha recibido la memoria del grupo: TEMA, PATOLOGIA DE ESTRUCTURAS y ANALISIS TÉRMICO Y VENTILACION EN LA IE	65
ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE LAS CÁTEDRAS UNIVERSIDAD EMPRESA (CUE)			
Remisión a los Directores de las Cátedras Universidad Empresa los objetivos y actividades del Plan de Acción de la EUATM para ese curso, para su consideración y debate con el resto de los miembros de la CUE.	SRIC	Realizado	66
Celebración de la primera reunión para concretar: <ul style="list-style-type: none"> - Actualización, en su caso, de la relación de miembros de la CUE (altas y bajas justificadas). - Calendario de reuniones (un mínimo de cuatro durante el curso, p.e: diciembre-marzo-junio-octubre). - Objetivos del curso. - Acciones a acometer durante el curso-responsables. Envío a la Oficina de Calidad de la EUATM del registro de la primera reunión (ficha de reuniones).	Directores de Cátedras	Se ha recibido registro de reunión de CMS y PROIESCON Oficina de Calidad reclama a los directores	67
Envío a la Oficina de Calidad un resumen de la actividad realizada y propuesta de mejoras.	Directores de Cátedras	Se ha recibido memoria de CMS y PROIESCON. Oficina de Calidad reclama a los directores	68
SEMANA DE LA CIENCIA			
Difusión de la información actividades Semana de la Ciencia.	SIDP	Realizado	69
Elaboración de calendario de actividades.	SIDP	Realizado	70
Coordinación con los laboratorios de la Escuela (Instalaciones, Materiales, Física, Sensores) y con el Aula Museo para la programación de las actividades en la Semana de la Ciencia, dirigidas a Educación Secundaria, Formación Profesional y Ayuntamientos.	SIDP	Realizado	70
Redacción de informe de las actividades realizadas.	SIDP	Realizado	71

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Envío de fichas de las actividades a realizar al Rectorado.	SIDP	Realizado	ASDIP
CONVENIOS DE COLABORACIÓN Y PROYECTOS DE I+D+i			
Promoción de Convenios de Colaboración y Proyectos de I+D+i.	SIDP	No hay evidencias	-
ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN			
Reunión de la Comisión de Investigación.	SIDP	Realizado	72
Propuesta de Actividades (Forum, Workshop).	SIDP	Realizado	73
Búsqueda de financiación para las actividades.	SIDP	Realizado	ASDIP
INFORME DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN			
Elaboración de informe de resultados de investigación, atendiendo a los indicadores de los planes de acción y mejora.	SIDP	En proceso	-

MOVILIDAD			
ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
MOVILIDAD			
Revisión de los Procedimientos de movilidad.	SEM	Realizado	75
Incremento de convenios con destinos de habla inglesa.	SEM	Realizado	76
Informatizar la interrelación entre la Oficina de Movilidad y Secretaría de Alumnos.	SEM	En proceso	-
Adaptación de los contratos de estudios y acuerdos académicos a la titulación de Ingeniería de Edificación.	SEM	Realizado	78
Promocionar los contactos con centros de Latinoamérica dentro de la Red Magalhaes.	SEM	Realizado	79
Incrementar el número de alumnos extranjeros y que solicitan venir a la EUATM.	SEM	Realizado	-
Mejorar la información a través de vía web y de la elaboración de guías para los alumnos que vienen (incoming)	SEM	Realizado	80
Mejorar la información a través de vía web y de la elaboración de guías para los alumnos que salen (outgoing)	SEM	Realizado	-
Elaboración de informe de resultados de movilidad, atendiendo a los indicadores de los planes de acción y mejora.	SEM	Realizado	81



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

RELACIONES INSTITUCIONALES

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
PRÁCTICAS EXTERNAS			
Revisión de procedimiento de prácticas en empresas.	SRIC en colaboración con ASC	Realizado	82
Ciclo de jornadas de formación en competencias para inserción laboral.	SRIC	Realizado	83
Formación en creación de empresas.	SRIC	Realizado	84
Captación de empresas. Foro de empresas.	SRIC	No realizado	-
Informe de resultados sobre el programa de prácticas en empresa.	SRIC	Realizado	86
PRÁCTICAS EXTERNAS EN EL MÁSTER INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDIFICACIÓN-ITINERARIO PROFESIONAL			
Revisión de la normativa y seguimiento de las Prácticas Externas 2012/13 en el MITE.	SIDP	Realizado	ASI DP
Gestión de prácticas externas Ursa y CMS.	SIDP	Realizado	ASI DP
Convenios con empresas para que los alumnos realicen las prácticas.	SIDP	Realizado	87
Asignación de prácticas a los alumnos, según nota expediente académico.	SIDP	Realizado	ASI DP
Asignación Profesor-Tutor de la Escuela para seguimiento de las prácticas. Nueva normativa de seguimiento.	SIDP	Realizado	ASI DP
Elaboración calendario de docencia de las prácticas externas. Difusión.	SIDP	Realizado	ASI DP
Entrega de un informe de las prácticas realizadas.	alumnos	Realizado	91
Calificación del Tutor-Empresa y envío a la SIDP.	Tutores-Empresa	Realizado	ASI DP
Calificación del Profesor-Tutor y envío a la SIDP.	Profesores-Tutores	Realizado	93
Tribunal de Prácticas externas para la calificación definitiva de las prácticas.	Tribunal de Prácticas Externas	Realizado	94
Actualización de la información en web.	SIDP	No hay evidencia	-

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

RINCÓN DE LA PROFESIÓN

Creación en la página web un "Rincón de la profesión". Contactar con el colegio profesional para propuesta de actividades, formación, información que pueda publicarse en el "Rincón de la profesión".	Dirección y Comisión Mixta	Se pospone para curso que viene	96
--	----------------------------	---------------------------------	----

BÚSQUEDA DE FINANCIACIÓN

Acuerdos con Cátedra Universidad-Empresa, Aulas Universidad-Empresas, instituciones...etc. para la búsqueda de financiación.	SRIC	No se ha conseguido	-
--	------	---------------------	---

ESTUDIANTES

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
-------------	------	--------	----

PUNTO DE INICIO

Designación de las Aulas que abren a los alumnos y personalizan sus contenidos de acuerdo con las necesidades de las titulaciones que se imparten.	SOAP	Realizado	ASOAP
Nombramiento de un Profesor-Responsable de cada una de las Aulas abiertas y comunicación al Rectorado.	SOAP	Realizado	ASOAP
Difusión del Punto de Inicio a través de página Web.	SOAP	Realizado	97

ACCIONES DE ACOGIDA

Jornada de Acogida a alumnos de nuevo ingreso. Curso 2012/2013 .	SEM	Realizado	ASEM
Redacción de un informe con los resultados obtenidos en las diferentes acciones de acogida, resumiendo los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes así como las sugerencias de mejora y nuevas propuestas de los profesores, delegación de alumnos y PAS que han participado en las acciones. Envío del informe a la Oficina de Calidad para su incorporación en el Informe General de Resultados 2011/2012.	SEM	Realizado.	98

PROYECTO MENTOR

Revisión de procedimiento del Proyecto Mentor para incluirlo en el SGIC.	Coordinador Proyecto Mentor en colaboración con la ASC	Realizado	99
Proyecto Mentor 2012/2013. Convocatoria Mentores y Telémacos para charla informativa.	Coordinador Proyecto Mentor	Realizado	ASEM
Formación para Mentores.	Coordinador	Realizado	ASEM

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

	Proyecto Mentor		
Reunión informativa Mentores y Telémacos.	Coordinador Proyecto Mentor	Realizado	ASEM
Reunión informativa Mentores y Profesores-Coordinadores.	Coordinador Proyecto Mentor	Realizado	ASEM
Lista definitiva de Mentores-Telémacos y publicación en web.	Coordinador Proyecto Mentor	Realizado	ASIDP
Reuniones de trabajo Mentores-Telémacos. Registro de reuniones y entrega a la Oficina de Calidad.	Mentores	Realizado	ASEM
Reuniones de trabajo Mentores-Profesores Coordinadores. Registro de reuniones y entrega a la Oficina de Calidad.	Mentores	Realizado	ASEM
Entrega de la "Ficha de Coordinación" a la Oficina de Calidad.	Profesor-Coordinador	Realizado	ASEM
Cumplimentación de los cuestionarios de satisfacción.	Profesor-Coordinador, Mentor y Telémaco	Realizado	103
Reconocimiento de créditos de libre designación.	SOAP	Realizado	ASEM
Redacción del informe de resultados Proyecto Mentor curso 2012/2013 y envío a la Oficina de Calidad. (para su inclusión en el Informe General de Resultados 2012/2013).	Coordinador del Proyecto Mentor	Realizado	103
Programación del Proyecto Mentor 2013/2014 en web.	SEEU	Realizado	ASEM
Solicitudes para ser Mentor.	Alumnos según requisitos	Realizado	ASEM
Solicitudes para ser Telémaco.	Alumnos nuevo ingreso	Realizado	
Publicación provisional Mentores admitidos.	Coordinador Proyecto Mentor	Realizado	
Publicación provisional de Telémacos admitidos.	Coordinador Proyecto Mentor	Realizado	
ORIENTACIÓN PROFESIONAL			
Reclamación a la Comisión Mixta COAATM-EUATM, a las Cátedras Universidad-Empresa, a la Delegación de Alumnos para que informen de las distintas actividades sobre	ASC	Realizado	105



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

orientación profesional que van a realizar durante el curso 2012/2013.			
Remisión de las actividades programadas sobre orientación profesional a la Oficina de Calidad.	Responsables Comisiones, Cátedras, Delegación de Alumnos	No se ha recibido propuestas. El SAP y la SRIC asumen esta labor	-
<i>Jornada de Precolegiación. Primer semestre 2012/2013.</i>	SEM	Realizado	106
<i>Jornada de Precolegiación. Segundo semestre 2012/2013.</i>	SEM	Realizado	107
Redacción de informe de resultados y posibles mejoras a incorporar el curso siguiente y envío a la Oficina de Calidad para su inclusión en el Informe General de Resultados 2012/2013.	SEM	El SAP ha realizado el informe de resultados de sus actividades de orientación laboral	111
BECAS COLABORACIÓN			
Comunicación al Rectorado de la relación de Asociaciones EUATM.	SEM	Realizado	ASED
Comunicación al Rectorado de las Becas-Colaboración especificando el perfil de cada becario.	SEM	Realizado	ASED
Difusión del anuncio de las becas y sus perfiles en el tablón de anuncios de la Subdirección.	SEM	Realizado	108
Convocatoria de la Comisión de becas colaboración para propuesta.	SEM	Realizado	ASED
Propuestas de los titulares y los suplentes para cada beca.	Comisión Becas Colaboración	Realizado	109
Envío de propuesta de becas colaboración al Rectorado.	SEM	Realizado	110
SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA			
Formación alumnos Proyecto Mentor.	SEM	Realizado	ASED
Taller de Creatividad.	SEM	Realizado	111
Taller de Voz	SEM	Realizado	
La vida es cambio	SEM	Realizado	
Técnicas teatrales para hablar en público	SEM	Realizado	
Actividades de integración	SEM	Realizado	
Elaboración de CV y preparación de la primera entrevista de trabajo	SEM	Realizado	
Técnicas de Afrontamiento al estrés	SEM	Realizado	
Gestión del Tiempo	SEM	Realizado	



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Habilidades de comunicación para hablar en público	SEM	Realizado	
Redacción de informe de resultados y posibles mejoras a incorporar el curso siguiente y envío a la Oficina de Calidad para su inclusión en el Informe General de Resultados 2011/2012.	SEM	Realizado	
RETOS			
Definición de retos (3 en el curso) dirigidos a los alumnos.	Instituto HUNE	Se ha realizado 1 reto	112
Calendario de actuaciones.	Dirección	Realizado	
Formalización y difusión.	Dirección	Realizado	
Seguimiento y resultados.	Dirección	Realizado	
PREMIOS EDIFICACIÓN 2013			
Bases del concurso	Dirección	Realizado	113
Formalización y difusión.	Dirección		
Dictamen	Dirección		
CONCURSO DE INNOVACIÓN INTERNO			
Elaboración de las bases de concurso y definición de premios.	Dirección	El concurso se convierte una primera fase del concurso nacional de innovación	114, 115
Difusión en web y envío a las Escuelas.	Dirección		
Resolución del Concurso.	Dirección		
Informe de resultados.	Dirección		
CONCURSO NACIONAL DE INNOVACIÓN			
Elaboración de las bases de concurso y definición de premios.	Dirección	Realizado	113
Difusión en web y envío a las Escuelas.	Dirección	Realizado	114
Resolución del Concurso.	Dirección	Realizado	115
Informe de resultados.	Dirección	Realizado	115
OFICINA DE ATENCIÓN AL ALUMNO			
Organización de la Oficina: horarios, atención telefónica.	Dirección	Realizado	116
Difusión.	Dirección		
Informe de resultados.	Dirección		
SERVICIO DE CITA PREVIA			
Organización del servicio: horarios, normas.	Dirección	Realizado	117
Difusión. Puesta en marcha en período de pruebas	Dirección	Realizado	
Puesta en marcha definitiva	Dirección	Realizado	
PRÁCTICAS DE ALUMNOS CON PROFESORES			
Solicitud de propuesta a profesores.	SIDP	Se propuso en Comisión de Investigación y	-
Difusión en web y otros.	SIDP		
Asignación de alumnos a profesores.	SIDP		

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Seguimiento e informe de resultados.	SIDP	aunque algunos profesores estaban interesado no cuajó la idea	
CURSO DE INGLÉS PARA ESTUDIANTES, PDI Y PAS			
Estudio de diversas ofertas de centros de idiomas	Dirección	Se han organizado unos cursos de inglés dirigidos a alumnos, profesores y PAS	118
Difusión en web y otros.	Dirección		118
Formación de los grupos según nivel de inglés y solicitudes.	Dirección		118
Seguimiento e informe de resultados.	Dirección		119
MENTORING ACADÉMICO			
Elaboración del proyecto (creación de la figura de alumno colaborador, créditos, áreas de de colaboración...)	Dirección	Realizado	120
Difusión en web y otros.	Dirección	Realizado	121A
Puesta en marcha.	Dirección	Realizado	121A
Seguimiento e informe de resultados.	Dirección	Realizado	121B
REVITALIZACIÓN DE ASOCIACIÓN DE ANTIGUOS ALUMNOS			
II Asamblea General de la Asociación. Situación actual, renovación de Junta Directiva.	Asociación Antiguos Alumnos	Realizado	122
Mejora de la página web.	Asociación Antiguos Alumnos	Realizado	123-

RECURSOS HUMANOS

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
ACOGIDA PAS			
Elaboración de un procedimiento de acogida para el PAS.	SA en colaboración con AC	En proceso	-
ACOGIDA PDI			
Elaboración de un procedimiento de acogida para el PDI.	SOAP en colaboración con ASC	En proceso	124
CATÁLOGO DE PUESTOS DE TRABAJO PAS			
Elaboración del Catálogo de Puestos de Trabajo del Personal de Administración y Servicios (descripción puestos de trabajo, riesgos laborales en los puestos ...).	SA	En proceso	ASA

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DE PERSONAL

Terminar la revisión del procedimiento del SGIC de Captación y Selección de Personal del PDI. Incluirlo en el Sistema.	SOAP en colaboración con ASC	Realizado	126
Terminar la revisión del procedimiento del SGIC de Captación y Selección de Personal del PAS. Incluirlo en el Sistema.	SA en colaboración con ASC	Realizado	126

PLAN DE FORMACIÓN PDI Y PAS

Implantación del Procedimiento del SGIC de Formación PDI.	SOAP en colaboración con ASC	No realizado. Hay que hablar con los Departamentos para que ellos ayuden a elaborar el procedimiento	-
Implantación del Procedimiento del SGIC de Formación PAS.	SA en colaboración con ASC	En proceso	-

EVALUACIÓN Y RECONOCIMIENTO DEL PDI Y PAS

Realización de las encuestas de alumnos a profesores (Programa Docencia).	ASC	Realizado	127
Implantación del procedimiento para el reconocimiento de las personas.	SOAP y SA en colaboración con ASC	Realizado	128

HISTÓRIAL DEL PERSONAL DE LA ESCUELA

Mantenimiento de la Memoria histórica visual EUATM en la web.	Dirección	Realizado	129
Mantenimiento de una base de datos sobre el personal jubilado del Centro.	Dirección	Realizado	130

SERVICIOS

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
GESTIÓN DE LOS SERVICIOS			
Elaboración de Cartas de Servicios.	SA en colaboración con Responsables de Servicio	No realizado. Pendiente para el curso que viene	-



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Planificación de la actuación de los Servicios en base a objetivos definidos por los responsables de los Servicios. Dichas acciones son validadas por la Dirección y se incorporan al Plan de Acción de la Escuela 2012/2013.	Dirección	Realizado	131
Evaluación de los servicios a través de los informes de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias. (PR/CAL/008) y a través de los cuestionarios de satisfacción.	Dirección	En proceso	-
Análisis de resultados de los Servicios así como de los índices de satisfacción, reclamaciones y procesos abiertos relacionados con los mismos. Elaboración de informe. Dicho informe se incorpora al Informe General de Resultados 2012/2013.	ASC	En proceso	-
SERVICIO DE INFORMÁTICA			
Migrar el gestor de contenidos utilizado en el Web de la escuela (Joomla) a una versión más moderna, debido a que la actual deja de tener soporte. Lo que conllevará ajustar todos los contenidos a la nueva versión.	Servicio de Informática	Realizado	134
Modificación del diseño y estética de la página Web de la Escuela.	Servicio de Informática	Realizado	135
Iniciar la informatización del área de movilidad para ayudar en su gestión.	Servicio de Informática	No realizado por falta de personal	-
Migrar el servidor de base de datos Microsoft SQL Server a una versión más actual.	Servicio de Informática	Realizado	136
Desarrollo de un procedimiento informático que permita al alumno realizar peticiones de cita previa para ser atendido en secretaría de alumnos (Asuntos generales).	Servicio de Informática	Realizado	137
Desarrollo de la agenda de eventos para la página Web de la Escuela	Servicio de Informática	Realizado	138
Desarrollo de una aplicación para calcular las estadísticas de las tasas de resultados académicos.	Servicio de Informática	Realizado	139
Implantación de un sistema (a través de una aplicación Web) de recogida de resultados preferentemente sobre el personal docente y de administración del Centro: datos sobre formación, actividades realizadas en el Centro, artículos publicados....	Servicio de Informática	No realizado. Se ha optado por impulsar el sistema implantado por la UPM	-
Ampliación de la cobertura y potencia de la señal wifi en la Escuela, con la instalación de nuevas antenas.	Servicio de Informática en colaboración con el servicio de mantenimiento	Realizado	140

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

SECRETARÍA DE ALUMNOS

Servicio de atención al alumno.	Secretaría de Alumnos	Realizado	116
Servicio de cita previa.	Secretaría de Alumnos	Realizado	117

SECRETARÍA DEL EQUIPO DIRECTIVO

Conseguir un funcionamiento eficaz en el horario de atención al público.	Secretaría del ED	Realizado	141
--	-------------------	-----------	-----

BIBLIOTECA

Mejora de la difusión de los servicios de la Biblioteca a través de las redes sociales.	Servicio de Biblioteca	Realizado, aunque se está planteando utilizar mejor PINTEREST	-
Actualización de guías, tutoriales, carteles y página web.	Servicio de Biblioteca	Realizado	142
Cursos de formación de usuarios a todos los niveles, bajo demanda.	Servicio de Biblioteca	Realizado	143
Continuación con la catalogación retrospectiva.	Servicio de Biblioteca	Realizado	144
Continuación con el proyecto Isabel.	Servicio de Biblioteca	Realizado	145
Continuación con el proyecto Enrichment.	Servicio de Biblioteca	Realizado	146
Continuación con la incorporación de materiales en el Archivo Digital Politécnico y en la Colección Digital Politécnica.	Servicio de Biblioteca	Realizado	147
Adquisición de bibliografía recomendada por los profesores.	Servicio de Biblioteca	Realizado	148
Adquisición de fondo antiguo.	Servicio de Biblioteca	No realizado por falta de presupuesto	-
Digitalización de obras	Servicio de Biblioteca	Realizado	149

RECURSOS MATERIALES

ACTIVIDADES	RESP	EVIDENCIA	Ev
Revisión del Procedimiento de Gestión de Recursos Materiales.	AGP	Realizado	150
Estudio de incorporación de recursos materiales a los servicios de la Escuela. Estudio de recursos materiales a sustituir. Hacer una priorización.	AGP	Los recortes de presupuesto han originado una	-



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Estudio para incorporación de nuevas tecnologías en las aulas. Hacer una priorización.	AGP	paralización temporal	
Obras de acondicionamiento y rehabilitación.	AGP		

SEGURIDAD

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
SEGURIDAD Y MEDIOAMBIENTE			
Elaborar un procedimiento para el reciclaje de residuos.	ASPRL en colaboración con ASC	No realizado se pospone para el próximo curso	-
Medidas de ahorro de reciclaje	ASPRL	Realizado	151
Diseño del Plan de evacuación en caso de emergencia. Prueba Piloto.	ASPRL	Está en proceso la elaboración del plan y ya se ha realizado la prueba piloto	152
Organización de cursos de formación para la comunidad universitaria, sobre prevención de riesgos laborales.	ASPRL	No realizado	-
Actualización de la evaluación de riesgos laborales de la Escuela.	ASPRL	Realizado	153
Elaboración de Informe de resultados de prevención y seguridad atendiendo a los indicadores de los planes estratégicos.	ASPRL	Realizado	154
Acondicionamiento del despacho de Secretaría del ED (aislamiento de ventanas, teclados, espacios...).	ASPRL	No realizado	-

TRASFERENCIA A LA SOCIEDAD RESPONSABILIDAD SOCIAL

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO			
Curso para la búsqueda de oportunidades de los desempleados en edificación.	SRIC	Realizado	111
Actividades de cooperación para el desarrollo. Difusión.	Zerca y Lejos	Realizado	155
Elaboración de Memoria de la Comisión de Cooperación para el Desarrollo.	Zerca y Lejos	Realizado	

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

DIFUSIÓN

ACTIVIDADES	RESP	ESTADO	Ev
PLAN DE COMUNICACIÓN			
Detección de necesidades de comunicación del PDI.	SRIC	No realizado, se plantea retomar para el próximo curso	-
Detección de necesidades de comunicación del PAS.	SRIC		
Elaboración del informe de resultados sobre el desarrollo del Plan de Comunicación.	SRIC	No realizado	-
AGENDA LA ESCUELA AL DÍA			
Elaboración del proyecto: contenidos de la agenda, lugar de difusión, funcionamiento, procedimiento...	SRIC en colaboración con la Comisión de Comunicación	Realizado	156
Diseño de la Agenda para su inclusión en página web.	Servicio de Informática	Realizado	156
Propuesta de actividades para la Agenda curso 2012-13. Actividades de interés para alumnos.	Dirección	Realizado	ASRIC
Propuesta de actividades para la Agenda curso 2012-13. Actividades de interés para profesores y PAS.	Dirección	Realizado	ASRIC
PÁGINA WEB			
Actualización de las secciones de la página web.	Dirección, Departamentos, Servicios, a través de la Oficina de Calidad y el Servicio de Informática	Realizado	157
Traducción de página web al inglés.	Dirección	Realizado	158
GUÍA DOCENTE			
Difusión de la Guía Docente 2012/2013 a la comunidad universitaria en página web.	Dirección y SOAP	Realizado	159
Envío de la Guía Docente 2012/2013 a los Directores de las Escuelas de Arquitectura Técnica de España, los Directores y Coordinadores de Calidad de las Escuelas de la UPM, a los Jefes de Estudio de Institutos de Secundaria de toda la Comunidad de Madrid.....	Secretaría ED y Secretaria de Dirección	Realizado	160



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Solicitud a todo los implicados la revisión de los contenidos de la Guía Docente 2012/2013 .	Secretaría ED	Realizado	161
Entrega la Guía Docente 2012/2013 en la feria "AULA" a los alumnos de secundaria, con el objetivo de difundir los valores del Centro y captar nuevos alumnos.	Dirección	AULA lo lleva UPM y actualmente no permiten que se lleven las Guías. La información que se da es UPM institucional	-
Elaboración del primer borrador de la Guía 2013/2014 con las modificaciones y sugerencias recogidas y la envía al Equipo Directivo para su revisión y aprobación.	Equipo de Redacción	Realizado	162
Elaboración del documento definitivo de la Guía 2013/2014 .	Equipo de Redacción	Realizado	162
"NUESTRA ESCUELA"			
Difusión de aquellos asuntos importantes en la Escuela y de resultados obtenidos durante el semestre.	Dirección	Realizado	163
LIBRO 50 ANIVERSARIO			
Elaboración de borrador con las propuestas de las Subdirecciones y Adjuntías.	Subdirecciones y Adjuntías	Realizado	164
Revisión del borrador y definición.	Directora	Realizado	
Publicación.	Dirección	Realizado	
Clausura 50 Aniversario.	Dirección	Realizado	165
CONGRESOS Y CONFERENCIAS			
Taller de Orientación Profesional.	SRIC	Realizado	166
Jornadas sobre Accesibilidad en Edificación	Cátedra Grupo Ortiz	Realizado. No hay evidencia	-
Jornada Técnica en el Aprovechamiento de aguas en la Edificación	SIDP	Realizado	167
Seminario Torroja: Sostenibilidad y huella de carbono en el análisis de vida de forjados in situ. Óscar Liébana Carrasco	SIDP	Realizado	168
Seminario de Arquitectura Vernácula.	Dirección	Realizado	
Conferencia sobre Habilidades Sociales.	Instituto HUNE	Realizado	111
Conferencias sobre Innovación en Materiales y Sistemas constructivos.	Dirección	No hay evidencia	-

AGP: Adjuntía de Gestión del Patrimonio

AMEPP: Adjuntía de Movilidad de Estudiantes, Profesores y PAS

ASC: Adjuntía de Sistemas de Calidad

ASPRL: Adjuntía de Sistema de Prevención de Riesgos Laborales

CEC: Comisión Externa de Calidad

CIC: Comisión Interna de Calidad

CIE: Coordinadora de Innovación Educativa

COA: Comisión de Ordenación Académica

COATIEM: Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos Técnicos e Ingenieros en Edificación de Madrid

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

CUE: Cátedra Universidad Empresa
ED: Equipo Directivo
GI: Grupo de Investigación
GIE: Grupo de Innovación Educativa
SA: Secretaria Académica
SEM: Subdirección de Estudiantes y Movilidad
SGIC: Sistema de Garantía Interna de Calidad
SIDP: Subdirección de Investigación, Doctorado y Postgrado
SOAP: Subdirección de Ordenación Académica y Profesorado
SPAIE: Subdirección de Planificación Académica e Innovación Educativa
SRIC: Subdirección de Relaciones Institucionales y Comunicación

3. REVISIÓN DE INDICADORES

Presentamos a continuación una lista de indicadores con el valor marcado para el curso 2012/2013. Estos indicadores son de carácter cualitativo y cuantitativo.

Indicadores cualitativos: no se pueden expresar en términos numéricos; la actividad que los identifica se ha llevado a cabo o no.

Indicadores cuantitativos: expresados en términos numéricos.

INDICADORES CURSO 2012/13	Valor	Resultado
GESTIÓN		
Planes de Acción y Mejora 2012/13. Objetivos semestrales del Equipo Directivo	Cualitativo	Conseguido
Informe "Nuestra Escuela"	Cualitativo	Conseguido
Informe General de Resultados 2012/13	Cualitativo	Conseguido
Revisión II de mapa de procesos Sistema de Garantía de la Calidad (SGIC)	Cualitativo	Conseguido
Auditorías internas del PAM 2011/12 y del SGIC	Cualitativo	Conseguido
Auditoría externa del PAM 2011/12 y del SGIC	Cualitativo	Conseguido
Renovación del sello EFQM 400+	Cualitativo	Conseguido
PROGRAMA FORMATIVO		
Acreditación ABE	Cualitativo	Conseguido
Doble titulación ADE	Cualitativo	En proceso
Títulos propios	2	Se va a presentar 2 a Consejo de Gobierno
Cobertura cupo de acceso en IE	100% (400)	100%
Cobertura cupo de acceso en Máster	100 % (100)	55%
Proyectos de Innovación Educativa	12	12
Procedimiento para la elaboración de los planes semestrales docentes	Cualitativo	Conseguido
Procedimiento para la obtención de resultados del programa formativo	Cualitativo	Conseguido

**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Duración media Postgrado	1 año	1 año
Egresados Máster	70%	86%
Trabajos Fin de Máster	> 40	42
Tasa de abandono en IE	15%	9,99%
Tasa de eficiencia en IE	60%	68,71%
Tasas de éxito en IE	60%	73,15%
INVESTIGACIÓN		
Actividades a nivel nacional e internacional sobre investigación en edificación	3	3
Mantener los Grupos de Investigación en la Escuela	4	5
Proyectos de investigación con entidades e instituciones de ámbito público y privado	4	4
Publicaciones en revistas con JCR	8	10
Publicaciones en congresos incluido en web of science	8	8
Número de profesores doctores en el Centro	38	52
Tesis dirigidas por el PDI del Centro	5	8
Tesis Leídas	5	8
Trabajos Fin de Máster	>40	51
Número de investigadores de otras instituciones recibidos para la realización de estancias de I+D en el Centro	2	0
MOVILIDAD		
Movilidad del profesorado del Centro	5	5
Movilidad de profesores que vienen a nuestro Centro	2	2
Movilidad del PAS	1	0
Estudiantes del Centro en programas de movilidad	>80	97
Estudiantes extranjeros que realizan estancias académicas en el Centro	>15	24
Convenios de movilidad nuevos (para 2012/2013)	3	9
ESTUDIANTES		
Incrementar resultado global de satisfacción en las encuestas realizadas a los estudiantes	Mantener 3 sobre 5	2,90 sobre 5
Media de resultados satisfactorios en acciones organizadas por el Centro	Mantener 3,5 sobre 5	3,56
Satisfacción Mentor Proyecto Mentor	> 4	3,72
Satisfacción Telémaco Proyecto Mentor	> 4	4,33
Satisfacción Coordinador Proyecto Mentor	> 4	No se ha realizado la encuesta
Contratos de prácticas en empresa	30	30
Número de estudiantes en prácticas en empresa	50	50
Crear el Servicio de Atención al Estudiantes	Cualitativo	Conseguido
Crear el Servicio de Solicitud de cita previa en Secretaría de	Cualitativo	Conseguido



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

Alumnos		
Mentoring Académico	Cualitativo	Conseguido
Concurso de Innovación en Edificación Interno	Cualitativo	Conseguido
Concurso de Innovación en Edificación Interescuelas	Cualitativo	Conseguido
Retos	3	1
Organización de cursos de inglés para alumnos, PDI y PAS	Cualitativo	Conseguido
Número de actividades extraescolares (conferencias, seminarios, talleres...).	> 10	14
Contenido de la web traducido al inglés	Cualitativo	Conseguido
Actividades organizadas por el Servicio de Atención Psicológica	> 5	10
RECURSOS HUMANOS PDI		
Profesores que asisten a formación	20	56
Profesores que participan en actividades de Innovación Educativa	70	84
Satisfacción del PDI	>3,5 sobre 5	3,32
Media de la satisfacción global en las evaluaciones docentes del profesorado (programa DOCENTIA)	>3 sobre 5	3,52
Procedimiento de acogida al PDI	Cualitativo	En proceso. No está terminado
Implantación procedimiento para el reconocimiento del personal	Cualitativo	Conseguido
RECURSOS HUMANOS PAS		
Catálogo de Puestos de Trabajo que defina los puestos del PAS de EUATM	Cualitativo	No conseguido
Satisfacción del PAS (Valoración Global)	> 3 sobre 5	1,72
PAS que asiste a cursos de formación	30	68
Movilidad del PAS	1	0
Procedimiento de acogida al PAS	Cualitativo	Conseguido
Implantación procedimiento para el reconocimiento del personal	Cualitativo	Conseguido
SERVICIOS		
Satisfacción del PDI como usuario de los servicios de la Escuela	> 3,5 sobre 5	3,32
Satisfacción del Estudiantes como usuario de los servicios de la Escuela (Media de los Servicios de Recepción, Biblioteca y Laboratorios)	> 3 sobre 5	3,04
Satisfacción del Estudiantes con la Secretaria de Alumnos	2,5 sobre 5	1,74
Incidencias resueltas	> 90 %	99%
Promedio de tiempo de resolución	< de 2 días	1,5
Elaboración de cartas de servicios	Cualitativo	No conseguido
RECURSOS MATERIALES		
Mejora de los laboratorios	Cualitativo	Conseguido
Financiación externa	30.000 €	No conseguido



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



**REVISIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORAS 2012/2013
POR LA OFICINA DE CALIDAD**

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
RV/PAM2012-13/001	15/10/2013	-	00

SEGURIDAD

Simulacro de evacuación	1	1
Acciones dirigidas a la prevención y seguridad	2	2
Sistema de reciclaje de papel y otros residuos generados en la Escuela	10% de reciclaje	35%

TRANSFERENCIA A LA SOCIEDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

Actividades sobre Cooperación al Desarrollo	> 2	2
---	-----	---

DIFUSIÓN

Libro 50 Aniversario	Cualitativo	Conseguido
Nuestra Escuela	2	Conseguido
Agenda "Nuestra Escuela al día"	Cualitativo	Conseguido
Clausura 50 aniversario	Cualitativo	Conseguido

3.3 INDICADORES CLAVE Y RESULTADOS ACADÉMICOS 2012/13

EVOLUCIÓN DE INDICADORES claves

INDICADORES	2008/9	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Id/PR/SO/RM/001-01: Presupuesto Centro	821.434	798.811	777.423	727.374	585.226
Id/PR/SO/RM/001-02: Presupuesto Departamentos	244.618	255.151	218.784	156.371	92.919
Id/SUB/PR/ES/G/002-01-01: Nº de acciones de mejora resueltas en el PAM/Nº de acciones de mejora propuestas en el PAM		96,4 %	92%	96,4 %	89%
Id/PR/SO/003-05: Proporción de incidencias resueltas: entrada de incidencias/incidencias resueltas	57 %	65 %	84 %	98 %	99%
Número de alumnos matriculados en el Centro	3388	3527	3383	3214	2937
Id/PR/SO/E/001-R-PR/CL/007-03: Tasa de cobertura IE		100	92	92	84,24
Id/PR/SO/E/001-R-PR/CL/007-04: Nota de corte IE		5,84		5,6	5,00
Alumnos egresados AT	285	328	486	496	497
Alumnos egresados IE		41 (Adaptación)	72 (Adaptación)	46 (Adaptación)	31
Id/PR/SO/E/001-R-PR/CL/007-03: Tasa de cobertura MITE			96	54	72
Alumnos egresados MITE			30	19	31
Id/PR/SO/E/001-R-PR/CL/007-03: Tasa de cobertura MAGE			78	48	24
Alumnos egresados MAGE			26	10	18
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-01: Tasa de éxito del título IE		62,80	70,43	73,5	83,38
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-03: Tasa de eficiencia del Título IE		54,37	63,35	66,84	78,85
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-02: Tasa de abandono del título IE		13,74	10,35	9,49	6,20
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-01: Tasa de éxito del título MITE			99,20	99,50	100
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-03: Tasa de eficiencia del Título MITE			90,43	98,08	95,87
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-02: Tasa de abandono del título MITE			8,80	1,44	4,13
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-01: Tasa de éxito del título MAGE			99,10	98,46	100
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-03: Tasa de eficiencia del Título MAGE			94,79	96,52	96,40
Id/PR/ES/PF/001-R-PR/ES/02-02: Tasa de abandono del título MAGE			4,35	1,94	3,60

INDICADORES	2008/9	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Profesores Doctores	32	36	43	46	52
Sexenios	4	7	8	10	12
Proyectos de investigación	42	31	49	37	39
Publicaciones con JCR	2	2	5	8	10
Tesis dirigidas por PDI del Centro		2	3	4	5
Tesis Leídas por el PDI del Centro		1	4	2	5
Trabajos Fin de Máster	14	23	60	59	61
Movilidad estudiantes OUT		61	83	99	97
Movilidad estudiantes IN		26	13	22	24
Número de convenios de movilidad	5	6	8	6	11
Id/PR/CL/RI/001-02: Número de alumnos que han realizado prácticas en empresa	1	10	11	136	97
Nº Total de PIES	2	5	8	15	15
Profesores participantes en IE	16	55	58	84	84
Id/PR/SO/RH/00-01: Número de personal PDI	157	154	167	167	146
Id/PR/SO/RH/00-02: Porcentaje de personal PDI sobre matriculados	0,05	0,04	0,05	0,05	0,05
Id/PR/SO/RH/002-01: Número de personal PAS	64	67	68	69	57
Id/ PR/SO/RH/002-02: Porcentaje de personal PAS sobre matriculados	0,019	0,019	0,020	0,021	0,019
Id/PR/SO/RH/003-01: Nº de PDI que ha realizado formación	2009/ 26	2010/ 31	20011/ 33	2012/ 56	2013/no acabado año
Id/PR/SO/RH/004-01: Nº de PAS que ha realizado formación	2009/ 95	2010/ 39	2011/ 77	2012/ 68	2013/no acabado año
MEDIDAS DE PERCEPCIÓN					
Id/PR/SO/S/001-01: Índice de satisfacción de Alumnos (sobre 10)	5,78	5,42	5,62	6,02	5,8
Satisfacción Mentor (escala 0-5)			4,4	4,783	3,72
Satisfacción Telémaco (escala 0-5)			4,7	3,909	4,33
Satisfacción movilidad alumnos				3,50	4,66
Satisfacción Actividades desarrolladas por el Centro (escala 1-4)			3,41	3,1	3,56
Id/PR/CL/E/003-01: Satisfacción media alumnos en prácticas de empresa (escala de 0 a 5)			4,63	4,53	3,69
Id/PR/CL/E/003-02: Satisfacción media de empleadores (satisfacción media tutores prácticas empresa, escala de 0 a 5)			5	4,67	4,54
Id/PR/SO/S/001-03: Índice de satisfacción del PDI (escala 0-5)			3,49	3,63	3,32
Id/PR/SO/S/001-02: Índice de satisfacción del PAS (escala 0-5)			3,03	3,5	2,01
Id/PR/SO/RH/008-R-PR/SO/007-03: Valoración global media del profesorado programa DOCENTIA (semestre ½) (escala 0-5)		3,43	3,25 / 3,41	3,42 /3,48	3,50 / 3,53

TASAS DE ÉFICIENCIA

nº aprobados/nº matriculados

(alumnos en las dos convocatorias: ordinaria y extraordinaria)

Plan de Estudios: GRADO EN EDIFICACIÓN

		12-13	11-12	10-11	09-10
Código	PRIMER SEMESTRE				
545000001	MATEMÁTICAS I	45,94%	44,81%	53,08%	48,89%
545000002	DIBUJO ARQUITECTÓNICO I	58,66%	53,43%	66,67%	57,36%
545000003	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I	47,65%	54,19%	54,20%	41,46%
545000004	FUNDAMENTOS DE MATERIALES, QUÍMICA Y GEOLOGÍA	58,51%	46,06%	61%	52,31%
545000005	MECÁNICA FÍSICA	50%	40,71%	51,69%	22,12%
Código	SEGUNDO SEMESTRE				
545000006	MATEMÁTICAS II	53,52%	49,71%	62,52%	67,90%
545000007	FÍSICA DE LAS INSTALACIONES	48,64%	37,87%	46,60%	48,31%
545000008	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	69,44%	28,82%	59,35%	59,12%
545000009	INTRODUCCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN	51,17%	46,47%	59,56%	60,14%
545000010	DIBUJO ARQUITECTONICO II	57,38%	57,12%	56,61%	53,51%
545000011	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA II	71,47%	73,20%	78,77%	82,34%
Código	TERCER SEMESTRE				
545000012	ESTADÍSTICA	80,62%	56,47%	76,04%	
545000013	LEGISLACIÓN APLICADA A LA EDIFICACIÓN	66,84%	72,21%	76,96%	-
545000014	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	59,09%	34,87%	50%	-
545000015	CONSTRUCCIÓN DE FÁBRICAS Y REVESTIMIENTOS	79,86%	64,03%	75,89%	-
545000016	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN	76,14%	77,26%	52,31%	-
545000017	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS I	71,08%	63,98%	61,9%	-
Código	CUARTO SEMESTRE				
545000018	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	66,23%	65,26%	69,47%	-
545000019	TOPOGRAFÍA I	85,01%	78,35%	86,06%	-

545000020	RESISTENCIA DE MATERIALES Y ELASTICIDAD	64,13%	54,13%	30,92%	-
545000021	INSTALACIONES I	63,87%	51,52%	65,30%	-
545000022	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE ACERO	82,03%	72,38%	73,37%	-
545000023	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS II	82,57%	76,34%	8025%	-
Código	QUINTO SEMESTRE				
545000024	ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA	49,69%	32,04%	-	-
545000025	INSTALACIONES II	96,47%	92,99%	-	-
545000026	CONSTRUCCIÓN DE CERRAMIENTOS DE FACHADAS Y CUBIERTAS	84,28%	74,52%	-	-
545000027	EQUIPOS DE OBRAS Y MEDIOS AUXILIARES	96,37%	97,73%	-	-
545000029	TOPOGRAFÍA II	88,20%	90,59%	-	-
545000031	ENGLISH FOR PROFESSIONAL AND ACADEMIC COMMUNICATION	98,65%	100%	-	-
Código	SEXTO SEMESTRE				
545000028	HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN	99,24%	94,74%	-	-
545000030	PROYECTOS TÉCNICOS I	79,36%	66,67%	-	-
545000032	MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	84,23%	80,29%	-	-
545000033	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS I	85,71%	92,72%	-	-
545000034	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD I	97,32%	98,36%	-	-
545000035	CONSTRUCCIÓN DE PARTICIONES INTERIORES Y ACABADOS	94,98%	72,93%	-	-
545000036	CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE	98,57%	99,41%	-	-
Código	SÉPTIMO SEMESTRE				
545000037	PROYECTOS TÉCNICOS II	69,70%	-	-	-
545000038	HORMIGÓN ESTRUCTURAL	100%	-	-	-
545000039	PATOLOGÍA Y REHABILITACIÓN	100%	-	-	-
545000040	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS II	99,21%	-	-	-
545000041	GESTIÓN DEL PROCESO EDIFICATORIO	96,88%	-	-	-
545000042	VALORACIONES Y TASACIONES, PERITACIONES JUDICIALES	92,86%	-	-	-
545000043	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD II	100%	-	-	-
Código	OCTAVO SEMESTRE				
545000044	CALIDAD DE LA EDIFICACIÓN	96%	-	-	-
545000045	MANTENIMIENTO	98,68%	-	-	-
545000046	LEGISLACIÓN URBANÍSTICA	91,84%	-	-	-
545000053	PROYECTO FIN DE GRADO	77,78%	-	-	-
Código	OPTATIVAS				
545000049	COMPETENCIAS EN LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS	100%	-	-	-
545000050	PRÁCTICAS EN EMPRESA I	100%			
545000051	ENTRAMADOS LIGEROS DE MADERA	97,96%			

TASAS DE ÉXITO

nº aprobados/nº presentados

(alumnos en las dos convocatorias: ordinaria y extraordinaria)

Plan de Estudios: GRADO EN EDIFICACIÓN

Código		12-13	11-12	10-11	09-10
	PRIMER SEMESTRE				
545000001	MATEMÁTICAS I	53,07%	55,77%	64,84%	62,78%
545000002	DIBUJO ARQUITECTÓNICO I	71,50%	60,08%	75,46%	62,29%
545000003	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I	59,73%	70,08%	66,41%	50%
545000004	FUNDAMENTOS DE MATERIALES, QUÍMICA Y GEOLOGÍA	69,46%	52,58%	61,31%	59,65%
545000005	MECÁNICA FÍSICA	58,97%	46,88%	60,83%	26,67%
	SEGUNDO SEMESTRE				
545000006	MATEMÁTICAS II	60,45%	68,42%	77,32%	83,59%
545000007	FÍSICA DE LAS INSTALACIONES	59,11%	48,32%	56,26%	59,88%
545000008	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	69,98%	37,19%	63,22%	62,31%
545000009	INTRODUCCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN	57,69%	53,67%	65,19%	66,14%
545000010	DIBUJO ARQUITECTONICO II	70,71%	68,50%	66,74%	60,71%
545000011	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA II	84,01%	86,90%	88,02%	90,44%
	TERCER SEMESTRE				
545000012	ESTADÍSTICA	83,60%	66,23%	82,91%	
545000013	LEGISLACIÓN APLICADA A LA EDIFICACIÓN	69,25%	76,19%	80,51%	-
545000014	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	70,91%	42,18%	58,24%	-
545000015	CONSTRUCCIÓN DE FÁBRICAS Y REVESTIMIENTOS	82,14%	66,90%	79,44%	-
545000016	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN	77,92%	80,65%	61,08%	-
545000017	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS I	76,57%	70,97%	68,06%	-
	CUARTO SEMESTRE				
545000018	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	75,84%	75,14%	73,09%	-
545000019	TOPOGRAFÍA I	87,28%	80,63%	90,76%	-
545000020	RESISTENCIA DE MATERIALES Y ELASTICIDAD	64,27%	54,13%	36,57%	-

545000021	INSTALACIONES I	72,09%	58,01%	65,30%	-
545000022	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE ACERO	86,54%	76%	77,83%	-
545000023	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS II	90,86%	84,69%	88,44%	-
Código	QUINTO SEMESTRE				
545000024	ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA	59,85%	44%	-	-
545000025	INSTALACIONES II	96,47%	94,19%	-	-
545000026	CONSTRUCCIÓN DE CERRAMIENTOS DE FACHADAS Y CUBIERTAS	84,54%	84,17%	-	-
545000027	EQUIPOS DE OBRAS Y MEDIOS AUXILIARES	98,65%	98,29%	-	-
545000029	TOPOGRAFÍA II	89,03%	91,12%	-	-
545000031	ENGLISH FOR PROFESSIONAL AND ACADEMIC COMMUNICATION	100%	100%	-	-
Código	SEXTO SEMESTRE				
545000028	HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN	100%	96,43%	-	-
545000030	PROYECTOS TÉCNICOS I	88,14%	75,32%	-	-
545000032	MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	88,21%	87,30%	-	-
545000033	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS I	87,97%	92,72%	-	-
545000034	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD I	97,97%	98,36%	-	-
545000035	CONSTRUCCIÓN DE PARTICIONES INTERIORES Y ACABADOS	95,30%	72,93%	-	-
545000036	CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE	98,57%	99,41%	-	-
Código	SÉPTIMO SEMESTRE				
545000037	PROYECTOS TÉCNICOS II	69,70%	-	-	-
545000038	HORMIGÓN ESTRUCTURAL	100%	-	-	-
545000039	PATOLOGÍA Y REHABILITACIÓN	100%	-	-	-
545000040	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS II	99,21%	-	-	-
545000041	GESTIÓN DEL PROCESO EDIFICATORIO	96,88%	-	-	-
545000042	VALORACIONES Y TASACIONES. PERITACIONES JUDICIALES	94,20%	-	-	-
545000043	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD II	100%	-	-	-
Código	OCTAVO SEMESTRE				
545000044	CALIDAD DE LA EDIFICACIÓN	97,30%	-	-	-
545000045	MANTENIMIENTO	98,68%	-	-	-
545000046	LEGISLACIÓN URBANÍSTICA	91,84%	-	-	-
545000053	PROYECTO FIN DE GRADO	77,78%	-	-	-
Código	OPTATIVAS				
545000049	COMPETENCIAS EN LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS	100%	-	-	-
545000050	PRÁCTICAS EN EMPRESA I	100%			
545000051	ENTRAMADOS LIGEROS DE MADERA	100%			

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



TASAS DE ABSENTISMO
nº **NO** presentados/nº matriculados
(alumnos en las dos convocatorias: ordinaria y extraordinaria)

Plan de Estudios: **GRADO EN EDIFICACIÓN**

Código		12-13	11-12	10-11	09-10
	PRIMER SEMESTRE				
545000001	MATEMÁTICAS I	13,43%	19,65%	18,14%	22,12%
545000002	DIBUJO ARQUITECTÓNICO I	17,97%	11,07%	11,65%	7,91%
545000003	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I	20,22%	22,68%	18,38%	17,07%
545000004	FUNDAMENTOS DE MATERIALES, QUÍMICA Y GEOLOGÍA	15,76%	12,40%	0,52%	12,31%
545000005	MECÁNICA FÍSICA	15,21%	13,14%	15,03%	17,04%
	SEGUNDO SEMESTRE				
545000006	MATEMÁTICAS II	11,47%	27,34%	19,13%	18,77%
545000007	FÍSICA DE LAS INSTALACIONES	17,70%	21,64%	17,18%	19,32%
545000008	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	0,77%	22,50%	6,12%	5,11%
545000009	INTRODUCCIÓN A LA CONSTRUCCIÓN	11,30%	13,43%	8,64%	9,07%
545000010	DIBUJO ARQUITECTONICO II	18,85%	16,61%	15,17%	11,86%
545000011	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA II	14,93%	15,77%	10,50%	8,96%
	TERCER SEMESTRE				
545000012	ESTADÍSTICA	3,56%	14,73%	8,29%	
545000013	LEGISLACIÓN APLICADA A LA EDIFICACIÓN	3,48%	5,23%	4,41%	-
545000014	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	16,67%	17,32%	14,14%	-
545000015	CONSTRUCCIÓN DE FÁBRICAS Y REVESTIMIENTOS	2,78%	4,30%	4,46%	-
545000016	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE HORMIGÓN	2,28%	4,19%	14,36%	-
545000017	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS I	7,17%	9,84%	9,05%	-
	CUARTO SEMESTRE				
545000018	ECONOMÍA DE LA EMPRESA	12,66%	13,15%	4,96%	-
545000019	TOPOGRAFÍA I	2,59%	2,82%	5,18%	-
545000020	RESISTENCIA DE MATERIALES Y ELASTICIDAD	0,22%	0%	15,46%	-

545000021	INSTALACIONES I	11,40%	11,19%	0%	-
545000022	CONSTRUCCIÓN DE ESTRUCTURAS DE ACERO	5,21%	4,76%	7,02%	-
545000023	DIBUJO DE DETALLES ARQUITECTÓNICOS II	9,12%	9,86%	9,26%	-
Código	QUINTO SEMESTRE				
545000024	ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA	16,98%	27,18%	-	-
545000025	INSTALACIONES II	0%	1,27%	-	-
545000026	CONSTRUCCIÓN DE CERRAMIENTOS DE FACHADAS Y CUBIERTAS	0,31%	11,46%	-	-
545000027	EQUIPOS DE OBRAS Y MEDIOS AUXILIARES	2,31%	0,57%	-	-
545000029	TOPOGRAFÍA II	0,93%	0,59%	-	-
545000031	ENGLISH FOR PROFESSIONAL AND ACADEMIC COMMUNICATION	1,35%	0%	-	-
Código	SEXTO SEMESTRE				
545000028	HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0,76%	1,75%	-	-
545000030	PROYECTOS TÉCNICOS I	9,96%	11,49%	-	-
545000032	MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	4,50%	8,03%	-	-
545000033	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS I	2,56%	0%	-	-
545000034	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD I	0,67%	0%	-	-
545000035	CONSTRUCCIÓN DE PARTICIONES INTERIORES Y ACABADOS	0,33%	0%	-	-
545000036	CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE	0%	0%	-	-
Código	SÉPTIMO SEMESTRE				
545000037	PROYECTOS TÉCNICOS II	0%	-	-	-
545000038	HORMIGÓN ESTRUCTURAL	0%	-	-	-
545000039	PATOLOGÍA Y REHABILITACIÓN	0%	-	-	-
545000040	PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE OBRAS II	0%	-	-	-
545000041	GESTIÓN DEL PROCESO EDIFICATORIO	0%	-	-	-
545000042	VALORACIONES Y TASACIONES. PERITACIONES JUDICIALES	1,43%	-	-	-
545000043	PREVENCIÓN Y SEGURIDAD II	0%	-	-	-
Código	OCTAVO SEMESTRE				
545000044	CALIDAD DE LA EDIFICACIÓN	1,33%	-	-	-
545000045	MANTENIMIENTO	0%	-	-	-
545000046	LEGISLACIÓN URBANÍSTICA	0%	-	-	-
545000053	PROYECTO FIN DE GRADO	77,78%	-	-	-
Código	OPTATIVAS				
545000049	COMPETENCIAS EN LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0%	-	-	-
545000050	PRÁCTICAS EN EMPRESA I	0%			
545000051	ENTRAMADOS LIGEROS DE MADERA	2,04%			

TASAS DE EFICIENCIA

nº aprobados/nº matriculados

(alumnos en las dos convocatorias: ordinaria y extraordinaria)

Plan de Estudios: **MÁSTER EN INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN EDIFICACIÓN**

		12-13	11-12	10-11
Código	PRIMER SEMESTRE			
ITINERARIO PROFESIONAL				
543000080	NUEVOS MATERIALES, ELEMENTOS Y SISTEMAS CONSTRUCT. PARA LA ENVOLVENTE Y LAS PARTICIONES DEL EDIFICIO	95%	100%	85,19%
543000083	INNOVACION TECNOLOGICA EN ESTRUCTURAS DE EDIFICIOS	100%	100%	85,19%
543000084	LA SIMULACION EN EL DISEÑO DE TECNICAS DE REHABILITACION DE EDIFICIOS	100%	92,31%	85,19%
543000085	CRITERIOS PARA UNA CONSTRUCCION SOSTENIBLE	89,47%	100%	88,46%
543000086	PROFESSIONAL ENGLISH DISCOURSE IN CONSTRUCTION AND BUILDING	90,48%	100%	85,19%

ITINERARIO INVESTIGADOR				
543000092	EXPERIMENTAL DESIGN	92%	93,33%	95,45%
543000093	TERMINOLOGIA INGLESA PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA EN EL CAMPO DE LA EDIFICACION	100%	93,75%	95,45%
543000094	INVESTIGACION E INNOVACION EN EDIFICACION Y SU RELACION CON EL MEDIO AMBIENTE	100%	94,12%	91,30%
543000095	ANÁLISIS DE MATERIALES	95,83%	93,75%	100%
543000096	I+D+i SOBRE LA SOSTENIBILIDAD EN LA CONSTRUCCION DE EDIFICIOS	100%	87,50%	95,24%
543000097	INVESTIGACION EN ESTRUCTURAS PARA LA EDIFICACION	100%	87,50%	95,45%
543000098	PRINCIPIOS DE DOMOTICA E INMOTICA	100%	93,75%	95,24%
Código	SEGUNDO SEMESTRE			
543000087	TECNOLOGIA DEL ACONDICIONAMIENTO PASIVO DE EDIFICIO	97,22%	100%	95,45%
543000088	TECNOLOGIAS DE CONFORT EN EDIFICACION	100%	100%	95,45%
543000089	TECNOLOGY OF THE INSTALATIONES			95,56%
543000090	TECNOLOGÍA DE LA ILUMINACIÓN			95,35%
543000101	TECNOLOGIA DE LA ILUMINACION Y OTRAS INSTALACIONES	97,30%	92,31%	93,33%
543000091	TRABAJO FIN DE MÁSTER	83,78%	86,67%	86,49%

TASAS DE EFICIENCIA

nº aprobados/nº matriculados

(alumnos en las dos convocatorias: ordinaria y extraordinaria)

Plan de Estudios: **MÁSTER EN GESTIÓN EN EDIFICACIÓN**

		12-13	11-12	10-11
Código	PRIMER SEMESTRE			
543000043	DIRECCIÓN DE PROYECTOS	100%	100%	97,44%
543000044	INGLÉS PARA PRESENTACIÓN Y REUNIONES PROFESIONALES	87,50%	100%	97,14%
543000045	GESTIÓN TEMPORAL DE PROYECTOS	100%	100%	92,31%
543000046	MODELOS DE OPTIMIZACIÓN	100%	100%	94,59%
543000047	GESTIÓN DE EMPRESAS	100%	76,92%	89,74%
543000048	LEGISLACIÓN APLICADA AL PROCESO EDIFICATORIO Y GESTIÓN AMBIENTAL	93,33%	100%	97,30%
543000049	PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES	100%	100%	97,44%
543000050	GESTIÓN DEL PROCESO EDIFICATORIO	100%	100%	97,30%

Código	SEGUNDO SEMESTRE			
543000051	GESTIÓN DE LA CALIDAD EN EDIFICACIÓN. SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN	92,86%	100%	94,59%
543000052	HERRAMIENTAS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA PROMOTORA INMOBILIARIA	92,86%	100%	94,29%
543000053	GESTIÓN DE LA PROMOCIÓN INMOBILIARIA	93,33%	100%	94,59%
543000054	MADRID Y SU COMUNIDAD A TRAVÉS DE LAS ORDENANZAS, TIPOLOGÍA Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS	93,33%	95,83%	94,29%
543000055	GESTIÓN DEL PATRIMONIO EDIFICADO	92,86%	92,31%	91,89%
543000056	PLANEAMIENTO URBANÍSTICO	100%	100%	94,44%
543000057	ELIMINACIÓN DE BARRERAS ARQUITECTÓNICAS Y APLICACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL Y DISEÑO PARA TODOS LOS ÁMBITOS DE LA EDIFICACIÓN	100%	100%	94,44%
543000060	TRABAJO FIN DE MÁSTER	90%	63,43%	85,29%

3.4 Resultados de Percepción: ENCUESTAS A ESTUDIANTES

- **SATISFACCIÓN ESTUDIANTES**
- **PROYECTO MENTOR**
- **MOVILIDAD**
- **TUTORES EMPRESAS**
- **ALUMNOS PRÁCTICAS EMPRESA**
- **ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL CENTRO**

ESTUDIANTES

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

CURSO 2012/2013

- 1. RESULTADOS TOTALES**
- 2. RESULTADOS INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN**
- 3. RESULTADOS ARQUITECTURA TÉCNICA**
- 4. RESULTADOS DE MÁSTER**

RESULTADOS TOTALES

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Número de encuestas realizadas:

SECCIÓN	PREGUNTA	MEDIA	DESV.
Formación Adquirida	1.- Grado de conocimiento recibido	3.31	0.87
Formación Adquirida	2.- Preparación práctica recibida	2.35	1.26
Formación Adquirida	3.- Desarrollo de habilidades: comunicación en grupo, comunicación oral y	2.71	1.05
Información	4.- Información sobre los programas de las asignaturas: objetivos,	3.13	1.04
Información	5.- Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento	2.57	1.20
Información	6.- Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela	2.34	1.23
Instalaciones	7.- Aulas de Teoría	2.97	1.08
Instalaciones	8.- Talleres y Laboratorio	2.66	1.32
Instalaciones	9.- Salas de informática	2.52	1.27
Instalaciones	10.- Espacios para el trabajo en equipo	3.09	1.15
Instalaciones	11.- Salas de Tutorías grupales	2.68	1.22
Instalaciones	12.- Sala Biblioteca	2.84	1.24
Cafetería	13.- Relación precio calidad	2.47	1.37
Cafetería	14.- Amabilidad del Personal	3.10	1.39
Cafetería	15.- Orden y limpieza	3.27	1.11
Orden y Limpieza	16.- Orden y limpieza del Centro	3.54	1.05
Secretaría de Alumnos	17.- Eficacia del personal	1.76	1.37
Secretaría de Alumnos	18.- Amabilidad del personal	2.08	1.45
Secretaría de Alumnos	19.- Horario	1.40	1.29
Recepción	20.- Eficacia del personal	2.81	1.21
Recepción	21.- Amabilidad del personal	3.05	1.20
Servicio de Biblioteca	22.- Eficacia del personal	3.17	1.09
Servicio de Biblioteca	23.- Amabilidad del personal	3.05	1.23
Servicio de Biblioteca	24.- Horario	3.19	1.17
Laboratorio y Aula Museo	25.- Eficacia del personal	3.03	1.11
Laboratorio y Aula Museo	26.- Amabilidad del personal	3.06	1.16
Prestigio del Centro	27.- Relevancia del papel de la EUATM en la Universidad y en la sociedad	3.03	1.20
Prestigio del Centro	28.- Elección de los Estudios que realiza	3.24	1.19
Valoración Global	29.- Valoración Global de la EUATM	2.90	1.08

Estadísticas por Sección

SECCIÓN	MEDIA
Cafetería	2.95
Formación Adquirida	2.79
Información	2.68
Instalaciones	2.80
Laboratorio y Aula Museo	3.05
Orden y Limpieza	3.54
Prestigio del Centro	3.13
Recepción	2.93
Secretaría de Alumnos	1.74
Servicio de Biblioteca	3.14
Valoración Global	2.90

RESULTADOS INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Número de encuestas realizadas:

SECCIÓN	PREGUNTA	MEDIA	DESV.
Formación Adquirida	1.- Grado de conocimiento recibido	3.35	0.83
Formación Adquirida	2.- Preparación práctica recibida	2.46	1.20
Formación Adquirida	3.- Desarrollo de habilidades: comunicación en grupo, comunicación oral y	2.79	1.00
Información	4.- Información sobre los programas de las asignaturas: objetivos,	3.18	1.02
Información	5.- Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento	2.59	1.18
Información	6.- Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela	2.37	1.21
Instalaciones	7.- Aulas de Teoría	3.06	1.01
Instalaciones	8.- Talleres y Laboratorio	2.72	1.29
Instalaciones	9.- Salas de informática	2.53	1.25
Instalaciones	10.- Espacios para el trabajo en equipo	3.15	1.12
Instalaciones	11.- Salas de Tutorías grupales	2.81	1.15
Instalaciones	12.- Sala Biblioteca	2.87	1.22
Cafetería	13.- Relación precio calidad	2.50	1.35
Cafetería	14.- Amabilidad del Personal	3.11	1.39
Cafetería	15.- Orden y limpieza	3.28	1.11
Orden y Limpieza	16.- Orden y limpieza del Centro	3.56	1.02
Secretaría de Alumnos	17.- Eficacia del personal	1.75	1.35
Secretaría de Alumnos	18.- Amabilidad del personal	2.08	1.45
Secretaría de Alumnos	19.- Horario	1.46	1.29
Recepción	20.- Eficacia del personal	2.83	1.20
Recepción	21.- Amabilidad del personal	3.07	1.18
Servicio de Biblioteca	22.- Eficacia del personal	3.17	1.06
Servicio de Biblioteca	23.- Amabilidad del personal	3.07	1.19
Servicio de Biblioteca	24.- Horario	3.18	1.13
Laboratorio y Aula Museo	25.- Eficacia del personal	3.04	1.08
Laboratorio y Aula Museo	26.- Amabilidad del personal	3.05	1.11
Prestigio del Centro	27.- Relevancia del papel de la EUATM en la Universidad y en la sociedad	3.13	1.16
Prestigio del Centro	28.- Elección de los Estudios que realiza	3.33	1.15
Valoración Global	29.- Valoración Global de la EUATM	3.01	1.01

Estadísticas por Sección

SECCIÓN	MEDIA
Cafetería	2.97
Formación Adquirida	2.86
Información	2.71
Instalaciones	2.86
Laboratorio y Aula Museo	3.05
Orden y Limpieza	3.56
Prestigio del Centro	3.23
Recepción	2.95
Secretaría de Alumnos	1.76
Servicio de Biblioteca	3.14
Valoración Global	3.01

RESULTADOS ARQUITECTURA TÉCNICA

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Número de encuestas realizadas:

SECCIÓN	PREGUNTA	MEDIA	DESV.
Formación Adquirida	1.- Grado de conocimiento recibido	3.13	0.99
Formación Adquirida	2.- Preparación práctica recibida	1.42	1.31
Formación Adquirida	3.- Desarrollo de habilidades: comunicación en grupo, comunicación oral y	1.92	0.99
Información	4.- Información sobre los programas de las asignaturas: objetivos,	2.66	1.13
Información	5.- Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento	2.21	1.25
Información	6.- Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela	1.98	1.25
Instalaciones	7.- Aulas de Teoría	2.44	1.30
Instalaciones	8.- Talleres y Laboratorio	2.07	1.44
Instalaciones	9.- Salas de informática	2.16	1.24
Instalaciones	10.- Espacios para el trabajo en equipo	2.71	1.28
Instalaciones	11.- Salas de Tutorías grupales	1.78	1.30
Instalaciones	12.- Sala Biblioteca	2.66	1.34
Cafetería	13.- Relación precio calidad	2.15	1.41
Cafetería	14.- Amabilidad del Personal	3.06	1.45
Cafetería	15.- Orden y limpieza	3.37	0.98
Orden y Limpieza	16.- Orden y limpieza del Centro	3.58	1.18
Secretaría de Alumnos	17.- Eficacia del personal	1.83	1.46
Secretaría de Alumnos	18.- Amabilidad del personal	2.06	1.50
Secretaría de Alumnos	19.- Horario	0.99	1.23
Recepción	20.- Eficacia del personal	2.62	1.25
Recepción	21.- Amabilidad del personal	2.98	1.34
Servicio de Biblioteca	22.- Eficacia del personal	3.07	1.23
Servicio de Biblioteca	23.- Amabilidad del personal	2.79	1.42
Servicio de Biblioteca	24.- Horario	3.20	1.35
Laboratorio y Aula Museo	25.- Eficacia del personal	2.78	1.33
Laboratorio y Aula Museo	26.- Amabilidad del personal	2.89	1.40
Prestigio del Centro	27.- Relevancia del papel de la EUATM en la Universidad y en la sociedad	2.38	1.23
Prestigio del Centro	28.- Elección de los Estudios que realiza	2.58	1.37
Valoración Global	29.- Valoración Global de la EUATM	2.08	1.18

Estadísticas por Sección

SECCIÓN	MEDIA
Cafetería	2.86
Formación Adquirida	2.16
Información	2.29
Instalaciones	2.31
Laboratorio y Aula Museo	2.84
Orden y Limpieza	3.58
Prestigio del Centro	2.48
Recepción	2.80
Secretaría de Alumnos	1.62
Servicio de Biblioteca	3.02
Valoración Global	2.08

RESULTADOS MASTER

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho,
5: Muy satisfecho

Número de encuestas realizadas: 17

SECCIÓN	PREGUNTA	MEDIA	DESV.
Formación Adquirida	1.- Grado de conocimiento recibido	3.09	1.25
Formación Adquirida	2.- Preparación práctica recibida	2.64	1.39
Formación Adquirida	3.- Desarrollo de habilidades: comunicación en grupo, comunicación oral y	3.31	1.06
Información	4.- Información sobre los programas de las asignaturas: objetivos,	3.53	0.95
Información	5.- Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento	3.06	1.29
Información	6.- Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela	2.66	1.38
Instalaciones	7.- Aulas de Teoría	2.59	1.29
Instalaciones	8.- Talleres y Laboratorio	3.03	1.33
Instalaciones	9.- Salas de informática	3.33	1.34
Instalaciones	10.- Espacios para el trabajo en equipo	2.91	1.21
Instalaciones	11.- Salas de Tutorías grupales	2.33	1.40
Instalaciones	12.- Sala Biblioteca	2.88	1.22
Cafetería	13.- Relación precio calidad	2.55	1.59
Cafetería	14.- Amabilidad del Personal	2.94	1.32
Cafetería	15.- Orden y limpieza	2.87	1.28
Orden y Limpieza	16.- Orden y limpieza del Centro	3.18	1.21
Secretaría de Alumnos	17.- Eficacia del personal	1.64	1.45
Secretaría de Alumnos	18.- Amabilidad del personal	1.97	1.48
Secretaría de Alumnos	19.- Horario	1.29	1.38
Recepción	20.- Eficacia del personal	2.94	1.20
Recepción	21.- Amabilidad del personal	3.00	1.25
Servicio de Biblioteca	22.- Eficacia del personal	3.38	1.24
Servicio de Biblioteca	23.- Amabilidad del personal	3.35	1.36
Servicio de Biblioteca	24.- Horario	3.32	1.40
Laboratorio y Aula Museo	25.- Eficacia del personal	3.39	1.12
Laboratorio y Aula Museo	26.- Amabilidad del personal	3.76	1.15
Prestigio del Centro	27.- Relevancia del papel de la EUATM en la Universidad y en la sociedad	2.88	1.32
Prestigio del Centro	28.- Elección de los Estudios que realiza	3.06	1.05
Valoración Global	29.- Valoración Global de la EUATM	2.82	1.21

Estadísticas por Sección

SECCIÓN	MEDIA
Cafetería	2.79
Formación Adquirida	3.01
Información	3.08
Instalaciones	2.85
Laboratorio y Aula Museo	3.58
Orden y Limpieza	3.18
Prestigio del Centro	2.97
Recepción	2.97
Secretaría de Alumnos	1.64
Servicio de Biblioteca	3.35
Valoración Global	2.82

ENCUESTAS PROYECTO MENTOR 2012/2013

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN SOBRE EL PROYECTO MENTOR

CURSO 2012/2013

ALUMNO MENTOR

Total de Encuestados: 11

PROYECTO MENTOR	1. Nada de acuerdo.	2. Poco de acuerdo.	3. Suficientemente de acuerdo.	4. Bastante de acuerdo.	5. Totalmente de acuerdo.	Media
El Programa está bien diseñado y organizado.	0	0	2	6	3	4,09
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	0	0	1	4	6	4,45
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	0	0	6	4	1	3,54
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	0	0	6	4	1	3,54
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	0	4	7	0	0	2,63
Recomendaría este programa a otros compañeros.	0	0	1	8	2	4,09
ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)	1. Nada de acuerdo.	2. Poco de acuerdo.	3. Suficientemente de acuerdo.	4. Bastante de acuerdo.	5. Totalmente de acuerdo.	Media
Los alumnos telémacos valoran positivamente el programa.	3	6	2	0	0	1,90
Los alumnos telémacos han respondido a las acciones que requería el programa.	4	5	2	0	0	1,81
Los alumnos telémacos están satisfechos con el programa.	1	6	3	1	0	2,36
VALORACIÓN GENERAL	1. Nada de acuerdo.	2. Poco de acuerdo.	3. Suficientemente de acuerdo.	4. Bastante de acuerdo.	5. Totalmente de acuerdo.	Media
Valoro positivamente el Programa Mentor.	0	0	3	8	0	3,72

OBSERVACIONES

Los alumnos mentorizados no participan.
Poca participación mentorizados.
Telémacos no participan.

ENCUESTAS MOVILIDAD 2012/2013

CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN ALUMNOS QUE SE VAN A OTROS CENTROS

CURSO 2012/2013

PROGRAMA ERASMUS

En función de su concordancia con la cuestión planteada, **valore la respuesta**, marcando con una **X** en la casilla cuya opción considere pertinente, según la siguiente escala:

- 5= Totalmente de acuerdo**
4= Bastante de acuerdo
3= Suficientemente de acuerdo
2= Poco de acuerdo
1= Nada de acuerdo
NC = No sabe/No contesta

UNIVERSIDAD DE ORIGEN	Media
El apoyo y la información recibida sobre el Programa es adecuada.	3,50
La oferta de mi Universidad con otros Centros (Otras Universidades) y convenios existentes responde a mis expectativas y necesidades.	3,50
La difusión de la información de los Programas es adecuada (página web, carteles informativos, etc...)	2,83
Los responsables de los programas (Subdirectores, comisiones Asesoras y el coordinador Tutor) programa informan, facilitan y gestionan el acceso a los mismos.	3,66

VALORACIÓN GENERAL	Media
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,00
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,66
Me siento satisfecho de haber participado en un programa de movilidad	4,66

CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN PROFESORES IMPLICADOS DE LA EUATM

Programa de movilidad

- PROGRAMA ERASMUS
- PROGRAMA SICUE-SENECA
- PROGRAMA MAGALHAES

En función de su concordancia con la cuestión planteada, **valore la respuesta**, marcando con una **X** en la casilla cuya opción considere pertinente, considerando la siguiente escala:

- 5= Totalmente de acuerdo**
4= Bastante de acuerdo
3= Suficientemente de acuerdo
2= Poco de acuerdo
1= Nada de acuerdo
NC= No sabe/ No contesta

UNIVERSIDAD DE ORIGEN	Media
El Programa se gestiona de forma adecuada.	4,83
La oferta de de mi Universidad con otros Centros (Otras Universidades) y convenios existentes responde a mis expectativas y necesidades.	4,00
Los responsables del Programa (Subdirecciones, comisiones de Apoyo, coordinador) de los programas informan y facilitan la gestión de los mismos.	4,83
La implicación de parte del profesorado en este tipo de programas ayuda a mejorar y gestionar los mismos	5,00
Los alumnos se comprometen con las normas y ejecución del programa	4,25
Los alumnos están preparados para recibir las asignaturas cursadas.	3,75
El profesorado necesita preparación y formación pedagógica con respecto el Programa	4,33

VALORACIÓN GENERAL	Media
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,50
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	5,00
Me siento satisfecho de haber participado en un programa de movilidad	5,00

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN SOBRE EL PROYECTO MENTOR

CURSO 2012/2013

ALUMNO TELÉMACO

Total de Encuestados: 6

PROYECTO MENTOR	1. Nada de acuerdo.	2. Poco de acuerdo.	3. Suficientemente de acuerdo.	4. Bastante de acuerdo.	5. Totalmente de acuerdo.	Media
El Programa está bien diseñado y organizado.	0	0	1	4	1	4,00
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	0	0	0	4	2	4,33
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	0	1	3	2	0	3,16
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	0	0	2	3	1	3,83
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	0	0	0	4	2	4,33
VALORACIÓN GENERAL	1. Nada de acuerdo.	2. Poco de acuerdo.	3. Suficientemente de acuerdo.	4. Bastante de acuerdo.	5. Totalmente de acuerdo.	Media
Valoro positivamente el Programa Mentor.	0	0	0	4	2	4,33

ENCUESTAS PRÁCTICAS EN EMPRESA 2012/2013

**RESULTADOS ENCUESTAS
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA**

**PRIMER SEMESTRE
CURSO 2012/2013**

INFORME DEL TUTOR-EMPRESA

NÚMERO DE ENCUESTAS: 13

Valoración en una escala de 0 a 5 según su grado de concordancia, siendo 0 muy bajo y 5 muy alto.

FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	Media
<i>Formación previa.</i>	4,00
<i>Eficacia para realizar los trabajos propuestos.</i>	4,62
<i>Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales.</i>	4,77
<i>Capacidad de trabajo en equipo si procede.</i>	4,67
<i>Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor.</i>	4,46
<i>Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad.</i>	4,85
<i>Valoración global.</i>	4,54

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	Media
<i>Consecución de los objetivos del programa.</i>	3,54
<i>Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.</i>	3,38
<i>La duración de las prácticas.</i>	4,69
<i>Valoración global del programa.</i>	4,07

RESULTADOS ENCUESTAS PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA

INFORME DEL ALUMNO

NÚMERO DE ENCUESTAS: 13

Valoración en una escala de 0 a 5 según el grado de concordancia, siendo 0 muy bajo y 5 muy alto

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA	
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	2,69
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	3,38
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	2,85
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	3,31
Interés del trabajo de cara a su formación.	3,46
Valoración global del trabajo realizado.	3,23
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	
Consecución de los objetivos del programa.	3,85
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	3,00
La duración de las prácticas.	2,69
Valoración global del programa.	3,69

ENCUESTAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL
CENTRO 2012/2013

RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL CENTRO

CURSO 2012/2013

En función de la concordancia con la cuestión planteada, **se ha valorado la respuesta**, según la siguiente escala:

- 0= **Nada** de acuerdo
 1= **Poco** de acuerdo
 2= **Suficientemente** de acuerdo
 3= **Bastante** de acuerdo
 4= **Totalmente** de acuerdo

Actividades	Nº DE ENCUESTAS	MEDIA	MEDIA
Elaboración del Curriculum y Preparación de la 1ª Entrevista de Trabajo	12	1/03/2013	3,75
Técnicas de Afrontamiento al Estrés	4	8/03/2013 11/03/2013	4,00
Gestión del Tiempo	27	12/04/2013	3,18
La profesión del Arquitecto técnico 360º	124	18/04/2013	3,31
La Creatividad	10	22/04/2013	3,70
Habilidades de Comunicación para Hablar en Público	21	06/05/2013 10/05/2013	3,47
VALORACION GLOBAL MEDIA DE LAS ACTIVIDADES	198		3,56

PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR CURSO 2012/2013

Escala:

0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Número de encuestas: 39

SECCIÓN	PREGUNTA	2012/2013	
		Media	Desv. Std.
Gestión	1.- Gestión de la Dirección.	3.55	1.37
Gestión	2.- Gestión del Departamento.	3.51	1.45
Gestión	3.- Clima Laboral	2.97	1.44
Actividad y Participación	4.- Su actividad docente.	4.22	0.58
Actividad y Participación	5.- Su actividad investigadora	2.49	1.43
Actividad y Participación	6.- Su participación en la Escuela.	3.18	1.27
Actividad y Participación	7.- Su participación en el Departamento.	3.11	1.31
Actividad y Participación	8.- Su participación en la UPM.	2.41	1.04
Información	9.- Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	2.97	1.38
Información	10.- Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	2.75	1.71
Información	11.- Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	2.59	1.74
Formación e Innovación	12.- Actividades de formación y/o innovación educativa (talleres, seminarios,...) realizadas en la Universidad.	2.97	1.18
Formación e Innovación	13.- Apoyo a sus iniciativas innovadores por parte de la Dirección.	2.85	1.56
Formación e Innovación	14.- Apoyo a sus iniciativas innovadoras por parte del Departamento.	2.61	1.60
Instalaciones	15.- Aulas de Teoría.	3.63	0.94
Instalaciones	16.- Talleres y Laboratorios.	3.53	1.04
Instalaciones	17.- Salas de Informática.	3.67	0.92
Instalaciones	18.- Sala de Tutorías Grupal.	3.62	1.28
Instalaciones	19.- Espacios par el trabajo en equipo del alumnado.	3.36	1.08
Instalaciones	20.- Sala Biblioteca.	3.50	1.11
Cafetería	21.- Relación precio calidad.	2.89	1.23
Cafetería	22.- Amabilidad del Personal.	3.00	1.49
Cafetería	23.- Orden y Limpieza.	2.92	1.22
Orden y Limpieza	24.- Orden y Limpieza del Centro.	3.92	0.89
Secretaría de Alumnos	25.- Eficacia del Personal.	3.91	1.03

SECCIÓN	PREGUNTA	2012/2013	
		Media	Desv. Std.
Secretaría de Alumnos	26.- Amabilidad del Personal.	3.94	1.14
Recepción	27.- Eficacia del Personal.	3.91	0.92
Recepción	28.- Amabilidad del Personal.	4.06	0.97
Servicio de Biblioteca	29.- Eficacia del Personal.	3.94	0.93
Servicio de Biblioteca	30.- Amabilidad del Personal.	4.00	0.88
Laboratorios y Aula Museo	31.- Eficacia del Personal.	3.86	0.95
Laboratorios y Aula Museo	32.- Amabilidad del Personal.	3.83	1.04
Servicio de Publicaciones	33.- Eficacia del Personal	4.21	0.77
Servicio de Publicaciones	34.- Amabilidad del Personal.	4.21	0.77
Secretaría Equipo Directivo	35.- Eficacia del Personal.	4.29	0.62
Secretaría Equipo Directivo	36.- Amabilidad del Personal.	4.44	0.56
Servicio de Informática	37.- Eficacia del Personal.	4.17	0.81
Servicio de Informática	38.- Amabilidad del Personal.	3.92	1.05
Secretaría de Departamentos	39.- Eficacia del Personal.	4.00	1.55
Secretaría de Departamentos	40.- Amabilidad del Personal.	4.00	1.57
Oficina de Calidad	41.- Eficacia del Personal.	4.03	0.87
Oficina de Calidad	42.- Amabilidad del Personal.	4.19	0.91
Gestión Económica y Admón	43.- Eficacia del Personal.	4.03	0.80
Gestión Económica y Admón	44.- Amabilidad del Personal.	3.91	0.86
Mantenimiento y Audiovisuales	45.- Eficacia del Personal.	4.13	0.71
Mantenimiento y Audiovisuales	46.- Amabilidad del Personal.	4.13	0.81
Prestigio del Centro	47.- Relevancia de papel de la EUATM en la Universidad y en la sociedad.	3.00	1.55
Valoración Global	48.- Valoración Global de la EUATM.	3.32	1.22
Adaptación al EEES	49.- Mejora en calidad global de la enseñanza en la asignatura/s que imparte.	2.69	1.31
Adaptación al EEES	50.- Mejora en la calidad global del aprendizaje de los estudiantes en la asignatura/s que imparte.	2.38	1.24
Adaptación al EEES	51.- Adquisición de competencias por parte de los estudiantes.	2.44	1.19
Adaptación al EEES	52.- Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos.	2.38	1.36
Adaptación al EEES	53.- Evaluación continua.	2.41	1.34
Adaptación al EEES	54.- Utilidad de las plataformas virtuales para el aprendizaje (Moodle, Aulaweb,...).	3.50	1.20

Estadísticas por Sección

SECCIÓN	MEDIA	DESV. STD.
Actividad y Participación	3.08	1.32
Adaptación al EEES	2.62	1.32
Cafetería	2.94	1.31
Formación e Innovación	3,81	1,45
Gestión	3.35	1.43
Gestión Económica y Admón	3.97	0.82
Información	2,78	1,61
Instalaciones	3,55	1,06
Laboratorios y Aula Museo	3.84	0.99
Mantenimiento y Audiovisuales	4.13	0.75
Oficina de Calidad	4.11	0.89
Orden y Limpieza	3.92	0.89
Prestigio del Centro	3.00	1.55
Recepción	3.99	0.94
Secretaría de Alumnos	3.92	1.08
Secretaría de Departamentos	4.00	1.55
Secretaría Equipo Directivo	4.37	0.59
Servicio de Biblioteca	3.97	0.90
Servicio de Informática	4.04	0.94
Servicio de Publicaciones	4.21	0.76

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

CURSO 2012/2013

En función de la satisfacción con la cuestión planteada, se valora la respuesta, marcando en la casilla cuya opción consideren pertinente, considerando la siguiente escala:

0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Número de encuestas contestadas: 18

	Media 2012/2013
Gestión	
Gestión de la Dirección del Centro.	1,22
Organización del Trabajo	
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	2,72
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	3,11
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	2,67
Delegación de responsabilidades por parte de su/s jefe/s o responsable/s.	2,94
Reconocimiento del trabajo que realiza por parte de su jefe/s o responsable/s.	2,72
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	2,78
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	2,44
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	2,44
Clima Laboral	
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	3,39
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	3,50
Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	3,22
Coordinación interdepartamental entre Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.	2,56
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	2,72
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	3,12
Entorno de Trabajo	
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	2,53
Equipamiento informático, mobiliario, etc para facilitar su trabajo.	2,61
Formación	
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	1,32
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	1,53
Formación en inglés. Método Vaughan.	1,79
Información	
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	1,80
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	1,69
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	1,69
Cafetería	
Relación precio calidad.	2,33
Amabilidad del Personal.	2,61
Orden y limpieza.	1,94
Orden y Limpieza	
Orden y limpieza del Centro.	3,39
Servicios y Recursos Generales	
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	2,56
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	2,06
Prestaciones sociales para el personal de la UPM "Acción Social".	1,71
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	1,88
Valoración Global	
Satisfacción con tu puesto de trabajo.	2,72
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	1,61
Valoración Global de la Escuela.	1,72

PROGRAMA DOCENTIA



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA
EVALUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
CURSO 2012/2013
PRIMER SEMESTRE

- 1. RESULTADOS TOTALES**
- 2. RESULTADOS INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN**
- 3. RESULTADOS ARQUITECTURA TÉCNICA**
- 4. RESULTADOS MÁSTER**

ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA
RESULTADOS TOTALES: GRADO INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN, ARQUITECTURA
TÉCNICA, MÁSTERES, ADAPTACIÓN
PRIMER SEMESTRE CURSO 2012/13

Num. Total de Encuestas: 6709

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	1.44%	1.98%	5.81%	37.88%	34.12%	18.76%	6,507	1.01	3.58
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1.51%	2.06%	8.93%	40.54%	29.88%	17.08%	6,509	1.04	3.46
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2.33%	2.97%	11.48%	37.65%	29.42%	16.16%	6,492	1.12	3.37
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	5.39%	4.86%	12.47%	37.35%	26.42%	13.51%	6,528	1.26	3.15
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	3.01%	4.34%	12.23%	41.28%	27.08%	12.07%	6,551	1.13	3.21
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	2.50%	3.51%	10.52%	37.94%	29.11%	16.41%	6,557	1.13	3.37
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1.83%	2.35%	6.90%	37.40%	33.59%	17.94%	6,565	1.05	3.52
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2.55%	3.54%	10.95%	35.26%	29.72%	17.98%	6,557	1.16	3.40
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	2.96%	3.43%	10.62%	34.11%	29.63%	19.27%	6,565	1.18	3.42
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	3.27%	3.74%	10.38%	31.93%	28.50%	22.17%	6,571	1.23	3.45
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2.61%	2.62%	8.62%	33.07%	30.63%	22.45%	6,558	1.16	3.54
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	2.79%	2.79%	9.56%	42.07%	25.73%	17.06%	6,130	1.13	3.36
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	2.50%	2.82%	11.20%	45.86%	24.12%	13.51%	6,286	1.08	3.27
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	2.43%	2.83%	10.61%	39.38%	27.30%	17.44%	6,541	1.12	3.39
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	3.56%	3.71%	11.78%	38.50%	25.74%	16.72%	6,551	1.19	3.29
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	3.21%	3.18%	9.98%	37.47%	29.19%	16.97%	6,565	1.16	3.37
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	3.11%	3.39%	8.48%	32.41%	30.21%	22.40%	6,557	1.20	3.50

ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA
GRADO INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN
PRIMER SEMESTRE CURSO 2012/13

Num. Total de Encuestas: 5839

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	1.45%	1.77%	5.51%	38.73%	33.98%	18.57%	5,660	1.00	3.58
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1.47%	2.14%	9.33%	41.23%	29.52%	16.32%	5,651	1.03	3.44
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2.46%	2.96%	11.48%	38.02%	29.38%	15.71%	5,647	1.12	3.36
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	4.89%	4.55%	12.12%	38.50%	26.40%	13.53%	5,667	1.23	3.18
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	3.08%	4.22%	11.98%	42.16%	26.28%	12.29%	5,686	1.13	3.21
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	2.70%	3.49%	10.95%	38.35%	28.47%	16.03%	5,697	1.14	3.34
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1.81%	2.37%	6.97%	37.97%	33.22%	17.67%	5,699	1.05	3.51
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2.70%	3.65%	11.09%	35.74%	28.89%	17.92%	5,697	1.17	3.38
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	3.12%	3.45%	10.97%	33.99%	29.05%	19.41%	5,704	1.20	3.41
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	3.54%	3.87%	10.78%	31.87%	27.34%	22.59%	5,705	1.25	3.43
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2.79%	2.70%	9.01%	33.78%	29.64%	22.07%	5,695	1.17	3.51
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	3.01%	2.93%	9.84%	42.64%	25.11%	16.46%	5,316	1.13	3.33
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	2.66%	2.78%	11.47%	46.29%	23.25%	13.56%	5,459	1.08	3.25
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	2.50%	3.02%	11.17%	40.11%	26.52%	16.69%	5,687	1.13	3.35
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	3.87%	3.85%	12.05%	38.84%	25.07%	16.32%	5,685	1.21	3.26
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	3.47%	3.24%	10.38%	37.91%	28.15%	16.86%	5,706	1.18	3.35
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	3.30%	3.49%	8.88%	32.83%	29.58%	21.92%	5,699	1.21	3.48

ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA

ARQUITECTO TÉCNICO

PRIMER SEMESTRE CURSO 2012/13

Num. Total de Encuestas: 489

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	0.42%	2.12%	5.30%	33.05%	37.08%	22.03%	472	0.97	3.70
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1.67%	1.46%	5.01%	36.95%	34.24%	20.67%	479	1.02	3.63
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	0.64%	1.92%	7.04%	36.67%	33.69%	20.04%	469	0.99	3.61
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	12.81%	9.09%	13.02%	26.86%	25.21%	13.02%	484	1.55	2.82
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	3.31%	3.72%	11.16%	37.60%	33.88%	10.33%	484	1.12	3.26
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	0.63%	1.67%	5.65%	38.28%	34.52%	19.25%	478	0.95	3.62
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	0.21%	1.24%	3.10%	36.98%	39.67%	18.80%	484	0.86	3.71
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1.04%	1.66%	8.32%	31.39%	38.67%	18.92%	481	1.00	3.62
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	1.04%	2.90%	5.81%	36.72%	33.20%	20.33%	482	1.03	3.59
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1.04%	2.28%	4.98%	34.44%	37.14%	20.12%	482	1.00	3.65
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	0.82%	1.44%	3.71%	27.22%	40.62%	26.19%	485	0.96	3.84
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	0.67%	0.67%	4.88%	38.58%	32.82%	22.39%	451	0.94	3.69
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	1.10%	1.98%	7.03%	44.84%	29.45%	15.60%	455	0.98	3.46
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	1.05%	1.05%	4.83%	35.29%	34.87%	22.90%	476	0.98	3.71
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	0.41%	0.62%	7.02%	39.05%	33.06%	19.83%	484	0.93	3.63
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	0.63%	1.26%	5.44%	36.40%	37.66%	18.62%	478	0.93	3.65
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	0.84%	1.67%	3.34%	28.81%	38.20%	27.14%	479	0.98	3.83

ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA
MÁSTER
PRIMER SEMESTRE CURSO 2012/13

Num. Total de Encuestas: 381

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	2.81%	5.34%	11.52%	32.02%	32.87%	15.45%	356	1.19	3.33
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1.94%	1.66%	8.31%	35.46%	30.19%	22.44%	361	1.09	3.58
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2.52%	4.76%	17.93%	33.33%	24.65%	16.81%	357	1.21	3.23
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	3.63%	4.19%	17.04%	32.68%	28.77%	13.69%	358	1.21	3.20
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1.66%	7.18%	17.68%	31.22%	31.22%	11.05%	362	1.16	3.16
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	1.93%	6.34%	10.74%	32.23%	30.85%	17.91%	363	1.19	3.37
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	4.41%	3.58%	11.02%	30.03%	30.85%	20.11%	363	1.27	3.40
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2.22%	4.44%	12.50%	34.44%	29.72%	16.67%	360	1.16	3.35
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	3.05%	3.88%	11.91%	32.69%	33.24%	15.24%	361	1.17	3.35
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	2.19%	3.84%	11.78%	30.41%	34.25%	17.53%	365	1.15	3.43
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2.23%	3.06%	9.47%	31.20%	32.03%	22.01%	359	1.15	3.54
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	2.32%	3.48%	11.88%	38.26%	24.93%	19.13%	345	1.16	3.37
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	1.98%	4.52%	12.99%	40.96%	29.66%	9.89%	354	1.07	3.21
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	3.33%	2.22%	10.00%	34.72%	29.17%	20.56%	360	1.18	3.46
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	3.03%	5.79%	14.05%	32.78%	25.62%	18.73%	363	1.25	3.28
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2.76%	4.97%	9.94%	32.32%	34.25%	15.75%	362	1.18	3.38
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	3.33%	4.17%	9.44%	31.11%	29.17%	22.78%	360	1.24	3.47

EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS DE ENCUESTAS EVALUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

	2009-2010 PUNTUACION (Escala de 0 a 5)	2010-2011 PUNTUACION Primer Semestre (Escala de 0 a 5)	2010-2011 PUNTUACION Segundo Semestre (Escala de 0 a 5)	2011-2012 PUNTUACION Primer Semestre (Escala de 0 a 5)	2011-2012 PUNTUACION Segundo Semestre (Escala de 0 a 5)	2012-2013 PUNTUACION Primer Semestre (Escala de 0 a 5)
Número de Encuestas	20	4599	8726	6455	8450	6709
MEDIA	3,43	3,25	3,41	3,42	3,48	3,50

**ENCUESTAS PROGRAMA DOCENTIA
EVALUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
CURSO 2012/2013**

SEGUNDO SEMESTRE

- 1. RESULTADOS TOTALES**
- 2. RESULTADOS INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN**
- 3. RESULTADOS ARQUITECTURA TÉCNICA**
- 4. RESULTADOS MÁSTER**

RESULTADOS TOTALES

Número de encuestas realizadas: 7479

Escala:

0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	1.44%	1.84%	6.14%	40.53%	34.63%	15.42%	7,294	0.98	3.51
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1.40%	2.29%	8.70%	41.29%	31.01%	15.32%	7,302	1.02	3.44
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2.04%	3.42%	10.56%	38.65%	30.96%	14.37%	7,245	1.09	3.36
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	5.18%	5.45%	13.77%	38.51%	26.10%	10.99%	7,279	1.23	3.08
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	2.96%	4.40%	13.82%	42.96%	25.99%	9.87%	7,295	1.10	3.14
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	2.63%	3.83%	10.87%	37.43%	30.77%	14.46%	7,266	1.13	3.33
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1.89%	2.04%	7.36%	36.52%	34.44%	17.76%	7,257	1.05	3.53
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2.48%	3.44%	10.54%	35.94%	30.03%	17.57%	7,267	1.14	3.40
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	2.80%	3.47%	9.86%	34.10%	30.11%	19.66%	7,238	1.18	3.44
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	3.11%	3.81%	10.50%	30.93%	29.69%	21.97%	7,269	1.22	3.46
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2.35%	2.41%	7.85%	32.94%	31.24%	23.20%	7,206	1.14	3.58
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	2.30%	2.58%	9.37%	42.07%	26.16%	17.51%	6,774	1.10	3.40
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	2.48%	2.60%	11.95%	46.51%	24.02%	12.43%	6,886	1.06	3.24
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	2.30%	2.75%	10.15%	38.73%	28.26%	17.82%	7,134	1.11	3.41
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	3.67%	3.96%	12.05%	37.00%	25.89%	17.43%	7,079	1.22	3.30
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2.63%	3.23%	9.97%	37.21%	29.50%	17.46%	7,062	1.14	3.40
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	2.59%	3.13%	8.39%	32.94%	30.75%	22.20%	7,064	1.17	3.53

RESULTADOS INGENIERÍA DE EDIFICACION

Número de encuestas realizadas:

Escala:

0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	1.21%	1.49%	5.86%	41.32%	34.58%	15.55%	5,712	0.95	3.53
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1.33%	2.19%	8.59%	41.83%	31.23%	14.85%	5,719	1.00	3.44
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1.80%	2.86%	10.10%	39.44%	31.40%	14.40%	5,672	1.06	3.39
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	5.16%	5.22%	12.56%	38.64%	26.52%	11.91%	5,694	1.24	3.12
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	2.87%	3.93%	13.16%	43.33%	26.13%	10.57%	5,705	1.10	3.18
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	2.58%	3.80%	10.76%	37.84%	30.13%	14.89%	5,689	1.13	3.34
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1.76%	1.83%	7.27%	37.23%	34.37%	17.54%	5,683	1.03	3.53
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2.04%	3.35%	10.36%	36.38%	30.74%	17.12%	5,676	1.11	3.42
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	2.28%	3.10%	9.41%	35.30%	30.47%	19.44%	5,654	1.13	3.47
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	2.62%	3.55%	10.47%	31.32%	29.90%	22.14%	5,683	1.20	3.49
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1.88%	2.19%	7.70%	33.97%	31.23%	23.04%	5,626	1.10	3.60
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	2.19%	2.42%	9.34%	43.08%	25.79%	17.17%	5,288	1.09	3.39
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	2.18%	2.59%	11.47%	47.09%	23.89%	12.79%	5,371	1.05	3.26
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	2.05%	2.43%	10.29%	39.64%	28.08%	17.51%	5,567	1.09	3.42
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	3.35%	3.60%	11.91%	38.18%	25.93%	17.04%	5,527	1.19	3.31
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2.23%	2.99%	9.75%	38.26%	29.00%	17.77%	5,510	1.11	3.42
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	2.18%	2.87%	8.15%	33.71%	30.61%	22.48%	5,508	1.14	3.55

RESULTADOS ARQUITECTURA TÉCNICA

Número de encuestas realizadas:

Escala:

0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	1.76%	2.22%	6.26%	37.66%	36.21%	15.89%	1,309	1.02	3.52
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1.45%	2.06%	9.00%	39.28%	30.74%	17.47%	1,311	1.04	3.48
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2.60%	4.67%	11.48%	36.27%	30.22%	14.77%	1,307	1.15	3.31
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	4.94%	5.55%	18.48%	38.10%	25.32%	7.60%	1,315	1.19	2.96
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	3.04%	5.54%	16.93%	40.39%	27.11%	6.99%	1,317	1.10	3.04
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	2.29%	3.44%	10.86%	36.24%	34.02%	13.15%	1,308	1.09	3.36
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1.84%	1.99%	6.89%	33.59%	36.04%	19.66%	1,307	1.06	3.59
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	4.24%	3.11%	9.62%	33.71%	29.02%	20.30%	1,320	1.24	3.41
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	4.48%	4.02%	10.02%	29.44%	30.42%	21.62%	1,318	1.29	3.42
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	4.48%	3.80%	9.12%	28.80%	31.16%	22.64%	1,316	1.28	3.46
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	3.89%	2.44%	7.24%	28.96%	32.01%	25.46%	1,312	1.23	3.59
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	2.85%	2.28%	8.06%	37.46%	29.48%	19.87%	1,228	1.13	3.48
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	3.73%	2.30%	12.63%	43.76%	25.73%	11.83%	1,259	1.11	3.21
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	3.37%	3.14%	8.73%	34.84%	30.09%	19.83%	1,306	1.19	3.45
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	4.56%	4.09%	11.51%	33.67%	26.41%	19.77%	1,295	1.28	3.33
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	3.86%	3.16%	9.41%	33.72%	32.48%	17.36%	1,296	1.20	3.40
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	3.78%	2.78%	8.19%	30.50%	32.20%	22.55%	1,295	1.22	3.52

RESULTADOS MÁSTER

Número de encuestas realizadas:

Escala:

0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	Pregunta	CD (0)	MD	D	A	MA	CA (5)	Num. Resp.	Desv. Std.	Media
1	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende que aprenda en la actividad docente.	4.76%	7.33%	11.36%	37.73%	28.21%	10.62%	273	1.24	3.09
2	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	2.57%	5.51%	9.56%	39.71%	27.57%	15.07%	272	1.16	3.29
3	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	4.51%	9.40%	15.79%	33.46%	25.19%	11.65%	266	1.29	3.00
4	El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	6.67%	10.00%	16.30%	37.78%	21.11%	8.15%	270	1.29	2.81
5	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	4.40%	8.79%	12.45%	47.62%	17.58%	9.16%	273	1.19	2.93
6	El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.	5.20%	6.32%	13.38%	34.57%	28.62%	11.90%	269	1.27	3.11
7	He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	4.87%	6.74%	11.61%	35.58%	28.09%	13.11%	267	1.27	3.15
8	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2.95%	7.01%	18.82%	37.64%	19.93%	13.65%	271	1.22	3.06
9	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).	5.64%	8.65%	18.80%	31.58%	20.68%	14.66%	266	1.36	2.97
10	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	6.67%	9.26%	17.78%	32.96%	18.15%	15.19%	270	1.39	2.92
11	El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	4.48%	7.09%	14.18%	30.97%	27.61%	15.67%	268	1.31	3.17
12	La ayuda recibida del profesor en tutorías resulta eficaz para aprender.	1.94%	7.36%	16.28%	43.41%	17.83%	13.18%	258	1.16	3.07
13	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	2.73%	4.30%	18.75%	48.05%	18.36%	7.81%	256	1.05	2.98
14	El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).	2.30%	7.66%	14.18%	38.70%	22.99%	14.18%	261	1.20	3.15
15	El profesor consigue despertar mi interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	6.23%	10.89%	17.90%	28.40%	22.57%	14.01%	257	1.40	2.92
16	El profesor ha facilitado mi aprendizaje, y gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	5.08%	8.59%	17.58%	32.42%	25.00%	11.33%	256	1.30	2.98
17	En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	5.36%	10.34%	14.56%	28.74%	26.44%	14.56%	261	1.38	3.04

	2010-2011 PUNTUACION Segundo Semestre (Escala de 0 a 5)	2011-2012 PUNTUACION Primer Semestre (Escala de 0 a 5)	2011-2012 PUNTUACION Segundo Semestre (Escala de 0 a 5)	2012-2013 PUNTUACION Primer Semestre (Escala de 0 a 5)	2012-2013 PUNTUACION Segndo Semestre (Escala de 0 a 5)
Numero de Encuestas	8802	6455	8450	6809	7479
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	3,41	3,42	3,48	3,50	3,53
Valoración Global IE	3,44	3,38	3,52	3,48	3,55
Valoración Global ARQ, TÉCNICA	3,45	3,66	3,43	3,83	3,52
Valoración Global MÁSTER	2,82	3,38	3,37	3,38	3,04
Valoración Global ADAPTACIÓN	3,14	3,35	3,92	4,21	No grupo

3.5 INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS 2012/13



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

REGISTRO DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y ENMIENDAS
Curso Académico 2012/2013

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
001	03/09/2012	CE	R	A	Sugiere que los teléfonos de la secretaria no comuniquen tanto	La Directora traslada el asunto a SA	Responde SA	SA
002	03/09/2012	CE	R	A	Solicita información sobre optativas del plan 93	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
003	04/09/2012	CE	R	PDI	Sugiere que se modifique de la pagina web una errata donde dice misterio se modifique por ministerio	La Directora traslada el asunto a la Oficina de Calidad	Hecho	Directora
004	04/09/2012	CE	R	A	Solicita información sobre la asignatura de ingles para el curso de adaptación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
005	04/09/2012	CE	R	A	Solicita información para poder ir a la convocatoria de febrero	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
006	04/09/2012CE	CE	R	A	Solicita información sobre la adaptación del Plan 93 a Grado	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
007	05/09/2012	CE	R	A	Sugiere que la matriculación online funcione mejor	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
008	06/09/2012	CE	R	A	Alumna de Adaptación solicitan información sobre la credencia de B2	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
009	13/09/2012	CE	R	A	solicitan información sobre el Curso de Adaptación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
010	18/09/2012	CE	R	O	solicitan información sobre el Curso de Adaptación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
011	18/09/2012	CE	R	A	Solicita información para poder realizar el Proyecto Fin de Carrera	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
012	19/09/2012	CE	R	A	Solicita información para poder realizar el Proyecto Fin de Carrera	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
013	19/09/2012	CE	R	O	Solicita poder matricularse de alguna asignatura optativa sin ser alumno	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA



Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
014	20/09/2012	CE	R	A	Sugiere que el sistema de certificados online funcione mas rápido	La Directora responde	Respuesta de la Directora	La Directora
015	20/09/2012	CE	R	A	Solicita información sobre la nueva normativa del PFC	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
016	21/09/2012	CE	R	A	Solicita información sobre curso de Adaptación y simultaneidad con el Master	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
017	23/09/2012	CE	R	A	Solicita Información sobre la docencia del Plan 93	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
018	26/09/2012	CE	R	A	Solicita Información de sus cartas de pago	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
019	26/09/2012	CE	R	A	Solicita información sobre el Acta del Gate	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
020	27/09/2012	CE	R	A	Solicita información sobre la matrícula del Plan 93	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
021	30/09/2012	CE	R	A	Solicita información sobre una instancia que presentó en SA	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP El lunes 8/10/2012 aparecerá listado	SOGAP
022	01/10/2012	CE	R	A	Solicita información sobre las cartas de pago del PFC	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
023	02/10/2012	CE	R	A	Solicita información sobre la Junta de Compensación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
024	04/10/2012	CE	R	A	Solicita información sobre pago del PFC y la presentación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
025	09/10/2012	CE	R	A	Solicita información sobre reconocimiento de créditos	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
026	09/10/2012	CE	R	A	Solicita horario de la asignatura Ampliación de Matemáticas	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
027	09/10/2012	CE	R	A	Solicita información de las fechas de los exámenes del Plan 93	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
028	11/10/2012	CE	R	A	Solicita información de poder simultanear créditos de libre elección con el PFC	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
029	16/10/2012	CE	R	A	Solicita Información para poder dejar el sobre de matricula sin aguantar tanta fila	La Directora responde	Se ha colocado un buzón en el vestíbulo principal	Directora



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA



Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
030	18/10/2012	CE	R	PDI	Sugiere cambio de los aseos de profesoras con alumnas y alumnos con profesores	La Directora responde	Esa opción ya se había pensado pero creen que es mejor Alumnos Profesoras SO y Alumnas con Profesores PO	Directora
031	19/10/2012	CE	R	A	Solicita información de cómo matricularse de asignaturas	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
032	07/11/2012	CE	R	A	Solicita Información sobre como poder realizar el PFC con créditos pendientes	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
033	25/10/2012	CE	R	A	Solicita Información sobre el Curso de Adaptación	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
034	05/11/2012	CE	R	A	Solicita información sobre la devolución de la matrícula del Master	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
035	15/11/2012	CE	R	A	Solicita información sobre convalidaciones de asignaturas optativas	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
036	03/11/2012	CE	R	A	Sugiere que hubiera un tablón donde se publicaran las fechas de los exámenes de cada asignatura en el aula y la hora	La Directora responde	Se va a pedir a las asignaturas que reorganicen sus tablonos	Directora



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
037	20/11/2012	CE	R	A	Solicita información sobre asignatura optativas para IE	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
038	21/11/2012	CE	R	A	Solicita información sobre créditos de LE para el Plan 93	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
039	27/11/2012	CE	R	A	Sugiere que los certificados del Curso de Adaptación puedan realizarse en Ingles	La Directora traslada el asunto a SOGAP	El certificado ordinario de Grado está disponible en Ingles	SOGAP
040	15/01/2013	CE	R	A	Sugiere que modifiquen el Calendario Escolar	La Directora responde	Este tema está en la Comisión de departamentos	Directora
041	23/01/2013	CE	R	A	Solicita Información de cómo se organiza el proyecto fin de grado y los horarios de esta asignatura	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
042	01/02/2013	CE	R	A	Sugiere que la Escuela sea socio de "Madrid Think Tank"	La Directora responde	La directora contesta que lo miraran y dándole las gracias	Directora
043	05/02/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre se se puede hacer asignaturas a distancia	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
044	06/02/2013	CE	R	A	Queja sobre el Título de Grado porque no ha podido solicitarlo	La Directora responde	Le contesta que cree que se deben de quejar al Ministerio	Directora
045	07/02/2013	CE	R	A	Sugiere que modifiquen la entrega de cartas de pago en la Secretaria del Centro	La Directora responde	Contesta la Directora	Directora
046	12/02/2013	CE	R	A	Sugiere que revisen el internet inalámbrico de la escuela tanto el Eduroam como el Wifiupm	La Directora responde	El Wifiupm se genera desde el Rectorado, no obstante se han revisado las zonas y se han colocado antenas nuevas	Directora
047	12/02/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre el título de Grado	La Directora responde	Le responde que le puede hacer un certificado como que ha cursado el Grado en AT	Directora
048	19/02/2013	CE	R	A	Solicita Información como inscribirse y las ventajas que tiene ABE	La Directora traslada el asunto a Oficina de Calidad	Respuesta de la Oficina de Calidad	Oficina de Calidad
049	21/02/2013	CE	R	A	Solicita información sobre el Doctorado Interuniversitario y sobre la Asociación ABE	La Directora traslada el asunto a Oficina de Calidad	Respuesta de la Oficina de Calidad	Directora



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
050	22/02/2013	CE	R	A	Solicita información sobre los créditos de asignaturas de Optativas	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
051	05/03/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre el Curso de Adaptación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
052	06/03/2013	CE	R	A	Solicita la sustitución de una luz de la Asociación Cultural	La Directora traslada el asunto a AGP	Ya se ha solucionado	AGP
053	06/03/2013	CE	R	A	Solicita que arreglen el tema de citas por internet	La Directora traslada el asunto a los Informáticos de la Escuela	Ellos contestan que las citas las pone Secretaria de A. y si se llenan no pueden abrir mas	Directora
054	07/03/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre el ABE y que confirmemos su terminación de carrera	La Directora traslada el asunto a SPAIE	La solución cree que pida la solicitud de ABE como alumno porque el nota del PFC no está todavía	SPAIE
055	11/03/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre la Junta de Compensación	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
056	11/03/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre la Junta de Compensación	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
057	05/03/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre el Curso de Adaptación y sobre los Master.	La Directora traslada el asunto a SIDP	Responde SIDP	SIDP
058	19/03/2013	CE	R	A	Solicita información sobre el Plan 93 en extinción sobre la asignatura de Materiales II	La Directora responde	Le adjunta el informe que le envió el coordinador de la asignatura	Directora
059	05/04/2013	CE	R	A	Solicita información sobre los plazos de matriculación y sobre el PFC a distancia	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
060	19/03/2013	CE	NR	A	Informa que en la página Web no aparece toda la información necesaria para el PFC	La Directora responde	No hay evidencia	Directora
061	09/04/2013	CE	R	O	Solicita información de fechas para la matriculación de asignaturas para homologación del Título	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA



Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
062	28/04/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre convalidaciones de cursos fuera de la escuela	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
063	14/05/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre la impartición de clases en el Plan 93	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
064	03/06/2013	CE	R	O	Solicita Información sobre asignaturas convalidadas de otras carreras	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
065	10/06/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre el reconocimiento de créditos para el curso de adaptación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
066	10/06/2013	CE	R	A	Solicita Información sobre el curso de adaptación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
067	21/06/2013	CE	R	A	Solicita Información de cómo poder cursar la asignatura de Inglés y poder cursar una optativa	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
068	21/06/2013	CE	R	A	Solicita información sobre convalidaciones de asignaturas cursadas en Horsens en el PFC	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
069	02/07/2013	CE	R	A	Solicita si puede hacer la revisión de examen otro día	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Se ratifica en la calificación de suspendo 3.00	SOGAP
070	17/07/2013	CE	R	A	Solicita información sobre la asignatura de Ingles de Grado	La Directora traslada el asunto a SPIAE	Responde SPIAE	SPIAE
071	18/07/2013	CE	R	A	Solicita información sobre la evaluación curricular	La Directora traslada el asunto a SPIAE	Responde SPIAE	SPIAE
072	23/07/2013	CE	R	O	Solicita información sobre reconocimientos de créditos de otras titulaciones	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
073	28/07/2013	CE	R	A	Solicita información de cómo obtener los planes de estudios y la guías docentes sellador por el centro	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
074	04/07/2013	CE	R	A	Solicita aclaración sobre el incidente del examen de estructuras del plan 93	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP se ha aclarado y se les ha permitido volver al examen	SOGAP



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

Número	Fecha	Registro	Estado	Emisor	Descripción	Proceso	Solución	Responsable solución
075	07/07/2013	CE	R	PAS	Informa que hay profesores que no tienen buzón	La Directora responde	Respuesta de la Directora es que se lo dirá al AGP	Directora
076	30/07/2013	CE	R	PDI	Solicita a la Directora opinión y sugerencia sobre un tema para desarrollar la tesis y información sobre la tutela académica	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora
077	23/07/2013	CE	R	O	Solicita información sobre el curso de adaptación	La Directora traslada el asunto a SOGAP	Responde SOGAP	SOGAP
078	27/08/2013	CE	R	A	Solicita información de cómo solicitar el título de Arquitecto Técnico	La Directora responde	Respuesta de la Directora	Directora



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA



Número de Incidencias: 78
Número de Incidencias contestadas: 77
Número de Incidencias por PDI: 3
Número de Incidencias por Alumnos: 67
Número de Incidencias por Otros: 5
Numero de Incidencias no contestadas: 1

Número: Orden de entrada según
fecha (000). Fecha de entrada en
registro. Dd
dd/mm/aaaa.

Registro: B: buzón físico, RSA: registro Secretaría de Alumnos, CE: Correo electrónico dirigido a Calidad.

Emisor: PDI, Alumnos, PAS, Otros que emite la incidencia o
sugerencia. Estado: resuelto/sin resolver R/SR.

Descripción: breve descripción de la incidencia, reclamación, sugerencia o enmienda.

Solución: breve descripción de la
solución. Responsable: Servicio
encargado de la solución.

Subdirección de Calidad
Madrid, Septiembre de 2013

**3.6 BOLETINES INFORMATIVOS DEL EQUIPO DIRECTIVO 2012/13:
NUESTRA ESCUELA**

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica



Construyendo el progreso juntos

Número 8 - Junio 2013

Nuestra Escuela



POLITÉCNICA

"Ingeniamos el futuro"

CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL



Escuela Universitaria
de Arquitectura Técnica





Nuestra Escuela

Editorial



Queridos compañeros y estudiantes, esta es ya la octava edición de la revista digital “Nuestra Escuela”, y cuya anterior denominación era “La Escuela al Día”. Como otras veces, con ella pretendemos mantener informada a toda la comunidad universitaria sobre las actividades que se han realizado en la Escuela.

Queremos que sea un documento de todos, por lo que está abierta a todas las personas que formáis parte de nuestra Escuela, y de los que esperamos enviéis a nuestra dirección de correo electrónico comunicación.arquitecturatecnica@upm.es cualquier información o actividad que consideréis de interés para el resto de la comunidad universitaria.

Esperamos y deseamos que os ayude a conocer un poco mejor la Escuela.

Muchas gracias.



Madrid, Junio de 2013

El Equipo Directivo



Carta de la Directora



Queridos compañeros y alumnos, hace tiempo que quería escribiros pero francamente no sabía cómo empezar, de manera que aprovecho la próxima edición de nuestra revista para intentar transmitir la trascendencia de los acontecimientos vividos en los últimos meses.

Al comienzo de este curso nos informó el Rector a los directores que la Comunidad de Madrid tenía previsto hacer recortes serios en el presupuesto de nuestra Universidad.

Todos entendimos que estos recortes afectarían a los presupuestos de las Escuelas y comenzamos a plantear medidas de ahorro, de reducción del gasto. Con lo que ninguno contábamos era con el despido de parte de nuestro personal tanto docente como de administración y servicios.

Pero así fue y en el caso de nuestra Escuela hemos tenido que renunciar a 16 personas del PAS y a varios profesores asociados, así como a una reducción salarial de todo el

PDI y especialmente de algunos profesores interinos.

Quiero desde estas líneas mostrar mi rotundo rechazo ante esta situación y solicitar a la Comunidad de Madrid que reconsidere este tipo de actuaciones que no llevan a mejorar la excelencia de la Universidad, y en concreto de nuestra Escuela, pues a mi modo de ver los ajustes deben hacerse cuando las cosas no funcionan o cuando se demuestra ineficiencia, cosa que no es así en nuestro caso. Imagino que cada Centro tendrá su historia, pero nosotros nos hemos quedado sin personas valiosísimas, no sólo porque desarrollaban de forma muy adecuada sus tareas, sino porque además, su dedicación a la Escuela iba más allá de lo obligado y va a ser muy difícil reemplazarles.

No os voy a engañar si os digo que con ellas también se han "ido" algunas de las ilusiones que el equipo directivo teníamos



Nuestra Escuela

en los nuevos servicios implementados en los últimos 4 años: la oficina de movilidad, el postgrado, el doctorado, etc. A pesar de todo, sabemos que no podemos renunciar a seguir ofreciendo estos servicios a nuestros alumnos, pues deben tener las mismas oportunidades que el resto de los estudiantes de la Universidad Politécnica de Madrid y esto no lleva a seguir apostando por ofrecer lo mejor de nosotros mismos y suplir la falta de recursos que tiene la Escuela con más trabajo.

Tampoco se ha resuelto el problema de la denominación de nuestro título de "Grado en Ingeniería de Edificación", las nuevas propuestas de denominación "Grado en Edificación" o "Grado en Arquitectura Técnica" parecen no satisfacer a nadie.

Son por tanto momentos complicados, momentos tristes llenos de incertidumbre, pero debemos de seguir avanzando en este cambio que hemos comenzado hace más de cuatro años con la implantación de Bolonia", por lo que me gustaría pedir os mantengáis todos en la actitud de esfuerzo y sacrificio que habéis demostrado estos años, para poder hacer realidad la Escuela con la que soñamos.



Nuestra Escuela

Actividades Realizadas

Octubre 2012

El **martes día 2** se celebró un **Welcome Meeting** para los alumnos Erasmus extranjeros que llegaron a nuestra Escuela en el mes de septiembre, con el fin de darles la bienvenida y presentarles a los representantes de la Delegación de Alumnos, así como de las distintas asociaciones de la Escuela.



Con motivo del 50º Aniversario de la Escuela, el **miércoles 17** se realizó una **fotografía del PDI, PAS y Alumnos** en las escalinatas del Centro.



Nuestra Escuela

El **miércoles 17** se celebró la **Presentación del Proyecto Mentor** con la participación de D. Pascual Marín, D. Marcelo Mendes, Psicólogo del SAP-EUATM, Dña. Pilar Cristina Izquierdo, Dña. Gemma Cachero y Dña. Inmaculada García, así como un gran número de alumnos de la Escuela.

Los alumnos mentores son alumnos de cursos superiores que ofrecen apoyo al estudiante de primer curso a través de reuniones proporcionándoles orientación académica, social y administrativa.



El **martes 23**, en el Salón de Actos de la Escuela se celebró la jornada de **“Precolegiación Primer Semestre”**, en la que se informa a los alumnos matriculados en Proyecto Fin de Carrera sobre la importancia de formar parte del colectivo que defiende la profesión.





Nuestra Escuela

El **lunes 29** y **martes 30** se celebró la segunda edición del **Taller de Orientación Profesional** donde dos expertas profesionales del mundo de los recursos humanos, Dña. Marta Gil-Casares y Dña. Marisa de Diego, ayudaron a nuestros estudiantes a través de casos prácticos a afrontar de forma eficaz los procesos de selección.



Noviembre 2012

El **jueves 8** se celebró la conferencia impartida por Dña. Pascale Bang-Rouhet **Como las técnicas de actores pueden mejorar tu comunicación oral** en el que nos enseñó técnicas de comunicación basadas en técnicas de actores para trabajar la gestión del nerviosismo, y el lenguaje corporal y verbal.



Nuestra Escuela

El **jueves 8** comenzó la **Semana de la Ciencia** en la que se desarrollaron las siguientes actividades: una visita al Laboratorio de Instalaciones, Circuito Diseño para todos es innovar y al Laboratorio de Materiales.



La Semana de la Ciencia

La Semana de la Ciencia tiene como objetivo dar a conocer a los ciudadanos las actividades que se desarrollan en la universidad, realizando actividades y visitas de puertas abiertas que permitan garantizar una permeabilidad universidad – sociedad.

En este sentido la integración de la temática sobre accesibilidad y discapacidad en la “Semana de la Ciencia”, es una garantía para la inclusión de las personas con discapacidad, que permite sensibilizar sobre la importancia que adquiere la aplicación de los parámetros de “Accesibilidad y Diseño para Todos” en cualquier entorno, como desarrollo tecnológico que permite la eliminación de las “barreras físicas”

Se resalta el alto interés que muestran los participantes en participar de forma activa en la temática sobre accesibilidad, como un reto de futuro para garantizar la inclusión social de las personas con discapacidad.



Nuestra Escuela

El día 12 de Noviembre tuvo lugar en la Sala de Juntas del Centro, la toma de posesión de los miembros del Equipo Directivo de nuestra Escuela.



Toma de posesión de D.^a Nuria Llauradó Pérez como **Secretaría Académica**



Toma de posesión de D. Adolfo Terán Carrasco como **Subdirector de Ordenación Académica y Profesorado**



Nuestra Escuela



Toma de posesión de D.^a Carmen Viñas Arrebola como Subdirectora de Investigación, Doctorado y Postgrado



Toma de posesión de D. Víctor Sardá Martín como Subdirector de Relaciones Institucionales y Comunicación



Nuestra Escuela



Toma de posesión de **D. Pascual Marín Moreno** como **Subdirector de Estudiantes y Movilidad**



Toma de posesión de **D. Mª Victoria Cuevas Cava** como **Subdirectora de Planificación Académica e Innovación Educativa.**



Nuestra Escuela



Toma de posesión de D. Rafael Fernández Martín como Adjunto de Sistemas de Calidad



Toma de posesión de D. Agustín Rodríguez Orejón como Adjunto de Gestión del Patrimonio



Nuestra Escuela



Toma de posesión de D.ª Pilar Cristina Izquierdo Gracia como Adjunta de Movilidad de Estudiantes, Profesorado y PAS



Toma de posesión de D. Antonio Ros Serrano como Adjunto de Sistemas de Prevención de Riesgos Laborales



Nuestra Escuela



Toma de posesión de **D.ª Mercedes Valiente López** como **Coordinadora de Innovación Educativa**.

El **jueves 15** se celebró la **I Convocatoria BECA DORMA**. En el acto, la compañía manifestó su voluntad de trabajar con nuestra Escuela proporcionando productos a nuestros talleres, permitiendo la visita de nuestros estudiantes a sus instalaciones y a los proyectos en los que participa, e iniciando en ese mismo instante la selección de alumnos para realizar prácticas académicas en su empresa.





Nuestra Escuela



También el **jueves 15** se celebró una jornada destinada a nuestros estudiantes sobre **Inteligencia Emocional**. Este acto se desarrolló en el ámbito del proyecto de Innovación Educativa Transversal denominado "Desarrollo de las competencias emocionales de los alumnos de la UPM" y del que nuestro centro forma parte.



Nuestra Escuela



El **viernes 23** tuvo lugar un taller denominado **¿Cómo puedo saber si una idea es buena?**, en el que se explicaron los conceptos claves a la hora de estructurar una idea de negocio. Esta acción formativa fue la primera de las cuatro sesiones organizadas por el “Servicio de Orientación y Formación de Empleo” de la Escuela y “Creación de Empresas” de la UPM con la denominación global de **Aprendiendo a Emprender**.



El **día 28** se celebró el **Curso Básico de Accesibilidad al Medio Físico**. La impartición de Cursos sobre Accesibilidad y Diseño para Todos, tiene como



Nuestra Escuela

objetivo que la comunidad universitaria y de forma especial nuestros estudiantes, presten importancia a la diversidad y adquieran conocimiento sobre los parámetros que definen la accesibilidad y su aplicación para la integración de las personas con discapacidad. La Universidad, además de sus funciones básicas de docencia e investigación, con las nos consta preparan a profesionales de alta cualificación, es la institución que supone una forma de convivencia y cauce para el desarrollo de la persona, potenciando la igualdad como valor de ajuste social.

Por ello es esencial que la universidad participe de forma activa en ésta temática y garantice la formación curricular de nuestros titulados en el tema. La impartición de cursos de estas características son un gran apoyo para avanzar y favorecer la incorporación social de las personas con discapacidad.



El **viernes 30** se celebró la segunda sesión de las jornadas **Aprendiendo a Emprender** titulada **“La planificación en los negocios”**, en la que explicaron qué es y para qué sirve un plan de negocios, su estructura, diferentes modelos e introducción al “modelo Canvas” como instrumento para diseñar un modelo de negocio.



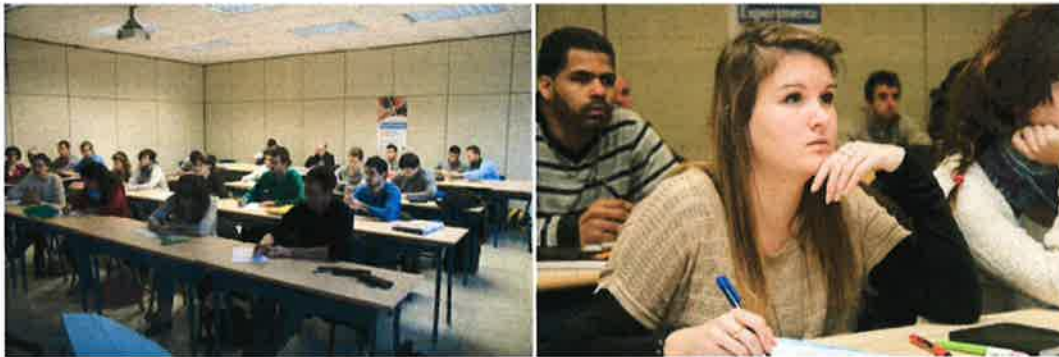
Nuestra Escuela

Diciembre 2012

El **viernes 5** se realizó una **reunión en el Master de Innovación Tecnológica en la Edificación (MITE)**. La reunión tenía como objetivo informar sobre movilidad a los alumnos del Máster a través de una opción de Erasmus.

Contenidos:

- Información general del programa Erasmus para alumnos de Másteres.
- Formato del programa de Erasmus para alumnos que sólo cursan los 60 créditos del máster.
- Formato del programa de Erasmus para alumnos que cursan los 60 créditos del máster más 30 créditos de complementos formativos.



Nuestra Escuela

El **jueves 13** se llevó a cabo una nueva jornada de **Aprendiendo a Emprender**. Esta sesión lleva por título **“Elevator Pitch”**. En ella se puso en práctica los conceptos aprendidos en las sesiones previas a través de un ejercicio práctico muy común en el ámbito de los emprendedores.

El **jueves 13** se celebró una fiesta de despedida por la **prejubilación** de Manuel Suárez García, Técnico Auxiliar de Reprografía después de 37 años de servicio en el Centro.





Nuestra Escuela

El **viernes 14** se llevó a cabo la última propuesta formativa denominada **“Marketing Personal”** encuadrada dentro de las jornadas de **Aprendiendo a Emprender**.

El **miércoles 19** se llevó a cabo en el Salón de Actos de nuestra Escuela la **Reunión Informativa ERASMUS- Movilidad**, donde se explicó el programa de intercambio de estudiantes. Esa misma tarde, también tuvo lugar en el Salón de Actos la reunión informativa **BEST (Board of European Students of Technology)**.





Nuestra Escuela

El **viernes 21** se celebró la clausura de los actos del **«50 Aniversario»** de nuestra Escuela. El Acto lo presidió el Sr. Rector Magnífico de la Universidad Politécnica de Madrid y en el transcurso del mismo se procedió a visionar una presentación en el que se contaba la historia de la Escuela a lo largo de estos 50 años. Además se inauguró la Exposición fotográfica «50 Aniversario» y posteriormente se procedió a la introducción en la **«Cápsula del Tiempo»** de objetos simbólicos de las actividades que se realizan en la Escuela. El Acto finalizó con la actuación del Coro de la Escuela. Todo transcurrió de manera muy emotiva, y al final los asistentes celebraron el tradicional Almuerzo de Hermandad de Navidad.





Nuestra Escuela



Enero 2013

El **jueves 10** de enero se celebró el acto: **“Una pregunta para Arpada”**. El Director General, el Director Técnico, la responsable de Prevención y el responsable de Calidad de la empresa ARPADA respondieron a las dudas que nuestros estudiantes tienen sobre el sector de la Edificación desde el punto de vista de una empresa constructora.



Nuestra Escuela

El **martes 15** se celebró en la Sala de Juntas de nuestra Escuela, una **reunión informativa con la Association of Building Engineers (ABE)**.



En dicha reunión el presidente de ABE entregó a la EUATM UPM la acreditación como centro regional del colegio profesional que reconoce, por afinidad de la formación, la suficiencia de los conocimientos de nuestros titulados para acceso directo al ABE.

Ser miembro de ABE certifica que se ha logrado un nivel de competencia profesional en el que pueden confiar los ciudadanos, clientes y los compañeros. Esta acreditación implica el reconocimiento de los titulados de este grado para el ejercicio profesional como Ingenieros de la Edificación en el ámbito Commonwealth (Reino Unido, Australia, Canadá, India, etc...).





Nuestra Escuela

El **jueves 17** se celebró la presentación del **proyecto LIFE + GtoG**. Este proyecto europeo, en el que participa el grupo de investigación “Tecnología Edificatoria y Medioambiental TEMA” de la Escuela, tiene como objetivo la búsqueda de mejoras en el reciclaje de las placas de yeso laminado.



Febrero 2013

El **martes 5** se celebró el **Concurso "Build & Break 2013"**. El concurso, organizado por la asignatura “Herramientas de Diseño y Simulación en Edificación” y dentro del Master Universitario de Innovación Tecnológica en Edificación de nuestra Escuela, consistió en el diseño de maquetas físicas y virtuales que se ensayaron a posteriori en el Laboratorio de Materiales.





Nuestra Escuela

Durante los días **12, 13 y 14** de 2013 se celebró el **Workshop: Investigación e Innovación en Evaluación, Reparación y Refuerzo de Estructuras de Hormigón** con la finalidad de servir de encuentro a los diversos grupos dedicados al estudio de los procedimientos de evaluación de estructuras ya construidas, así como al análisis del comportamiento de los distintos sistemas de reparación y refuerzo de estructuras existentes. El Workshop lo organizó el Grupo de Investigación de la Escuela "Patología de Estructuras, Protecciones Colectivas y Medios Auxiliares de Edificación".

Marzo 2013

El **viernes 1** se iniciaron las cinco jornadas formativas programadas para este curso, y organizadas por la Oficina de Orientación y Formación para el Empleo y el Servicio de Atención Psicológica (SAP) de la Escuela. La primera jornada se denominó **Elaboración del currículum y preparación de la primera entrevista de trabajo**, y fue impartida por Berenguela Monforte y Lucia Marcotegui (ambas psicólogas colaboradoras con el SAP de la Escuela).



El **viernes 8 y lunes 11** tuvo lugar la segunda jornada formativa destinada a mejorar la formación de nuestros alumnos para su inserción en el mercado laboral, y denominada **Técnicas de afrontamiento al estrés** impartida por María Casanova.

Nuestra Escuela

El **miércoles 20** se celebró en el Salón de Actos de la Escuela la jornada de **“Precolegiación Segundo Semestre”**. En esta jornada se informó a los alumnos matriculados en Proyecto Fin de Carrera sobre la importancia de formar parte del colectivo que defiende la profesión. En la Jornada participaron miembros del Colegio Profesional y de la PREMAT.



Abril 2013

El **lunes 8** se celebró una reunión del Grupo de trabajo UPM que desarrolla el proyecto **“Metodología y Sistematización de la Toma de Datos para la Caracterización de Edificios de Vivienda Social.1”**. El objetivo fue aportar información a los participantes en el proyecto sobre la documentación recogida hasta el momento, y la presentación de trabajos realizados para debatir la situación actual del proyecto y la participación de los profesores de la UPM en él.

Se comunicaron las actividades pendientes del proyecto y la forma en la que podrían desarrollarse, así como la zona de actuación en la que se desarrollará el demostrador del mismo.



Nuestra Escuela

En esta reunión se estableció la forma en la que especialistas en áreas diversas pueden colaborar en el diseño de una metodología adecuada para la caracterización de edificios de vivienda social.



El **miércoles 10** se celebró la Jornada Informativa sobre **“Soluciones de Evacuación en Edificación”**. Una Jornada en la que se dio un paso más allá del CTE. Se desarrollaron los problemas actuales en materia de instalaciones y los nuevos sistemas que podemos encontrar en el mercado, de la mano de Geberit, empresa líder del sector.





Nuestra Escuela

El **jueves 11** en el **Aula Museo de la Construcción** la inauguración de las unidades didácticas realizadas con yeso laminado. Asistieron al acto las asociaciones **ATEDY** y **AFELMA**, que financiaron el proyecto, así como la **Dirección del Centro**, el **Director del Departamento de Construcciones Arquitectónicas** y su **Control**, y **alumnos de nuestra Escuela**.



El **viernes 12** tuvo lugar la **tercera jornada formativa** destinada a mejorar la formación de nuestros alumnos para su inserción en el mercado laboral, y denominada **Gestión del Tiempo** impartida por **Marcelo Mendes**.



Nuestra Escuela



El **martes 16** se llevó a cabo en el Salón de Actos de la Escuela la décima edición de la entrega de los Premios Edificación 2013, que concede la empresa BASF Construction Chemicals, S.L. y la Asociación DIR.





Nuestra Escuela

Los premios se otorgaron a los Trabajos:

El 1er. Premio Edificación 2013 de la Asociación CLUB DIR, dotado con 3.000 euros y Diploma acreditativo, al trabajo titulado “Reutilización y reparación de la madera estructural”, del que son autores D. Daniel Alcalá Marruedo, D. Álvaro Aparicio Santiago, D. Alberto Esquinas, D. Carlos Lorenzo y D^a Raquel Unturbe.

El 2º. Premio Edificación 2013 de la Asociación CLUB DIR, dotado con 1.500 euros y Diploma acreditativo, al trabajo titulado “Accesibilidad y barreras arquitectónicas”, realizado por D^a Sandra Berdor Trieste, D. Pablo Gallardo Izquierdo, D^a. Susana Romera Miramón, D^a Patricia Romero Guillén, y D^a María Salazar Jaenes.

El 3er. Premio Edificación 2013 de la Asociación CLUB DIR, dotado con 1.000 euros y Diploma acreditativo, al trabajo realizado bajo el título “Rehabilitación sostenible: La fachada y su contribución a la eficiencia energética”, realizado por D^a. Sara Gómez Perea, D. Daniel Oeo Marcos, D. Carlos Paniagua López, D^a Josefina Torrente Lugo, y D^a Cristina Villamayor Martín.



Nuestra Escuela





Nuestra Escuela



El **jueves 18**, en el Salón de Actos de la Escuela, se celebró el acto **“360º de la profesión de Arquitecto Técnico”**. En él participaron destacados profesionales del sector que explicaron las diferentes salidas profesionales del Arquitecto Técnico. Se contó con la presencia de ponentes que representaban las figuras del **Consultor en Sostenibilidad, Project Manager, Gestor Energético, Especialista en I.T.E., Facility Manager, Controlador de Calidad, Experto en Accesibilidad, Analista Inmobiliario, Gestor de Preventa y Postventa de Inmuebles y Gestor de Residuos**.





Nuestra Escuela

Los ponentes Francisco de Paula Crespo García, representado a la figura del Consultor en Sostenibilidad, y Juan José Cantalejo Cano, representando a la figura del Consultor en Accesibilidad, se comprometieron a impartir de manera gratuita sendos cursos de iniciación sobre su actividad profesional. Estas dos acciones formativas, y debido a estar en periodo de preparación y realización de exámenes cuando se formuló la propuesta, tienen programadas su realización para el mes de Octubre de 2013.



Entre el lunes 22 y el jueves 26, como viene siendo tradición en nuestra Escuela, tuvo lugar la Semana Cultural con diversas actividades, en donde además de la habitual programación, se celebró el Segundo Baile de Gala promovido por las Asociaciones de Estudiantes, Delegación de Alumnos y el Equipo Directivo.



Nuestra Escuela



El **lunes 22** tuvo lugar la cuarta jornada formativa destinada a mejorar la formación de nuestros alumnos para su inserción en el mercado laboral, y denominada **Creatividad** impartida por Sara Cuartero.

El **viernes 26** tuvo lugar la **Jornada de Puertas Abiertas 2013**. Este evento, tiene como finalidad mostrar el Centro a los estudiantes que están en este momento terminando sus estudios de bachiller y van a comenzar sus estudios universitarios, estando dentro de sus inquietudes la realización de una carrera técnica. En el acto se informa, a los "posibles" alumnos, sobre el Plan de Estudios, así como sobre otras actividades que se pueden realizar en nuestro Centro.



Nuestra Escuela

Mayo 2013

Los **lunes 6** y **viernes 10** tuvo lugar la quinta jornada formativa destinada a mejorar la formación de nuestros alumnos para su inserción en el mercado laboral, y denominada **Habilidades de Comunicación en Público**, impartida por Marcelo Mendes y Víctor Sardá.



El **jueves 9** tuvo lugar la **séptima edición del Tour Arpada**, en el que la Directora de la EUATM D.^ª Mercedes del Río Merino, y el Director General de la empresa Arpada, D. Javier Sagües González-Estrada, hicieron entrega a cada uno de los 45 estudiantes de la asignatura “Ampliación de Organización” de una memoria con diversos vídeos que muestran la ejecución de las actividades de proyectos de edificación.



Nuestra Escuela

En el Tour se pudieron visitar dos obras en Valdebebas y una en Getafe, y en las que gracias a la participación de diferentes profesionales de la empresa conocieron de primera mano las distintas fases de ejecución de un proyecto. Después de la visita empresa y alumnos celebraron la “puesta de bandera” de la obra.



El jueves 16 se inauguró la exposición “La Ingeniería Española y el Canal de Suez”.

La exposición elaborada por el Servicio de Biblioteca Universitaria de la UPM, estará en el vestíbulo de entrada de la escuela desde el 16 de mayo hasta el 7 de junio de 2013.



Nuestra Escuela

En ella se recoge el proceso de construcción, inauguración y ampliación del canal, a través de libros, revistas y documentos, patrimonio la mayoría de ellos de las bibliotecas de nuestra universidad.



El **miércoles 22** se realizó en nuestra Escuela un **Simulacro de evacuación** con la participación de toda la comunidad universitaria.

El objetivo principal de este primer simulacro era comprobar la adecuación del centro a las posibles emergencias que se puedan originar. Para ello se ha contado con la ayuda inestimable de todo el personal de administración y servicios disponible, con la Delegación de Alumnos para el control de la evacuación, así como con la participación del profesorado y los alumnos que se encontraban en ese momento en la Escuela. Por todo ello desde la Dirección y la Adjuntía en Sistemas de Prevención de Riesgos Laborales se felicita a todos en general, y a los coordinadores en particular por el éxito de la misma.

Las vías de evacuación de la Escuela son adecuadas en general, y los tiempos empleados en la salida también se consideran aceptables (entre tres y cinco minutos). Solamente se produjeron incidencias en determinadas salidas (biblioteca) y en los puntos de encuentro que no fueron suficientemente identificados. Alguna confusión con la señalización, y alguna puerta incorrecta fueron detectadas como situaciones de mejora para la correcta salida de personas del centro.



Nuestra Escuela

Ahora toca corregir estas deficiencias y preparar un plan de autoprotección completo y adecuado a la normativa y a nuestra propia Escuela, para, posteriormente, realizar un nuevo simulacro y comprobar la eficacia del plan.

Gracias a todos por vuestra colaboración y hasta la próxima vez.



Nuestra Escuela

El **jueves 23** tuvo lugar en la Sala de Juntas la conferencia **“Actuaciones a considerar en la Rehabilitación Sostenible en Viviendas Sociales”**.

El objetivo era definir estrategias pasivas de diseño y su aplicación en la Rehabilitación Sostenible de Viviendas Sociales.

Los diferentes colaboradores en el proyecto abordaron las posibilidades de intervención desde sus áreas de especialidad.



El **jueves 23** se celebró una reunión **“Erasmus”** dedicada a los alumnos que disfrutaran de una beca el próximo curso 2013-2014. En la reunión, se contó con la asistencia de antiguos alumnos de la Escuela que compartieron sus experiencias y a resolvieron las dudas de sus compañeros. También estuvo en la reunión el profesor del Politécnico de Bari y Director de Relaciones Internacionales, Carmelo Torre, que explicó el funcionamiento de la Oficina Erasmus en su Universidad.





Nuestra Escuela

- “Aparejadores por el Mundo”

Con el objeto de dar a conocer las opiniones y experiencias de nuestros estudiantes durante sus estancias en el extranjero y de los alumnos extranjeros que llegan a nuestra Escuela, se crea este nuevo espacio que hemos denominado “Aparejadores por el Mundo”.

Un viaje de ida y vuelta. ¿Te ha cambiado la vida Erasmus?

Entrevistas alumnos outgoing

Guillermo Muñoz (Erasmus en Munich)

- **¿Qué te llevó a tomar la decisión de irte a Erasmus?**

- Quería conocer cómo funcionaba nuestra profesión en otros países, cómo es el sector, qué podía aprender en otras universidades, también quería saber si podía existir la posibilidad de quedarme en ese destino al acabar el Erasmus. Por otro lado quería conocer gente de otras culturas, que siempre enriquece.

- **¿Por qué ese destino (Múnich)?**

- Tenía curiosidad por Alemania, por conocerla. Y dentro de Alemania, Múnich era una opción cultural y socialmente interesante.

- **¿Te ayudó la universidad de acogida a encontrar vivienda? ¿Qué tipo de vivienda suele ser la más económica para los estudiantes, qué suelen elegir? ¿Precios orientativos?**

- La universidad no me ayudó, fue una asociación llamada *Studentenwerk* que funciona al margen. Tuve la suerte de que me concedieran el piso en una



Nuestra Escuela

residencia, que suele ser lo más económico, y encontrar piso para compartir suele ser complicado. Una habitación en residencia suele salir en torno los 400 euros mensuales.

- ¿Cómo fue la acogida por parte de la universidad?

- Fenomenal, los Erasmus entrantes tuvimos una recepción donde nos explicaron cómo funcionaba la ciudad, la universidad... La universidad también nos facilitó el servicio de *buddys* y la verdad tuve mucha suerte con el mío: me ayudó a hacer todos los trámites legales desde el registro civil y la cuenta en el banco hasta la tarjeta del móvil.

- ¿Encuentras diferencias en el sistema educativo en comparación al español?

- Un montón. En cuanto a calidad de profesorado, tienen buenos profesores y cuentan con buenos medios, pero el nivel de exigencia es algo mayor aquí.

- ¿Ha sido fácil la adaptación al idioma? ¿Son las clases en inglés?

- No. Me apunté a una academia municipal de idiomas, la *Volkshochschule*, de forma súper intensiva a pesar de que en la universidad ofertan cursos de idiomas para estudiantes extranjeros, pero con esos cursos se te queda corto sobre todo por el ritmo al que necesitas aprender el idioma para desenvolverte. Se suponía que las clases sí eran en inglés, pero al final no. En la página web están ofertadas en ambos idiomas pero al llegar allí nos dijeron que sólo se daban en alemán debido a que la mayoría de estudiantes eran alemanes. La universidad nos ofreció asignaturas genéricas en inglés como Project Management, económicas... pero están al margen de nuestra titulación y del plan de estudios oficial.

- ¿Cómo es el ambiente estudiantil? ¿Hay muchos estudiantes extranjeros?

- Es muy bueno, hay muchos estudiantes extranjeros pero es complicado encontrarse con los propios alemanes, tienes a juntarte con los demás Erasmus porque existe una asociación de estudiantes que nos ponía en contacto con el resto, organiza actividades, fiestas...

Nuestra Escuela

- ¿Es fácil moverse o viajar desde allí? ¿Qué lugares recomiendas visitar?

- Es bastante fácil. Tienes el transporte en tren, que en general para estudiantes es barato y que además tiene buena comunicación con las ciudades de alrededor.

Recomendaría Berlín, Salzburgo, Viena, Praga, Polonia, y un gran etcétera de las ciudades europeas.

- En resumen, ¿cómo ha sido tu experiencia Erasmus?

- Ha sido increíble. He conocido gente de todo el mundo, otras culturas... Ha sido muy enriquecedor conocerles, conocer la propia cultura alemana, la cultura bávara... Muy recomendable.

Daniel Robles (Erasmus en Copenhague)

- ¿Qué te llevó a tomar la decisión de irte a Erasmus?

- Sobretudo mejorar mi nivel de inglés, la experiencia en el extranjero mejora mucho tu nivel oral.

- ¿Por qué ese destino?

- Me atraía mucho ir a un país escandinavo por su cultura y por cómo hablan el inglés (muy bien). Estuve a punto de irme a Polonia pero al final me concedieron Copenhague y decidí irme a Dinamarca. No me arrepiento, los países nórdicos son únicos en su estilo de vida y para un español son muy bonitos por su naturaleza y muy atractivos por su modo de ser...

- ¿Te ayudó la universidad de acogida a encontrar vivienda? ¿Qué tipo de vivienda suele ser la más económica para los estudiantes, qué suelen elegir?

Precios orientativos

- Sí te ayudan bastante, pero en mi caso éramos tantos alumnos que necesitábamos vivienda que no nos la pudieron proporcionar a todos. Al final influye un poco el factor suerte.



Nuestra Escuela

Yo encontré un piso a compartir con otros dos chicos Erasmus en el centro de la ciudad y pagábamos 500 euros cada uno....lo normal es pagar sobre los 400 o 500 euros por una habitación, y es difícil encontrar piso en Copenhague además de ser muy caro. Al principio hay que armarse de paciencia o contactar con amigos o conocidos allí para que te ayuden...

- ¿Cómo fue la acogida por parte de la universidad?

- Muy buena, son muy amables y te explican todo al principio con claridad y paciencia. Sophia, la mujer encargada del proceso Erasmus es muy accesible y te ayuda en todo lo que puede.

- ¿Encuentras diferencias en el sistema educativo en comparación al español?

- Muchas. He preparado para ello una presentación sobre el modelo educativo danés y la carrera tal y como se enfoca allí. Es muy distinto pero muy enriquecedor al mismo tiempo. En Dinamarca se trabaja sobre proyectos completos y no con asignaturas sueltas como aquí. Además trabajas siempre en equipos multidisciplinares. La carrera allí está más enfocada al Management (gestión) y es menos técnica, por así decirlo...además aprendes a usar *Revit* (un programa similar al *AutoCad* muy avanzado y que se usa mucho en arquitectura en el resto de Europa...)

- ¿Ha sido fácil la adaptación al idioma? ¿Son las clases en inglés?

- Todo allí en Dinamarca es en inglés. En clase y en la vida diaria. Lo hablan muy bien y es un buen país para practicar y mejorar el idioma...

- ¿Cómo es el ambiente estudiantil? ¿Hay muchos estudiantes extranjeros?

- Hay muchos estudiantes y mucha vida Erasmus...es fácil socializar y hacer amigos de distintas nacionalidades, tanto en clase en la Universidad como en la calle, en fiestas, eventos...etc...

- ¿Es fácil moverse o viajar desde allí? ¿Qué lugares recomiendas visitar?

- Lo peor de Copenhague es lo caro que es todo...no puedes viajar tanto como en otros destinos Erasmus...por eso yo me planteé irme a Polonia (que es más barato...)



Nuestra Escuela

En Copenhague se pueden hacer viajes cortos y de pocos días (fin de semana) a ciudades cercanas como Malmo (Suecia) o a ver el castillo de Hamlet...también es recomendable un ferry que viaja de noche a Oslo (la compañía se llama SEAWAYS) porque por unos 40 euros viajas un fin de semana a la capital noruega, que es muy bonita (aunque aún más cara que Copenhague).

- **¿Cómo ha sido tu experiencia Erasmus?**

- Genial, algo que recomiendo a todo el mundo. Vivir en el extranjero es una experiencia única. No creo que nadie recomiende no irse de Erasmus...además, ahora tal y como está la situación en España es un buen “trampolín” para irse y no volver...

Entrevistas Erasmus en nuestra Escuela. Razones para estar con nosotros

Nora Jalal (Turquía)

- **¿Cómo fue tu llegada a España?**

- Aunque no tenía ni idea de español todo fue como la seda gracias a todo lo que investigué en Internet antes de mi llegada, y también gracias a todas las páginas Erasmus y foros en Internet.

- **Recibimiento que obtuviste por parte de la Escuela**

- Los coordinadores de movilidad me hicieron sentir como en casa. Me fueron de gran ayuda y fueron cálidos y pacientes conmigo, siempre dispuestos a ayudarme lo mejor posible.

- **¿Cuál fue tu primera impresión de Madrid?**

- ¡MI primera noche en Sol y Gran Vía me dejó sorprendida por lo viva que parecía la ciudad llena de gente! Estuvimos hasta las dos y media de la tarde en Sol, simplemente sentados en la plaza viendo pasar la gente y todos los espectáculos de la calle tan divertidos. Todo el mundo estaba sonriendo y



Nuestra Escuela

pasándolo bien. Esa noche supe que había elegido la opción acertada viniendo a Madrid.

- ¿Qué opinas de Madrid?

- Madrid es una ciudad donde la vida no para, la gente está en la calle todos los días a todas horas, hay transporte público nocturno y se desarrolla en todos los niveles, lleno de galerías de arte, eventos culturales, grandes clubes, los mejores bares de tapas y restaurantes, una buena protección policial, buen clima y, por último y lo más importante, el gran espíritu de comunidad. Simplemente nunca olvidaré cómo es de apasionada, alegre y simpática la gente en Madrid.

- ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a elegir Madrid como destino, por qué Madrid?

- Bueno, muchas razones pero intentaré ser breve. La universidad Politécnica en sí era la principal razón, Madrid con su clima mediterráneo continental y siendo la tercera ciudad más grande de la Unión Europea que cuenta con el "Triángulo del Arte Dorado" haciendo de Madrid una de las capitales del mundo de la cultura, además la ciudad es el escenario principal para las actuaciones alternativas y arte expresivo, con numerosos festivales como el "Festival de Arte alternativo, Fiesta de San Isidro y el Festival de la escena alternativa", así que vale la pena. Pero también Madrid es cuna de grandes equipos en la Liga, dos equipos de baloncesto, un equipo de balonmano y un circuito de carreras de deportes de competición a motor. No hay que olvidar que Madrid está estratégicamente situada para aquellos que quieran viajar dentro de España o a Portugal. Y en serio, ¿hay alguna otra ciudad en el mundo con la fiesta de Madrid?

- ¿Qué es lo que más te gusta/sorprende de Madrid?

- La gente y como todo el mundo está tan relajado con todo y toda la energía que tienen. También que siempre haya algo para hacer o sitios donde ir.

- ¿Se están cumpliendo tus expectativas? Universidad, ciudad...

- ¿La ciudad? ¡Estoy enamorada de Madrid! Sobre la universidad hay mucho que decir pero simplemente por mi pobre castellano pienso que me he perdido un montón durante las clases. He pasado horas y horas en las clases sintiéndome



Nuestra Escuela

triste por toda la información que perdía por no entender al profesor, por supuesto todo el mundo me dice que debería aprender el idioma, pero esa no era la idea del Erasmus! Deja que te pregunte: si vinieras a Turquía con una beca Erasmus, ¿crees que tendrías que aprender turco? Por tanto eso es por lo que creo que debería haber otra solución por esto o simplemente informar a los estudiantes incoming que sus escuelas sólo dan clases en castellano para que sepan donde se están metiendo.

- ¿Has aprovechado la estancia Erasmus para viajar y conocer otros lugares? ¿Has visitado/ viajado por España dese que estás aquí? ¿Qué ciudades has visitado?

- ¡Sí! Estoy intentando visitar todo lo que puedo de este impresionante país. Ya he estado en Toledo, Segovia, Alcalá de Henares, Barcelona, la mayor parte de la increíble Andalucía, Valencia y el norte es mi próximo destino antes de volver a casa.

- ¿Has recibido ayuda y soporte de parte de la oficina de movilidad de la EUATM tanto a nivel académico como personal?

- Cuando antes decía lo agradable y servicial que era la gente, Pilar Izquierdo siempre ha estado en lo alto de mi lista, desde el primer día que llegué ya hace 7 meses, ella siempre se ha asegurado de saber de mí y no perder el contacto, siempre tan acogedora cuando la visito en su oficina, siempre pudimos ir a preguntarle cualquier cosa en cualquier momento, simplemente nos deja las puertas abiertas para nosotros y nos hizo nuestra experiencia Erasmus mucho más fácil, y a mí especialmente me hizo sentir en la universidad como en casa. De veras aprecio todo el duro trabajo que ella hace por nosotros y lo dedicada que es a sus alumnos y a su trabajo.

- ¿Has hecho amigos fácilmente en Madrid? Danos tu opinión sobre la vida personal/social en España.

- He tenido la oportunidad de hacer amistades increíbles, que espero que duren por mucho tiempo, y todos mis compañeros de clase son muy agradables y serviciales, así que he acabado teniendo momentos inolvidables compartiendo las clases con ellos.



Nuestra Escuela

- **¿Cuál es tu opinión sobre el profesorado de la EUATM y su nivel de inglés?**

- El inglés es uno de los grandes problemas que me he encontrado en España. A veces se me hizo difícil comunicarme con alguno de los profesores y por supuesto eso da lugar a malentendidos y sólo conseguía seguir fácilmente tres de mis clases por que los profesores amablemente decidieron dar sus clases en inglés e incluso empujaron a sus propios alumnos a ponerse al día con el inglés, lo que nos lo hizo más fácil adaptarnos a esas clases y benefició a la mayoría. Uno de mis profesores incluso me invitaba a ir a su despacho para explicarme todo en inglés después de la clase. Estoy muy agradecida por todos sus esfuerzos, hacen que aprecie esta experiencia aún más. Pero las demás clases son en castellano y para nosotros nos es muy difícil seguir lo que se está dando en clase, por supuesto podemos preguntar a nuestros compañeros pero se hace un muy agotador y duro la mayor parte del tiempo. Pero en general, pienso que la UPM realmente tiene un buen nivel de enseñanza y por lo que he visto la mayoría de los profesores están tan entregados a su trabajo y los estudiantes siempre hacen lo mejor que pueden, que crea una buena mezcla en armonía.

Proyecto Buddy

Un buddy es un alumno de la EUATM, al que se le asigna un estudiante Erasmus extranjero y se encarga de ayudarle en el proceso de integración, tanto en el ámbito académico de la Escuela como en su desenvolvimiento dentro de la ciudad de Madrid. Supone para el alumno que ejerce las funciones de buddy, la posibilidad de hacer amigos extranjeros y de practicar otros idiomas, así como la posibilidad de que le sean convalidados una serie de créditos.

Oscar Martin Lobo (Primer Buddy en nuestra Escuela)

- **¿Qué te parece este nuevo proyecto como experiencia?**

- Es una experiencia chula, muy recomendable. Si yo me fuera de Erasmus agradecería tener un similar en el extranjero, sobre todo para desenvolverte los primeros días, es de gran ayuda para los Erasmus entrantes. De hecho me gustaría repetir experiencia.



Nuestra Escuela

- ¿De qué manera te ha enriquecido esta experiencia?

- Conocer gente nueva, nuevas culturas, incluso puedes tener un sitio en el extranjero donde ir y puede resultar de utilidad hablar en un idioma común para ambos, como puede ser el inglés.

4. OPINIONES Y SUGERENCIAS



CÁMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



INFORME GENERAL DE RESULTADOS. CURSO 2012/2013

CÓDIGO	FECHA DE EDICIÓN INICIAL	FECHA DE REVISIÓN	NÚMERO DE REVISIÓN
IN/IGR2012-2013/001	20/10/2013	-	00

4. OPINIONES Y SUGERENCIAS

Cualquier persona de la comunidad universitaria, usuario de nuestros servicios o sociedad, podrá dirigir sus opiniones, sugerencias y propuestas de mejora a la Dirección del Centro, a través del buzón de sugerencias que la Escuela dispone en su página web: <http://www.euatm.upm.es>. Dichas propuestas serán estudiadas para su incorporación al Plan de Acción y Mejoras 2013/2014.