



Universidad Politécnica de Madrid
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN



REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2021/2022 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

En este documento podemos encontrar los resultados obtenidos por el Centro en sus distintas actividades durante el curso 2020/2021. Para ello, hemos realizado una **REVISIÓN** del ***Informe General de Resultados 2021/22*** en el que se detectan **ÁREAS DE MEJORA**, que se incorporarán al ***Plan de Acción y Mejora 2022/2023***

INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2021/22

ÍNDICE

1. **Objeto**
2. **Alcance**
3. **Resultados**
 - 3.1 Revisión del Plan de Acción y Mejora 2021/22. Evidencias.
 - 3.2 Indicadores Clave 2021/22. Gráficos
 - 3.3 Resultados Académicos 2021/22
 - Grado GE - Doble Grado - Máster MAGE - Máster MITE - Máster MEJORR – Doble Máster - Doctorado
 - 3.4 Resultados de percepción- Encuestas 2021/22
 - Estudiantes**
 - Perfil de Ingreso de Estudiantes Grado (*Realizado por el Rectorado con egresados 19/20*)
 - Perfil de Ingreso de Estudiantes Máster (*Realizado por el Rectorado con egresados 19/20*)
 - Satisfacción Estudiantes 2021/22 (*Realizadas por el Centro*)
 - Satisfacción Estudiantes 2021/22 (*Realizadas por el Rectorado*): Grado, Doble Grado, MITE, MAGE
 - Satisfacción Estudiantes de Doctorado 2021/2022 (*Realizadas por el Rectorado*)
 - Proyecto Mentor 2021/22: Alumno Mentor/Alumno Mentorizado
 - Movilidad 2021/22: Incoming / Outgoing
 - Prácticas en Empresa 2021/22: Alumno/Tutor
 - Personal Docente e Investigador**
 - Satisfacción PDI 2021/22
 - Personal de Administración y Servicios**
 - Satisfacción PAS 2021/22 (*Realizada por el Centro*)
 - 3.5 Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2021/22
 - 3.6 Comparativa con Resultados de otros Centros UPM (*Extracto Informe del Claustro*)
 - 3.7 Memoria Económica Liquidación 2021, Propuesta de distribución del Presupuesto 2022
 - 3.8 Memoria Departamentos 2022
 - D080 Construcciones Arquitectónicas
 - 5090 Tecnología de la Edificación
4. Opiniones y Sugerencias

Durante este curso parece que la pandemia ha remitido y las clases ya se han realizado en 100% de docencia presencial.

Gestión:

- Después de completarse los años de legislatura del Equipo Directivo, se produjeron las elecciones y volvió a salir reelegido Alfonso Cobo Escamilla. Tras la revisión de la estrategia durante esta legislatura, se ha vuelto a elaborar un nuevo Plan Estratégico para los próximos 4 años que se envió a toda la comunidad universitaria y que se puede consultar en la web (Proyecto común 2021/22-2024/25).
- En este apartado de objetivos de gestión, se ha trabajado al respecto, pero son objetivos que ambiciosamente se han planteado para un curso y realmente, requieren más tiempo, la mayoría están en proceso.
- En cuanto al **Centro de Emprendimiento y Apoyo a la Innovación Tecnológica**, ya está en marcha el proyecto y para el curso que viene esperamos que comiencen las **obras**
- Con respecto a la **acreditación del SGIC por SISCAL**, la Fundación nos propuso realizar esta renovación, pero esto no nos libra de tener que pasar dentro de 2 años por el mismo proceso. Sin embargo, nos han informado que la Acreditación Institucional se mantiene intacta con todos los derechos, con lo cual hemos decidido no pasar por el proceso de evaluación de forma casi consecutiva y por tanto esperar al momento en de la renovación de la Acreditación Institucional. Eso sí, mientras tanto seguiremos alimentando nuestros SGIC y recogiendo todas las evidencias de su implantación.
- Se ha empezado a crear el **Consejo Asesor ETSEM**, pero está por empezar su actividad, lo mismo sucede con la **Consultoría ETSEM**.

Programa Formativo:

- Se ha seguido manteniendo la **promoción de la oferta formativa**: institutos, ferias, visitas..., superando con creces el objetivo marcado >400, alcanzando **483** alumnos de nuevo ingreso.
- Con respecto al estudio de **asignatura con elevado número de índices de suspensos**, no se ha completado, está programado para el próximo mes de noviembre una reunión con coordinadores de asignaturas para tratar este tema.
- Con respecto al doctorado, no se ha podido incrementarlas las **tesis en régimen de doctorado industrial**, se han difundido las convocatorias para la realización de doctorado industriales, pero es complicado, aunque insistiremos el curso que viene. Por otro lado, seguimos sin conseguir el objetivo de **traducir al inglés la página de doctorado** por falta de medios materiales y humanos. Además, comentar que se han marcado desde el Rectorado criterios mínimos exigibles (un artículo publicado en Q3) para mejorar las tesis doctorales. Se han conseguido 2 tesis con mención internacional y afortunadamente se han mejorado los canales de comunicación con los doctorandos y ya resulta mucho más fácil obtener toda la documentación. Con respecto a la captación de alumnos del Centro para el programa de doctorado, está claro que las expectativas de nuestros alumnos no pasan por dedicarse a la investigación ni a la enseñanza. Consideramos bueno aumentar número de alumnos doctorado para consecuentemente mejorar la producción investigadora del Centro, pero quizás el objetivo no sea tanto centrarse en nuestros propios alumnos de Grado y Máster, sino en la captación de alumnos en general. Desde este punto de vista es como abordaremos este objetivo para el curso que viene.

- Potenciar el laboratorio de fabricación digital (**FABLAB**) es un objetivo ligado al **Proyecto Trimble**. El acuerdo con esta empresa se ha realizado, lo mismo que se ha creado un espacio en el Centro para el desarrollo del mismo, pero hasta el curso que viene no empezará a funcionar

Innovación Educativa:

- Seguimos promocionando los Proyectos de Innovación Educativa, consiguiéndose 6, con una participación de 46 profesores en dichos proyectos. Al mismo tiempo se han difundido congresos y seminarios sobre innovación educativa.
- Se ha desarrollado de forma exitosa el **VI Congreso Internacional de Innovación Educativa en la Edificación**. Los resultados que arrojan los indicadores son bastante buenos, superándose los propuestos en el PAM (asistentes de 40 como objetivo, hemos conseguido 155 y en ponencias de 30 que teníamos como objetivo pasamos a 70).
- En cuanto a los objetivos planteados por aquellos GIE que así lo definieron en el PAM, existe un alto grado de cumplimiento en el Grupo de Innovación Educativa de Hormigón Estructural, en el Grupo de Innovación Actitud Constructiva y el de Física Aplicada a la Edificación.

Investigación:

- En lo relativo a la actividad investigadora, comentar que se consiguen la mayoría de los objetivos planteados.
- Se ha desarrollado con gran éxito en formato online, el **VII Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación**. Los resultados son muy satisfactorios.
- Este curso sí hemos podido hacer el **III Congreso Internacional de Gestión en Edificación** y los resultados son muy satisfactorios con 172 asistentes, participando 40 profesores en ponencias.
- Los Grupos de Investigación TEMA, PECCYMAE y Monitorización e Innovación Tecnológica en Edificación (Sensores y Actuadores ha desaparecido) han conseguido todos los objetivos planteados.

Movilidad:

- En general los resultados de movilidad han sido buenos, prácticamente se han conseguido todos los objetivos marcados. Se han ido **11 profesores** de movilidad y han venido 3. Hemos tenido también movilidad dentro del PAS. En cuanto al número de **estudiantes** que han venido, se superado con creces el objetivo, han venido **58** en relación a los 15 que se esperaba.
- Se han firmado **5 convenios** internacionales. Universidad de Coimbra (Portugal), Universidad de Aveiro (Portugal), Transilvania University of Brasov (Rumanía), Kadir Has University (Turquía), Silesian University of Technology (Polonia).

Estudiantes:

- Este año, nuevamente se han cumplido todos los objetivos planteados por la **Delegación de Alumnos**: comunicación de la Delegación con el alumnado, campaña de publicidad, organización de visitas a obra.
- En lo que respecta a orientación al empleo, se ha desarrollado con gran éxito el **Foro de Orientación, Empleo y Emprendimiento**.

Relaciones Institucionales:

- En este curso se ha firmado el acuerdo con Trimble y se ha acomodado un espacio y será a partir del curso que viene cuando empiece a funcionar.
- La Cátedra Universidad-Empresa ARPADA ha realizado las visitas a obra, pero no ha podido hacer el curso de verano.
- El Aula Empresa MAPEI ha superado la mayoría de los objetivos planteados en este PAM, lo mismo que la Fundación Gómez pintado.

Recursos Humanos:

- La Universidad está inmersa en un ingente proceso de provisión de vacantes muy amplio en plazas y por tanto muy lento en las resoluciones, lo que hace complicada la cobertura de plazas. De las 15 vacantes en el curso pasado en funcionarios se han cubierto 3 (20%) y en laborales de las 5 vacantes que había el curso pasado seguimos con 5 vacantes (0%), por tanto, no se ha cumplido el objetivo del 20%. Los procesos de cobertura siguen abiertos y esperamos que el curso que viene la situación mejore.
- Con respecto al tema de prevención de riesgos laborales, se ha enviado un contacto de seguridad (golpes de calor) aunque nos habíamos propuesto 2 y queda resolver cuestiones relacionadas con el plan de autoprotección.

Recursos Materiales:

- Se ha conseguido muchos de los objetivos planteados: Plan de Residuos, Plan de Mantenimiento, Remodelación de la cafetería y cambio de contrata, revisión de grupo electrógeno, remodelación de aparcamiento trasero, y colocación de led. Pero hay otros objetivos que están en proceso o que, por falta de dinero, no se han podido llevar a cabo.
- No se ha podido terminar el proyecto de instalación de placas fotovoltaicas, está iniciado, pero falta finalizarlo para el curso que viene.
- Para la renovación de los ascensores se ha pedido presupuesto, pero éste ha sido bastante superior a lo que esperábamos, actualmente es inviable. Para solventar esta situación se está hablando con EULEN para que nos oferten un presupuesto de revisión y reparación de los ascensores con un plazo de garantía como mínimo anual.
- No se han realizado el Plan de Autoprotección pero será indispensable para el curso que viene.
- Con respecto a las obras del aparcamiento trasero, no se han podido acometer, por su alto coste. Nos planteamos hablar con el Rectorado para ver en qué medida pueden ayudarnos con presupuesto, otra opción es hacer una obra menos contundente, sobre el asfalto en superficie, que, sin arreglar el grueso del problema, permita mejorar la situación en la que se encuentra actualmente el aparcamiento.
- Falta acondicionar la sala 3D, que definitivamente se hará el curso que viene.
- Finalmente, la remodelación de la Biblioteca, no se ha hecho este curso, en realidad estamos replanteando una visión nueva de la Biblioteca.

Servicios

- A través de la Oficina de Promoción, se han seguido haciendo bastantes actividades: actualización de la web, creación de contenidos para el Blog, actualización de contenido para el Canal YT y se han realizado una importante cantidad de visitas a institutos de la Comunidad de Madrid, para informar a los alumnos de bachillerato sobre nuestra Escuela y sus titulaciones, así como la Promoción de los eventos y actividades que organiza o acoge la Escuela.

- La Biblioteca ha conseguido muchos de los objetivos planteados. La adquisición de ejemplares correspondientes a los títulos seleccionados como lecturas recomendadas se ha visto restringida por la exigua dotación presupuestaria destinada a la adquisición de libros para la Biblioteca (3000 €). Sin embargo, se ha completado la incorporación a Ingenio de la bibliografía recomendada disponible, correspondiente a 63 asignaturas de las que comprende el doble grado en Edificación + ADE.
- La **Secretaría de Alumnos** ha realizado los procedimientos y la Oficina de Calidad, los está **pasando a formato SGIC**, aunque no está terminado del todo. Importante, hemos **mejorado los resultados de satisfacción con la Secretaría**.
- Desde la Oficina de Calidad no se ha llevado a cabo el proceso de la **certificación del SGIC**, todo ello debido a que queríamos evitar pasar por este proceso dos veces muy seguidas, pues la Fundación nos confirmó que, si pasábamos ahora por este proceso, habría que volver a hacerlo al poco tiempo, el Centro ha pensado posponerlo para el momento de la **Acreditación Institucional**, que será para el curso 23/24.
- El Servicio de Medios Audiovisuales ha conseguido básicamente la mayoría de sus objetivos, tenemos nuevo equipamiento multimedia en Salón de Grados, pantallas LCD, micrófonos inalámbricos en la Sala de exámenes que se ha convertido en dos aulas y más aulas cableadas con HDMI.

Seguridad:

- Con respecto al tema de seguridad se ha seguido reuniendo la comisión de Prevención de Riesgos Laborales para tratar los últimos coletazos de la pandemia.
- Se ha realizado un contacto de seguridad: golpes de calor, pero se había planteado 2 contactos.

Transferencia a la sociedad y responsabilidad:

- Durante este curso se han realizado las actividades planteadas al respecto cumpliéndose los objetivos planificados. En total tenemos 9 acciones realizadas frente a las 8 planteadas en un inicio.
- En enero de este curso se ha incluido una actividad nueva, para fomentar el **consumo de productos de la zona de la Comunidad de Madrid**, a fin de no encarecerlo por gastos como el transporte o la importación, así como beneficiar el uso de alimentos de temporada.

De la revisión de los Informes de Resultados Académicos 2021/2022

Estos informes todavía están en borrador y se pueden consultar aquí:

<https://www.edificacion.upm.es/es/informe-general-de-resultados-20212022>

De la revisión de los Indicadores clave 2021/2022

- Con respecto a la evolución de los indicadores clave, se observa que el **presupuesto** ha mejorado con respecto al curso anterior.
- Los resultados **de gestión** han mejorado levemente, pasando de un 63% a un 65,00% de acciones resueltas del Plan de Acción y Mejora.
- La **matrícula** crece, de 1712 € a 1854 €.
- En total, contando con todas las titulaciones incluyendo alumnos de movilidad, visitantes y homologación, el número de alumnos de **nuevo ingreso ha mejorado considerablemente, se** pasa de 416 a 483.
- Mantenemos el número de **profesores doctores** en 64.
- Se mantiene también el número de **tesis dirigidas** por el PDI del Centro, pasamos de 18 a 19.
- Las **tesis leídas** por el profesorado del Centro son 2.
- El número de **prácticas en empresa** ha mejorado notablemente de 207 a 278.
- En cuanto a las **medidas de percepción**, en general, las que se refieren a estudiantes: encuestas sobre movilidad, sobre prácticas en empresa, sobre actividades realizadas en el Centro, se observan valores muy positivos.
- Hay que seguir mejorando el número de respuestas, sobre todo la de los alumnos.
- La **satisfacción general de alumno** ha mejorado en la encuesta que realiza el Centro, nos movemos actualmente en un valor de 7 sobre 10.
- La **satisfacción del profesorado** con el Centro obtiene una puntuación fantástica, 4,27 sobre 5.
- La Valoración Global de la Escuela **del PAS** se mantiene en valores buenos, aunque ha bajado ligeramente, pasando de un 4,29 a un 4 sobre 5.
- Una vez más se han dado resultados fantásticos en las encuestas sobre **prácticas en empresa** realizadas por el Centro, tanto la del alumno como la del tutor (empleador).
- También los resultados son muy gratificantes en las encuestas de **movilidad** realizadas por el Centro.

Se comenta más adelante, algunas de estas encuestas y a continuación se presenta seguidamente la evolución de los indicadores en gráficos.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Grado 2021/2022

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 261

Número de respuestas para inferir resultados 54

Número de respuestas obtenidas 72

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 45,80% y **mujeres** 54,20%
- El 77,40% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 58,30% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 60,60% y “mucho” 23,90%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 20,00% frente a un 57,10% que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 81,40%.
- Valoración baja con respecto a la información recibida (valoran “nada”, un 69,80%, los medios de comunicación; la web de la UPM la valoran “mucho”, con un 33,30%; y la web del Centro la valoran “medio”, con un 31,80% y “mucho”, con el 30,30%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Grado 2021/2022

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 126

Número de respuestas para inferir resultados 45

Número de respuestas obtenidas 32

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 53,10% y **mujeres** 46,90%
- El 74,10% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 46,90% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 58,10% y “mucho” 38,70%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 35,50% frente a un 48,40%, que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 76,70%.
- Valoración baja con respecto a la información recibida (valoran “nada”, un 61,50%, los medios de comunicación; la web de la UPM, “mucho”, con un 36,70%; y la web del Centro la valoran “medio” el 26,70% y “mucho” el 36,70%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Innovación Tecnológica 2021/2022

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 10

Número de respuestas para inferir resultados 9

Número de respuestas obtenidas 8

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 25,00% y mujeres 75,00%
- El 75,00% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 50,00% y “alto” 37,50%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 87,50%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 75,00%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Gestión en Edificación 2021/2022

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 17

Número de respuestas para inferir resultados 14

Número de respuestas obtenidas 12

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 41,70% y mujeres 58,30%
- El 83,30% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 33,30% y “alto” 58,30%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 75,00%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 58,30%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Ejecución de Obras de Restauración y Rehabilitación 2021/2022

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 8

Número de respuestas para inferir resultados 8

Número de respuestas obtenidas 3

Evidente falta de significación

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 0,00% y mujeres 100%
- El 0,00% proviene Universidad Española distinta de la UPM.
- Nivel de inglés medio 66,70%, alto 33,30%
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado el 33,30%

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Máster Universitario en Innovación Tecnológica y en Ejecución de obras. 2021/2022

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 8

Número de respuestas para inferir resultados 8

Número de respuestas obtenidas 2

Evidentemente, falta de significación. **Hay que mejorar el número de respuestas.**

+

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Centro Grado, 2021/2022

- Con respecto a los resultados totales que incluyen la satisfacción de los alumnos de todas las titulaciones (grado, doble grado y másteres) **mejoran en todos los ítems** incluso **Secretaría de Alumnos**, que en este curso ha seguido **evolucionando en positivo** y ha conseguido una puntuación de 2,96.

Totales

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2021/22
Nº de encuestas	611	624	223	416	465	223	203
Formación Adquirida	2,86	2,83	2,80	2,80	2,93	3,14	3,19
Información	2,76	2,76	2,80	2,68	2,87	3,01	3,04
Instalaciones	2,80	2,92	3,01	2,93	3,23	3,28	2,85
Cafetería	3,29	3,23	3,39	3,22	3,07	2,70	3,46
Orden y Limpieza	3,57	3,59	3,47	3,57	3,81	3,94	4,07
Secretaría de Alumnos	1,81	2,21	2,22	2,40	2,49	2,55	2,96
Recepción	3,01	3,07	3,00	2,96	3,13	3,35	3,36
Servicio de Biblioteca	3,45	3,43	3,41	3,33	3,71	3,87	3,76
Laboratorio y Aula Museo	3,10	3,15	3,19	3,10	3,46	3,67	3,57
Prestigio del Centro	3,17	3,21	3,32	3,08	3,45	3,44	3,57
Valoración Global	3,07	3,10	3,27	3,14	3,31	3,40	3,52

- En la titulación de Grado en Edificación, los resultados han mejorado en prácticamente todas las secciones.

Grado de Edificación

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2021/2022
Nº de encuestas	581	607	152	340	379	152	189
Formación Adquirida	2,88	2,80	2,79	2,80	2,90	3,08	3,14
Información	2,76	2,74	2,80	2,67	2,86	2,94	3,01
Instalaciones	2,83	2,90	3,00	2,89	3,21	3,19	2,82
Cafetería	3,29	3,22	3,37	3,15	3,06	2,79	3,45
Orden y Limpieza	3,55	3,57	3,48	3,52	3,75	3,87	4,07
Secretaría de Alumnos	1,77	2,19	2,19	2,35	2,44	2,51	2,97
Recepción	3,00	3,06	3,02	2,97	3,15	3,26	3,38
Servicio de Biblioteca	3,44	3,43	3,41	3,28	3,69	3,79	3,72

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2021/2022
Laboratorio y Aula Museo	3,08	3,13	3,17	3,09	3,44	3,59	3,54
Prestigio del Centro	3,17	3,20	3,32	3,08	3,43	3,37	3,54
Valoración Global	3,08	3,09	3,26	3,14	3,27	3,28	3,50

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Centro Doble Grado, 2021/2022

- Los resultados de Grado en Edificación + ADE francamente son malos, aunque **no son significativos**, dado que el número de respuestas ha sido sólo de 4 alumnos. Evidentemente hay que mejorar el número de respuestas. Creemos que ha sido más bien, un problema de organización.

Grado de Edificación + ADE

Escala de 0-5

SECCIÓN	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2021/2022
Nº de encuestas	41	49	55	41	4
Formación Adquirida	2,94	2,97	2,91	3,04	2,33
Información	2,84	2,63	2,67	2,86	2,33
Instalaciones	3,19	3,15	3,27	3,27	2,33
Cafetería	3,82	3,53	2,87	2,44	2,33
Orden y Limpieza	3,33	3,77	3,83	4,00	3,00
Secretaría de Alumnos	2,77	2,73	2,61	2,44	1,67
Recepción	2,56	2,99	3,02	3,23	1,67
Servicio de Biblioteca	3,42	3,62	3,73	3,87	4,33
Laboratorio y Aula Museo	3,55	3,24	3,49	3,74	2,00
Prestigio del Centro	3,30	3,32	3,48	3,54	3,00
Valoración Global	3,48	3,35	3,41	3,52	2,67

- Los resultados en Másteres (Todos) no son significativos apenas han contestado 10 alumnos entre todos los Másteres, este es el dato que podemos aportar en la tabla. En sentido sólo informativo, los pocos que han puntuado, lo han hecho positivamente.

MÁSTER MITE

Escala de 0-5

SECCIÓN	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2021/2022
Número de encuestas	11	12	3	12	12	10
Formación Adquirida	3,76	2,89	3,78	3,25	3,28	4,40
Información	3,39	2,17	4,25	2,97	3,39	3,57
Instalaciones	3,48	2,97	4,14	3,58	3,82	3,34
Cafetería	3,76	3,39	4,89	3,22	2,42	4,20
Orden y Limpieza	4,00	3,17	5,00	4,25	4,33	4,40
Secretaría de Alumnos	3,23	2,09	3,25	2,59	2,53	3,25
Recepción	2,80	2,90	4,25	2,50	3,87	3,69
Servicio de Biblioteca	3,68	3,33	4,44	3,73	4,50	4,05
Laboratorio y Aula Museo	3,90	3,40	3,00	3,40	4,26	4,19
Prestigio del Centro	3,55	2,78	3,00	3,65	3,83	4,20
Valoración Global	3,70	2,80	4,00	3,40	3,91	4,00

RESUMEN DE RESULTADOS GLOBALES ENCUESTA

Puntuación sobre 10	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22
Valoración Global (TODAS LAS TITULACIONES)	6,54	6,28	6,62	6,80	7,04
Valoración Global GE+ADE	6,96	6,70	6,82	7,04	5,34
Valoración Global GE	6,52	6,28	6,54	6,56	7
Valoración Global MITE	5,60	8,00	6,80	7,82	8
Valoración Global MAGE		5,10	7,26	8,54	8
Valoración Global MEJORR		5,10	7,26	7,72	-

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Grado realizada por el Rectorado, 2021/2022

El número de respuestas ha sido de 118, lo que hace que el resultado no sea significativo de la población, pero a título informativo tenemos:

- En satisfacción global con el título, hemos mejorado y alcanzamos un 7,25.
- Mejora importante en la Secretaría de Alumnos que el curso pasado obtuvo 4,92 sobre 10 y este tiene una puntuación de 6,08.
- Prácticas en empresa mejora con respecto a curso anterior, aunque los resultados siguen siendo bastante pobres con respecto a la encuesta que realiza el Centro.
- El Sistema de orientación profesional mejora con respecto al curso pasado, que puntuaba un poco bajo.
- Las puntuaciones en Metodología de las enseñanzas han mejorado igualmente.
- El Sistema de reclamaciones, mejora pasando de un suspenso a un aprobado, aunque con puntuación pobre claramente, a pesar de haber realizado una campaña de difusión en las redes sociales, aunque se observa una respuesta de 100 alumnos cuando en realidad sólo han usado este servicio 8 personas. Denota que nuestros alumnos no conocen bien este servicio o quizás mejor, parece que contextualizan la queja en distinto sentido a la pregunta. **Habrà que seguir insistiendo en darle publicidad y sobre todo hay que intentar que estas encuestas** que se realizan en el Rectorado, se revisen. El Centro propone menor número de ítems y éstos más sencillos, formato escala, para facilitar la su comprensión y obtener respuestas más espontáneas.
- Se señala en rojo algunos resultados significativamente bajos y en verde resultados que han mejorado con respecto al curso anterior.

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

		2019-2020	2020-2021	2021-2022
Número de encuestas		131	89	119
Escala de 0 a 10		MEDIA	MEDIA	MEDIA
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,46	6,01	6,01
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,79	6,07	6,18
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,30	5,90	6,06
Evaluación del aprendizaje	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	5,83	6,42	6,63
	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,34	6,33	6,91
	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,00	6,61	7,27
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	5,89	5,92	6,02
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6,13	6,23	6,35
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	5,31	5,16	6,55
	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5,73	5,67	6,73
	11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5,17	5,92	6,76
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	4,61	4,87	5,35
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	4,12	4,37	5,02
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	4,11	4,42	5,10
Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6,06	5,07	5,97
	16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	5,26	4,92	6,08
	17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	7,04	5,75	7,27

	18.-El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	6,85	6,79	7,44
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	8,05	8,45	8,52
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	6,51	6,15	7,01
Información ofrecida por la UPM	21.- Descripción del Título.	6,73	6,94	7,30
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,78	6,49	7,20
	23.- Acceso y admisión.	7,38	7,28	7,75
	24.-Planificación de las enseñanzas.	6,67	6,40	7,11
	25.- Medios materiales a disposición del título.	6,34	5,79	6,68
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,85	5,06	6,17
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	6,90	6,40	7,20
Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	5,43	5,40	6,24
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado	6,14	5,89	6,62
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,59	5,62	6,00
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6,23	5,72	6,40
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	6,07	5,74	5,97
	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	6,04	5,47	6,15
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,35	4,41	5,40
Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	7,27	6,85	7,45
Satisfacción Global 2	36.- Con los profesores de la carrera.	5,46	5,12	5,53
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	6,79	6,30	7,29
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	7,16	6,85	7,45

SECCIÓN	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Metodología de las enseñanzas	5,98	5,53	6,08
Evaluación del aprendizaje	6,31	6,23	6,62
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,54	5,33	6,65
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4,62	4,42	5,24
Recursos materiales y servicios	6,61	6,24	7,06
Información ofrecida por la UPM	6,72	6,39	7,11
Programas de prácticas externas y movilidad	5,63	5,73	6,24
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,64	5,16	5,71
Satisfacción Global con el título	7,27	6,85	7,45
Satisfacción Global con los profesores	5,46	5,12	5,53
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,79	6,30	7,29
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	7,16	6,85	7,45

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doble Grado, realizada por el Rectorado 2021/2022

El número de respuestas ha sido de 40, inferior a las 58 respuestas necesarias para poder obtener resultados significativos de la población. por tanto, a título informativo tenemos:

- La satisfacción global ha empeorado un poquito, pero se mantiene con buena puntuación 7,53
- El **Sistema de reclamaciones** sigue con las puntuaciones bajas, hay que seguir reforzando su difusión.
- Con respecto a las Secretaría de alumnos mantiene algo más bajo sus resultados.
- Puntúa muy bajo, la **satisfacción global con el profesorado** 5,55.

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

Escala de 0 a 10		2019-2020	2020-2021	2021-2022
Nº de encuestas		35	35	40
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	6,29	6,40	6,38
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	6,57	6,60	6,35
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	6,54	6,94	6,48
	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,86	6,71	6,58
Evaluación del aprendizaje	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,86	7,31	6,85
	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,31	7,45	7,58

Nº de encuestas		35	35	40
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6,03	6,49	6,23
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	7,22	6,71	6,67
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	6,29	7,00	6,58
	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	7,24	7,06	7,28
	11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	4,94	6,45	6,26
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	5,81	5,56	5,00
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5,07	5,33	4,32
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	5,83	5,52	4,74
Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6,60	5,94	5,75
	16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,00	6,63	6,18
	17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8,03	7,35	7,28
	18.-El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	7,79	7,89	7,58
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	7,60	8,87	8,50
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	7,29	7,34	6,89
	21.- Descripción del Título.	7,56	8,26	7,59
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,40	7,72	7,47
	23.- Acceso y admisión.	8,36	8,48	7,43
Información ofrecida por la UPM	24.-Planificación de las enseñanzas.	7,08	7,12	6,89
	25.- Medios materiales a disposición del título.	6,80	7,20	6,39
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,52	6,20	5,81
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	7,40	7,48	7,03

Nº de encuestas		35	35	40
Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	5,69	6,38	5,71
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	4,17	6,14	6,85
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6,33	6,60	6,13
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,00	6,57	6,67
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	6,00	6,09	6,08
	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	6,13	6,56	5,67
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,44	6,00	5,56
Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	7,76	7,67	7,53
Satisfacción Global 2	36.- Con los profesores de la carrera.	6,30	6,30	5,55
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	6,75	8,00	6,82
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	8,12	8,00	7,56

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Metodología de las enseñanzas	6,47	6,65	6,40
Evaluación del aprendizaje	6,86	6,93	6,77
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	6,53	7,10	6,92
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,74	5,49	4,69
Recursos materiales y servicios	7,19	7,32	7,05
Información ofrecida por la UPM	7,27	7,53	6,97
Programas de prácticas externas y movilidad	6,23	6,61	6,10
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,74	5,86	5,93
Satisfacción Global con el título	7,76	7,67	7,53
Satisfacción Global con los profesores	6,30	6,30	5,55
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,75	8,00	6,82
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	8,12	8,00	7,56

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Máster en Innovación Tecnológica y Edificación, realizada por el Rectorado 2021/2022

El número de respuestas ha sido muy bajo, 5 respuestas para ser significativo (tenían que llegar a 16 respuestas), con lo que los resultados no son significativos, y a modo informativo podemos destacar:

- Suspende el **sistema de orientación y apoyo al estudiante**. No tenemos para este grupo de alumnos un programa como tal y quizás habría que plantearse algo, aunque es cierto que tenemos programa de bienvenida y una oficina específica a la que asisten estos alumnos. Habría que incluir este servicio en las encuestas de satisfacción de estudiantes que realiza el Centro, para ver en qué medida está valorado este servicio.
- Sin embargo la orientación profesional ha mejorado notablemente con respecto al curso pasado y el sistema de alegaciones saca mucho mejor puntuaciones en las otras titulaciones.

Hay que intentar mejorar **el número de respuestas**.

Escala de 0-10	2019-20	2020-21	2021-22
Nº de encuestas	8	7	5
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	7,38	7,86	6,80
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	8,25	8,29	7,60
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	7,75	6,71	6,00
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	7,79	7,62	6,80
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8,38	7,67	7,60
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	7,25	7,86	6,00
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,63	7,86	8,60
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	8,00	8,57	8,40
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	8,38	7,57	8,40
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	7,93	7,91	7,80
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	7,75	4,83	7,25
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	7,63	5,20	7,25
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	7,67	4,25	8,00
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	7,54	5,06	7,21

12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	7,00	6,33	7,33
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	6,88	6,67	7,00
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	6,88	7,50	6,50
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	6,92	6,83	7,44
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	8,63	6,17	4,80
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,75	6,67	5,20
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	9,13	9,20	6,25
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	9,50	9,17	6,75
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	7,67	7,75	9,00
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	9,13	9,33	9,50
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	8,53	7,94	6,64
21. Descripción del Título.	7,63	6,50	5,40
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,13	7,00	4,50
23. Acceso y admisión.	8,63	7,33	6,20
24. Planificación de las enseñanzas.	7,88	8,83	5,60
25. Personal académico.	8,25	8,00	5,00
26. Medios materiales a disposición del título.	8,71	7,60	5,00
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	8,25	7,67	4,00
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	5,75	5,83	4,40
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	7,73	7,32	5,21
29. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	8,17	4,60	7,33
30. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	8,20	6,25	8,00
31. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,50	4,50	5,67
32. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	8,25	6,00	3,00
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	8,00	5,25	6,56
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	8,50	8,00	9,00
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	8,20	8,00	9,00
35. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	7,50	5,83	4,00
36. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	7,57	6,40	9,00
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	7,86	6,76	4,25

Escala de 0-10

	2019-20	2020-21	2021-22
Metodología de las enseñanzas	7,79	7,62	6,80
Evaluación del aprendizaje	7,93	7,91	7,80
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,54	5,06	7,21
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	6,92	6,83	7,44
Recursos materiales y servicios	8,53	7,94	6,64
Información ofrecida por la UPM	7,73	7,32	5,21
Programas de prácticas externas y movilidad	8,00	5,25	6,56
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	7,86	6,76	4,25

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Gestión de Edificación 2021/2022

Número de respuestas es de 9 de 21 que deberíamos tener para ser significativo. En términos generales las puntuaciones son bastante positivas y han mejorado bastante con respecto al curso pasado.

Escala de 0-10	2019-20	2020-21	2021-22
Nº de encuestas	14	5	9
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	7,21	5,80	7,56
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	7,00	6,40	8,00
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	7,14	6,40	7,44
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	7,12	6,20	7,67
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8,07	6,40	7,67
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	8,07	6,80	7,67
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	7,71	6,40	7,78
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6,92	6,80	8,00
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6,54	7,00	7,78

Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	7,46	6,68	7,78
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	7,00	4,60	7,67
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	7,27	4,80	8,22
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	7,22	5,75	7,78
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	7,11	4,67	7,89
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	6,92	4,40	7,44
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	7,50	3,80	6,89
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	7,70	4,50	7,33
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias .	7,13	4,13	7,22
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	7,46	6,60	7,67
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	7,77	5,60	7,33
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	9,33	6,50	8,11
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	8,54	7,20	7,89
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	9,22	7,50	8,75
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	8,67	7,50	8,11
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	8,36	6,77	7,96
21. Descripción del Título.	8,43	8,40	7,11
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	8,50	7,40	7,22
23. Acceso y admisión.	8,86	8,60	7,33
24. Planificación de las enseñanzas.	7,92	8,00	7,11
25. Personal académico.	7,92	7,00	7,00
26. Medios materiales a disposición del título.	7,58	7,40	7,00
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	7,36	4,80	7,13
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	7,64	7,20	7,44
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	8,06	7,35	7,16
29. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas .	7,18	4,40	7,57
30. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	7,10	6,00	7,14
31. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,40	3,25	7,29

32. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,44	5,67	6,67
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	7,41	5,37	7,25
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	7,00	6,60	7,50
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	6,71	6,40	7,17
35. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	4,55	5,20	5,50
36. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	7,70	4,75	6,00
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	6,39	5,79	6,54

Escala de 0-10	2019-20	2020-21	2021-22
Nº de encuestas	14	5	9
Metodología de las enseñanzas	7,12	6,20	7,67
Evaluación del aprendizaje	7,46	6,68	7,78
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,11	4,67	7,89
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	7,13	4,13	7,22
Recursos materiales y servicios	8,36	6,77	7,96
Información ofrecida por la UPM	8,06	7,35	7,16
Programas de prácticas externas y movilidad	7,41	5,37	7,25
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,39	5,79	6,54

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Máster en Ejecución de Obras de Rehabilitación y Restauración 2021/2022 realizada por el Rectorado

El número de respuestas sigue siendo bajo y por tanto sólo se puede considerar a nivel informativo.

La secretaría de alumnos mejora con respecto al curso anterior, orientación laboral , y prácticas en empresa.

Suspende el sistema de orientación y apoyo al estudiante, y equipamiento y condiciones ambientales de las aulas, sistema de quejas, así como información del SGIC.

equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas	2019-20	2020-21	2021-22
Escala de 0-10	6	4	6
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	6,67	5,25	7,50
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	7,83	5,00	7,00
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	6,17	5,00	7,50
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	6,89	5,08	7,33
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	7,40	6,00	7,33
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	8,00	6,25	7,00
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	8,83	5,33	7,50
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	7,67	6,25	6,17
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	7,67	6,25	7,33
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	7,97	6,23	7,07
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	5,00	3,00	5,00
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	6,80	3,75	5,50
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	6,60	3,50	5,75
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	5,39	3,42	5,42
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	5,83	5,50	4,25
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5,20	5,00	5,00
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	5,00	5,00	6,25

Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5,44	6,00	5,17
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	8,00	7,25	4,83
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	7,00	4,75	6,17
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8,60	8,25	5,00
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	8,00	8,00	6,83
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	8,83	8,25	6,33
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	8,60	7,00	6,33
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	8,22	7,38	5,59
21. Descripción del Título.	7,83	7,25	6,50
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	8,17	6,50	6,17
23. Acceso y admisión.	8,00	6,00	6,67
24. Planificación de las enseñanzas.	8,00	3,25	6,67
25. Personal académico.	8,33	5,75	6,60
26. Medios materiales a disposición del título.	7,50	5,75	6,17
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	6,50	4,50	4,75
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	6,00	4,00	6,50
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	7,59	7,35	6,31
29. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	6,33	2,75	6,50
30. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	8,20	3,75	7,50
31. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,25	1,50	6,75
32. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	10,00	0,00	6,33
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	6,83	3,17	6,96
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	7,00	4,00	6,33
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	7,50	4,00	6,67
35. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1,33	3,75	3,00
36. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	7,25	4,00	6,33

Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	6,39	5,79	4,10
---	------	------	------

Escala de 0-10	2019-20	2020-21	2021-22
Nº de encuestas	6	4	6
Metodología de las enseñanzas	6,89	5,08	7,33
Evaluación del aprendizaje	7,97	6,23	7,07
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,39	3,42	5,42
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,44	6,00	5,17
Recursos materiales y servicios	8,22	7,38	5,59
Información ofrecida por la UPM	7,59	7,35	6,31
Programas de prácticas externas y movilidad	6,83	3,17	6,96
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,39	5,79	4,10

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doble Máster en Innovación Tecnológica en Edificación y en Ejecución de Obras, realizada por el Rectorado 2021/2022

El **número de respuestas es bajo** y por tanto sólo se puede considerar a nivel informativo. Mejoran todas las puntuaciones con respecto al curso anterior.

	2020-21	2021-22
Escala de 0-10	1	4
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,25	7,50
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,00	7,25
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,00	7,25
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	5,08	7,33
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,00	8,25
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,25	8,25
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	5,33	8,50

7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6,25	7,75
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6,25	7,75
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	6,23	8,10
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	3,00	7,00
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	3,75	7,25
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	3,50	7,25
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	3,42	7,17
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	5,50	7,00
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5,00	6,67
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	5,00	7,00
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	6,00	6,89
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	7,25	7,50
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	4,75	5,75
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8,25	8,00
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	8,00	8,50
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	8,25	8,75
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	7,00	8,00
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	7,38	7,71
21. Descripción del Título.	7,00	7,25
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,00	7,75
23. Acceso y admisión.	8,00	8,25
24. Planificación de las enseñanzas.	7,00	7,75
25. Personal académico.	7,00	8,00
26. Medios materiales a disposición del título.	7,00	7,75
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	7,00	7,67

28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	8,00	7,75
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	7,25	7,77
29. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	2,75	7,00
30. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	3,75	7,75
31. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,50	6,25
32. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0,00	5,00
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	3,17	6,79
33. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	-	8,50
34. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	-	8,50
35. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	6,00	7,00
36. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	-	8,00
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	6,00	7,50

Escala de 0-10	2020-21	2021-22
Nº de encuestas	1	4
Metodología de las enseñanzas	5,08	7,33
Evaluación del aprendizaje	6,23	8,10
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	3,42	7,17
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	6,00	6,89
Recursos materiales y servicios	7,38	7,71
Información ofrecida por la UPM	8,00	7,77
Programas de prácticas externas y movilidad	3,17	6,79
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,00	7,50

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doctorado realizada por el Rectorado 2021/2022

En general los resultados son bastante buenos. Mejoran las puntuaciones bajas que se obtuvieron el curso pasado

Escala de 0-10	2020-21	2021-22
Nº de Encuestas	14	21
1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa	7,93	7,29
2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.	8,29	7,23
3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web	8,64	8,19
4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación	8,57	8,28
5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado	8,36	7,43
6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada	8,14	7,01
7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto	9,23	8,31
8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad	8,82	8,24
9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos...., es adecuada.	5,29	6,59
10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a	6,07	6,54
Bloque I ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA	7,86	7,47
1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y el número de doctorandos que los utilizan	5,92	7,07
2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y las líneas de investigación previstas	5,36	7,10
3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático	6,73	7,15
4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura	6,40	7,02
5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos....)	5,10	7,16
6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación	5,60	6,96
7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos....	3,50	6,06
Bloque II MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS	5,64	6,87
1. Los complementos formativos cursados hasta el momento	7,43	7,09
2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento	6,57	7,02

3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado	7,34	7,48
4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado	8,36	6,95
5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación	6,67	7,12
Bloque III FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORADO	6,82	7,10
1. La orientación académica y científica a los doctorandos	7,62	7,15
2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico	6,92	7,06
3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral	7,47	6,36
4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación	8,36	6,96
5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa	9,21	6,62
Bloque IV APOYO DURANTE EL DOCTORADO	8,71	6,82
1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa	8,76	8,57
2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación	8,92	8,44
3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa	8,54	8,92
Bloque V PERFIL DEL PROFESORADO	8,69	8,63
1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas	8,85	7,84
2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada	8,71	7,55
3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado	7,79	7,68
4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral	8,21	7,66
Bloque VI FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)	8,50	7,65
1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado	8,17	7,50
2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador.	7,43	7,34
3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral	6,57	7,46
Bloque VII VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO	7,34	7,40
1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa	8,14	7,50

	2020-21	2021-22
Admisión, normativa e información pública	7,12	7,47
Medios Materiales y Económicos	5,64	6,87
Formación adicional durante el doctorado	7,34	7,10
Apoyo durante el doctorado	7,47	6,82
Perfil del profesorado	8,76	8,63
Funcionamiento de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD)	8,71	7,65
Valoración personal del doctorando	8,17	7,40

De la revisión de las Encuestas de Alumnos Mentores. Proyecto Mentor 2021/2022

➤ En general los resultados son bastante buenos. Suspende la **actitud de los mentorizados.**

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº de Encuestas	15	8	6	7	5	11
PROYECTO MENTOR						
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,73	3,75	3,00	3,57	4,20	4,18
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	4,00	3,50	3,67	4,14	4,20	4,82
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	4,13	3,63	3,67	4,00	3,40	4,64
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	3,87	3,38	3,67	3,57	3,40	4,36
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	4,21	3,63	3,00	4,00	4,00	3,36
Recomendaría este programa a otros compañeros.	4,13	4,13	4,67	3,57	4,00	4,27
ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)						
Los alumnos Mentorizados han respondido a las acciones que requería el programa.	4,00	3,38	3,17	4,40	4,29	2,36
Los alumnos Mentorizados están satisfechos con el programa.	4,00	3,75	3,33	4,20	4,14	3,09
Valoro positivamente el Programa Mentor.	4,40	3,75	3,33	4,40	4,29	4,36

De la revisión de la Encuesta de Alumnos Telémacos. Proyecto Mentor 2021/2022

- Las puntuaciones se mantienen con respecto a puntuaciones de curso pasado.

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº de Encuestas	17	7	6	20	10	9
PROYECTO MENTOR						
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,53	3,51	4,33	3,40	3,90	4,00
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	4,23	3,71	3,83	3,85	3,80	3,56
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	3,52	3,57	4,50	4,00	3,90	3,67
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	2,88	3,43	3,83	3,90	2,90	3,78
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	3,29	3,57	4,16	4,05	3,60	3,22
Valoro positivamente el Programa Mentor.	3,76	3,86	4,66	4,05	4,20	4,11

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos OUTGOING 2021/2022

- Se siguen manteniendo los buenos resultados de cursos anteriores outgoing.

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº de Encuestas	25	13	19	14	4	26
UNIVERSIDAD DE ORIGEN						
La información ofrecida por la oficina de movilidad de la ETSEM sobre el Programa es adecuada	4,06	4,18	3,99	4,14	4,25	4,18
La oferta de plazas que me ofrece la Oficina de Movilidad de la ETSEM responde a mis expectativas y necesidades	3,68	4,14	4,58	4,36	3,75	4,91
Recibo el apoyo necesario de mi coordinador Erasmus (Pilar Izquierdo) y de la Oficina de Movilidad de la ETSEM	4,91	4,80	4,68	4,50	4,50	4,55
UNIVERSIDAD DE DESTINO						
Recibo apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,88	3,81	3,47	3,43	4,25	3,09
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	4,08	3,66	3,58	3,71	3,50	3,45
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,92	3,50	3,37	3,43	4,00	3,55

VALORACIÓN GENERAL						
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,20	4,28	4,26	4,21	4,25	3,82
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,72	4,95	4,79	4,86	4,25	4,64
Valoración global del Programa	4,48	4,88	4,42	4,36	4,25	4,36

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos INCOMING 2021/2022

➤ Los resultados en alumnos incoming, al igual que en cursos anteriores son muy buenos.

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº de Encuestas	35	36	48	45	6	11
OFICINA DE MOVILIDAD DE LA ETSEM						
La información ofrecida desde la Oficina de movilidad de la ETSEM es adecuada	4,60	4,65	4,84	4,77	4,83	4,54
/ Recibo el apoyo necesarios de mi coordinadora erasmus en la ETSEM	4,90	4,85	4,97	4,98	5,00	4,69
PROFESORES ETSEM						
Recibo el apoyo necesario del profesorado de la ETSEM	4,00	4,10	4,61	4,34	4,33	3,96
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	4,20	4,30	4,40	4,53	4,17	4,12
La ayuda que me ha prestado mi buddy responde a mis expectativas y necesidades	3,70	-	-	-	-	-
VALORACIÓN GENERAL						
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,10	4,30	4,58	4,27	4,50	4,15
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la ETSEM	4,00	4,20	4,46	4,10	4,67	4,15
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,50	4,65	4,70	4,74	4,67	4,58
Valoración Global del Programa	4,40	4,45	4,57	4,62	4,67	4,42

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Grado 2021/2022

- Los resultados siguen siendo bastante buenos, como se puede observar en la tabla.

Escala de 0 a 5

SOBRE EL ALUMNO

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de encuestas	102	100	33	43	42	48
Formación previa	3,90	4,11	3,82	4,29	3,85	3,77
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,50	4,48	4,36	4,48	4,47	4,39
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,70	4,73	4,51	4,50	4,60	4,71
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,70	4,71	4,51	4,62	4,52	4,56
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,40	4,42	4,27	4,38	4,22	4,08
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,70	4,77	4,70	4,71	4,60	4,62
Valoración global	4,60	4,67	4,51	4,52	4,55	4,41

SOBRE EL PROGRAMA

Consecución de los objetivos del programa	4,40	4,50	4,48	4,67	4,40	4,51
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,57	4,30	4,48	4,05	4,30
La duración de las prácticas	4,30	4,38	4,20	4,48	4,17	4,23
Valoración global del programa	4,40	4,54	4,37	4,60	4,35	4,45

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Grado 2021/2022

- Resultados muy satisfactorios.

Escala de 0-5

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
SOBRE LA EMPRESA						
Número de encuestas	96	96	33	37	33	50
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,40	4,32	4,36	4,54	4,55	4,58
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,00	4,07	3,97	4,11	3,97	4,18
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,40	4,57	4,18	4,57	4,58	4,44
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,50	4,52	4,39	4,76	4,58	4,64
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,60	4,50	4,42	4,62	4,70	4,64
Valoración global del trabajo realizado	4,14	4,40	4,60	4,36	4,64	4,56

SOBRE EL PROGRAMA						
Consecución de los objetivos del programa	4,30	4,45	4,15	4,41	4,42	4,52
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,50	4,61	4,18	4,35	4,56	4,58
La duración de las prácticas.	4,30	4,47	4,15	4,34	4,23	4,42
Valoración global del programa	4,40	4,57	4,27	4,57	4,42	4,58

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Doble Grado 2021/2022

➤ Se observan resultados muy positivos.

Escala 0-5	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE				
Número de encuestas	5	6	3	20
Formación previa	4,20	4,33	4,00	4,30
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,40	4,33	4,33	4,65
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,80	4,67	4,66	4,80
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,80	4,67	4,33	4,80
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	3,80	4,67	4,00	4,40
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,33	4,67	4,75
Valoración global	4,40	4,50	4,33	4,75

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Consecución de los objetivos del programa	3,60	4,50	4,33	4,60
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	3,50	4,67	4,00	4,25
La duración de las Prácticas	3,60	4,17	3,40	4,35
Valoración global del programa	3,80	4,33	3,50	4,50

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Doble Grado 2021/2022

- Evaluaciones muy positivas, la mayoría de los resultados incluso han mejorado con respecto al curso anterior.
- Han mejorado el número de respuestas considerablemente.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA

Escala 0-5	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de Encuestas	5	5	3	20
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio	4,80	4,80	4,33	4,75
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado	3,80	4,60	5,00	4,40
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa	5,00	4,20	5,00	4,60
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo	4,80	4,60	4,67	4,65
Interés del trabajo de cara a su formación	5,00	4,60	4,67	4,75
Valoración global del trabajo realizado	5,00	4,60	4,67	4,79

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA

Consecución de los objetivos del programa	5,00	4,80	4,33	4,80
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,80	4,33	4,55
La duración de las Prácticas	4,90	4,60	4,33	4,50
Valoración global del programa	5,00	4,60	4,33	4,60

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Máster 2021/2022

- Se observan muy buenos resultados, mejorados en la mayoría de sus items.

Escala de 0 a 5

FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de encuestas	5	5	10	9	9	11
Formación previa	4,20	4,00	4,80	4,33	4,44	4,89
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,80	4,60	4,70	4,22	4,44	4,91
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,60	4,40	4,80	4,89	4,90	5,00
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,60	4,60	4,80	4,78	4,78	5,00
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,40	4,40	4,70	4,33	4,44	4,73
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,80	5,00	4,90	4,89	4,90	4,73
Valoración global	4,80	4,60	5,00	4,67	4,67	4,91

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Consecución de los objetivos del programa	4,83	4,40	4,80	4,90	4,67	4,80
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	3,83	4,60	4,20	4,80	4,33	4,55
La duración de las prácticas.	4,41	4,50	4,30	4,50	4,17	4,50
Valoración global del programa	4,50	4,60	4,60	4,80	4,44	4,60

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa en Máster 2021/2022

➤ Se obtienen muy buenos resultados.

Escala de 0 a 5

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de encuestas	5	5	10	12	11	11
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,80	4,80	5,00	4,67	4,64	4,73
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,60	4,20	4,50	4,00	4,64	4,73
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,60	4,20	4,90	4,58	4,82	4,64
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,60	4,40	4,60	4,75	4,91	4,73
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,00	4,80	4,70	4,42	4,64	4,64
Valoración global del trabajo realizado.	4,00	4,60	4,90	4,67	4,64	4,73
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa	4,00	4,80	4,70	4,58	4,73	4,73
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,60	4,40	4,00	4,42	4,73	4,82
La duración de las prácticas.	4,50	4,30	4,45	4,42	4,59	4,55
Valoración global del programa	4,80	4,40	4,40	4,50	4,73	4,82

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2021/2022

- Se observa muy buena valoración de las prácticas de empresa por parte de los tutores.

Escala de 0 a 5 FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de encuestas	27	18	8	12	12
Formación previa	4,46	4,22	4,29	4,00	4,08
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,62	4,66	4,87	4,42	4,92
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,83	4,66	4,87	4,58	4,75
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,79	4,88	5,00	4,45	4,83
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,54	4,55	4,87	4,42	4,50
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,92	4,88	5,00	4,50	4,91
VALORACIÓN GLOBAL	4,78	4,88	5,00	4,58	4,91

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA

Consecución de los objetivos del programa.	4,71	4,72	4,75	4,58	4,83
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,71	4,61	4,50	4,58	4,50
La duración de las prácticas.	4,70	4,60	4,39	4,54	4,88
Valoración global del programa	4,79	4,77	4,75	4,58	4,83

De la revisión de la Encuesta de Alumnos de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2021/2022

- Los alumnos **puntúan muy bien** estas prácticas.

Escala de 0 a 5 DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21	2020/21	2021/22
Número de Encuestas	21	18	37	13	13	12
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,29	4,50	4,54	4,46	4,46	4,83
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,48	4,40	4,11	4,23	4,23	4,58
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,52	4,50	4,57	4,23	4,23	4,83
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,52	4,80	4,76	4,31	4,31	5,00
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,62	4,60	4,62	4,38	4,38	5,00
Valoración global del trabajo realizado.	4,52	4,80	4,62	4,31	4,31	4,83

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA

Consecución de los objetivos del programa.	4,20	4,70	4,41	4,42	4,75
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,70	4,60	4,35	4,85	4,92
La duración de las prácticas.	4,69	4,80	4,34	4,69	4,83
Valoración global del programa	4,71	4,80	4,57	4,69	5,00

De la revisión de las encuestas de Inserción Laboral de los Graduados en Edificación 2020/2021

Se han realizado 40 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: el **13%** duró 4 años, el **25%** duró 5 años, el **13%** duró 6 años, el **23%** 7 años, el **15%** duró 8 años y el **11%** el resto de años posteriores.
- Con respecto al perfil del titulado: **58%** de los encuestados son mujer y **42%** hombres.
- El **32%** trabajó durante los estudios y al finalizar sus estudios el **37%** **continuó estudiando**.
- Con respecto a su situación laboral actual, un **8%** está desempleado, el **60%** tiene un contrato laboral indefinido frente al **10%** con un contrato de duración determinada.
- Al **70 %** de los encuestados les han exigido el mismo nivel de estudios, superior nivel al **14%**. El **57%** tiene una categoría de Técnico Cualificado, **22%** Mando intermedio.
- El **47%** tiene una retribución neta anual entre 12.000-18.000, el **50%** una retribución neta anual entre 19.000-30.000
- El **54%** no tienen personas a su cargo, **23%** trabaja con equipo a su cargo.
- Con respecto a los desempleados consideran que la saturación en el mercado ha sido la causa de su situación y manifiestan buenas expectativas para encontrar empleo de nuevo.
- En términos generales consideran que la exigencia en el puesto de trabajo es superior que el nivel adquirido en la titulación.
- El **85%** volvería a cursar estudios universitarios, el **80%** lo haría en la **misma universidad** y el **68%** volvería a cursar el **mismo título**.

De la revisión de las Encuestas de Satisfacción PDI realizada por el Centro 2021/2022

Con respecto a la valoración de **aspectos generales** del Centro, los resultados siguen siendo **muy satisfactorios**, lo mismo que con la valoración de los **Programas formativos**, los resultados son muy positivos para todas las titulaciones.

Escala de 0 a 5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22
Nº de encuestas	19	20	12	16	30	27
Actividad y Participación	3,16	3,12	3,16	4,01	3,59	3,98
Gestión Equipo Directivo	3,29	3,04	4,60	4,09	4,03	4,14
Gestión Departamentos	3,14	3,41	3,48	4,14	3,63	3,89
Información	3,33	3,12	4,23	3,92	3,31	3,68
Formación	3,36	3,18	4,00	4,00	3,78	4,24
Instalaciones	3,22	3,19	4,43	4,17	3,83	3,90
Cafetería	3,29	3,43	3,61	3,79	2,04	3,89
Servicio de Limpieza	4,00	4,23	4,82	4,73	4,27	4,89
Secretaría de Alumnos	3,57	4,03	4,00	4,23	4,50	4,44
Recepción	3,98	3,77	4,45	4,54	4,39	4,61
Servicio de Biblioteca	3,59	4,06	4,50	4,54	4,28	4,52
Laboratorios y Aula Museo	3,54	4,07	4,18	4,41	4,82	4,52
Servicio de Publicaciones	3,67	4,02	4,50	4,46	4,72	4,69
Secretaría Equipo Directivo	3,50	3,82	4,73	4,46	4,67	4,62
Servicio de Informática	3,80	3,89	4,77	4,46	4,55	4,80
Secretaría de Departamentos	4,03	4,42	4,64	4,83	4,50	4,69
Oficina de Calidad	3,79	4,12	5,00	4,75	4,30	4,94
Gestión Económica y Administración	3,32	3,23	4,65	4,36	4,45	4,48
Mantenimiento	3,24	3,40	4,50	4,58	4,61	4,65
Servicio de Equipos Multimedia	3,73	3,90	4,82	4,36	4,70	4,52
Servicio de Promoción y Comunicación	-	-	-	-	-	4,37
Prestigio del Centro	3,06	2,70	4,36	3,92	3,69	4,08
Valoración Global	3,42	3,00	4,45	4,15	3,97	4,27

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO GRADO

	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2020/21
Nº de encuestas	20	12	16	28	26	28
Definición de objetivos de su asignatura	3,95	4,33	4,31	4,29	4,50	4,29
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,35	4,17	4,13	3,89	4,23	3,89
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	3,70	4,33	4,06	3,54	4,23	3,54
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	3,40	4,17	3,94	3,21	4,15	3,21
Colaboración con los compañeros de su asignatura	3,89	3,92	4,47	3,89	4,35	3,89
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	3,53	3,50	4,27	3,48	4,15	3,48
Ambiente de trabajo	3,85	3,83	4,19	3,89	4,19	3,89
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,50	4,00	3,93	3,85	4,23	3,85
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,00	4,17	4,20	3,75	4,32	3,75
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,25	4,17	4,00	3,75	4,27	3,75

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOBLE GRADO

	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22
Nº de encuestas	7	5	12	23	22
Definición de objetivos de su asignatura	4,71	4,60	4,25	4,04	4,18
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,86	4,00	4,25	3,65	4,05
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,29	4,00	4,00	3,70	3,95
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,00	3,60	3,83	3,30	4,00
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,67	4,00	4,36	3,82	4,10
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,33	3,60	4,09	3,36	4,00
Ambiente de trabajo	4,43	3,80	4,17	3,50	4,19
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,14	4,20	3,73	3,76	3,95
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,00	4,40	3,91	3,43	4,00
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,86	4,20	3,83	3,74	4,05

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MITE

	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22
Número de encuestas					4
Definición de objetivos de su asignatura	4,50	4,60	4,60	4,20	5,00
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,25	4,60	4,20	4,00	5,00
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,00	4,60	4,20	3,80	5,00
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	3,75	4,60	4,00	4,20	5,00
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,75	4,40	4,60	4,40	5,00
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,50	4,40	4,40	4,20	4,75
Ambiente de trabajo	4,50	4,80	4,60	4,20	5,00
Estructura del Programa Formativo de MITE	3,75	4,60	4,40	4,00	5,00
Coordinación del Programa Formativo de MITE	3,75	4,80	4,40	4,25	5,00
Valoración general del Programa Formativo de MITE	3,75	4,40	4,20	4,25	5,00

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MAGE

	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22
Número de encuestas					6
Definición de objetivos de su asignatura	3,67	4,67	4,70	4,40	4,50
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,67	4,67	4,70	4,40	4,50
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,00	5,00	4,40	4,30	4,50
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,00	5,00	4,40	4,20	4,67
Colaboración con los compañeros de su asignatura	1,00	4,67	4,67	4,33	4,83
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	2,00	4,67	4,50	4,10	4,50
Ambiente de trabajo	2,33	4,67	4,70	4,20	4,50
Estructura del Programa Formativo de MAGE	2,67	4,67	4,20	4,30	4,17
Coordinación del Programa Formativo de MAGE	3,00	5,00	4,70	4,40	4,50
Valoración general del Programa Formativo de MAGE	2,67	3,00	4,67	4,40	4,50

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MEJORR

	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22
Número de encuestas					8
Definición de objetivos de su asignatura					4,50
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura					4,38
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura					4,25
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura					4,50
Colaboración con los compañeros de su asignatura					4,25
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo					4,38
Ambiente de trabajo					4,25
Estructura del Programa Formativo de MAGE					4,25
Coordinación del Programa Formativo de MAGE					4,13
Valoración general del Programa Formativo de MAGE					4,29

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOBLE MÁSTER MITE-MEJORR

	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22
Número de encuestas					8
Definición de objetivos de su asignatura					4,50
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura					4,38
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura					4,25
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura					4,50
Colaboración con los compañeros de su asignatura					4,25
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo					4,38
Ambiente de trabajo					4,25
Estructura del Programa Formativo de MAGE					4,25
Coordinación del Programa Formativo de MAGE					4,13
Valoración general del Programa Formativo de MAGE					4,29

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS realizada por el Centro 2021/2022

➤ Muy bien valorados la mayoría de los ítems, no suspende ninguno de ellos.

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de Encuestas			9	10	26	25	29
Gestión							
Comunicación con el Equipo Directivo	3,11	2,54	3,66	3,40	3,85	4,21	4,07
Apoyo del Equipo Directivo	2,55	2,27	3,00	2,90	3,38	3,88	3,89
Promoción de actividades por el Equipo Directivo	3,00	2,00	3,12	2,70	3,17	3,63	3,52
Gestión realizada en situación COVID	--	--	--	--	--	4,16	3,85
Organización del Trabajo							
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	3,77	3,36	3,44	4,00	3,71	3,72	3,85
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	3,88	3,73	4,22	4,66	4,04	4,28	4,04
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	3,44	3,27	3,33	4,00	3,85	3,92	3,59
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	3,66	2,91	3,55	3,80	3,79	3,88	3,89
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	3,50	3,18	3,11	3,90	3,52	3,58	3,85
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	3,11	3,54	3,77	3,90	3,52	4,28	4,21
Gestión de mi trabajo en situación COVID	-	-	-	-	4,04	4,44	4,04
Responsable de la Unidad de Servicio							
Dominio y conocimiento de sus funciones	4,30	3,66	3,45	4,20	4,04	4,36	4,37
Forma de afrontar los problemas.	3,80	3,33	3,27	4,00	3,96	4,04	4,03
Delegación y coordinación de actividades	3,70	3,55	3,54	4,10	3,80	4,00	4,00
Reconocimiento del trabajo que usted realiza.	4,10	3,66	3,27	3,90	3,86	4,04	3,90
Clima Laboral							
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	4,10	3,44	3,64	3,90	4,26	4,17	4,11
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	4,56	4,00	3,82	3,60	4,04	4,04	4,18
Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	4,13	3,55	3,64	4,00	4,15	4,16	4,11
Coordinación interdepartamental entre Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.	3,50	3,37	3,27	3,30	3,73	3,80	3,61
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	3,60	3,33	3,45	3,60	4,00	3,96	3,64
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	3,78	4,37	3,54	4,00	4,09	4,50	4,26
Entorno de Trabajo							
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	3,67	2,87	3,09	4,00	3,44	4,04	3,41
Equipamiento informático, mobiliario, etc para facilitar su trabajo.	3,50	2,62	2,91	3,50	3,52	3,44	3,76
Formación							
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	2,70	2,37	2,82	3,00	2,92	3,33	3,33
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	2,90	2,37	3,16	3,60	3,29	3,48	2,93
Información							
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la	2,80	3,11	3,36	2,40	3,43	3,17	3,43

Escuela.							
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	3,30	3,44	3,54	3,20	3,58	3,36	3,57
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	3,10	3,33	3,64	3,10	3,88	3,45	3,59
Información sobre medidas de prevención y seguridad en situación COVID	-	-	-	-	3,84	4,00	3,75
Cafetería							
Relación precio calidad.	3,50	3,00	3,09	2,10	3,13	3,57	3,59
Amabilidad del Personal.	3,50	3,33	3,18	2,10	3,50	3,27	3,13
Orden y limpieza.	2,80	2,66	2,64	2,00	3,38	3,22	3,68
Orden y Limpieza							
Orden y limpieza del Centro.	3,22	3,42	2,54	3,20	3,71	4,05	3,93
Servicios y Recursos Generales							
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	3,90	3,37	3,27	3,80	3,73	4,08	4,11
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	3,20	2,50	3,00	2,90	3,08	3,36	3,50
Prestaciones sociales para el personal de la UPM "Acción Social".	1,10	0,62	2,00	1,70	2,70	3,00	3,13
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	3,10	2,37	2,82	3,11	3,22	3,19	3,15
Valoración Global							
Satisfacción con tu puesto de trabajo.	3,80	3,55	3,46	3,70	3,92	4,08	4,17
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	3,50	3,22	3,36	3,40	3,77	4,25	4,00
Valoración Global de la Escuela.	3,88	3,33	3,45	3,20	3,92	4,29	4,00

De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2021/2022

- Durante este curso han entrado 9 instancias todas ellas, proceden de alumnos
- La mayoría de las incidencias que provienen de los alumnos, son peticiones de información sobre aspectos académicos.

Madrid, octubre de 2022