



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO EN LA UPM

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE GRADO

CURSO 2015 - 2016

Observatorio Académico

Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia

Universidad Politécnica de Madrid

Julio de 2017

ÍNDICE

Introducción.....	5
Ficha Técnica	6
Estructura de la muestra	7
Perfil de la muestra	8
Estructura del instrumento de medida.....	11
Ámbito 1: Metodologías de las enseñanzas	12
Ámbito 2: Evaluación del aprendizaje.....	14
Ámbito 3: Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	16
Ámbito 4: Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	18
Ámbito 5: Recursos materiales y servicios	20
Ámbito 6: Información recibida por la UPM.....	22
Ámbito 7: Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	25
Ámbito 8: Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	27

Ítems mejor y peor valorados.....	29
Conclusiones	32
ANEXO I	38
ANEXO II	42

INTRODUCCIÓN

La UPM sigue inmersa en el largo proceso de la incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior, continuando con la implantación de algunos de los cambios en el modelo educativo y en la concepción de la labor docente del profesorado.

En efecto, nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma educativo fundamentado en asuntos tales como:

- Mayor protagonismo del estudiante como figura principal de su formación.
- Nuevo rol del docente menos basado en la transmisión del conocimiento y en el que toman valor aspectos relacionados con la guía, la orientación, la supervisión del aprendizaje de los estudiantes y la gestión eficaz de los procesos de aprendizaje en colaboración.
- Medición del haber académico basado en el ECTS, que obliga a considerar de manera global la dedicación y el trabajo de los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje, y lo que es más importante a tener en cuenta en la planificación y el diseño de las asignaturas el conjunto de actividad presencial y no presencial a llevar a cabo por los estudiantes.
- Definición de los planes de estudios cuyo centro neurálgico pivota desde los contenidos hacia los resultados de aprendizaje y las competencias que adquirirán los estudiantes una vez finalizados los estudios.
- El uso de nuevas metodologías y técnicas de aprendizaje que han comenzado a eliminar la lección magistral como prácticamente único recurso docente, para ampliar el abanico de posibilidades con técnicas que fomentan la participación activa del estudiante y los procesos de aprendizaje en cooperación, que ha traído aparejada una nueva problemática a la hora de confeccionar los horarios y planificar los recursos docentes de los centros y de los departamentos.

El Observatorio Académico, perteneciente al Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia, ha considerado oportuno ofrecer una información que pudiera ser utilizada para estimar en qué medida se han dado estos elementos en la actividad educativa real que ha tenido lugar, con el objetivo de aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio.

Para el presente estudio, se ha prescindido de la contratación de empresas externas para la encuestación, realizándose dicho proceso de forma censal por medio de Politécnica Virtual.

FICHA TÉCNICA

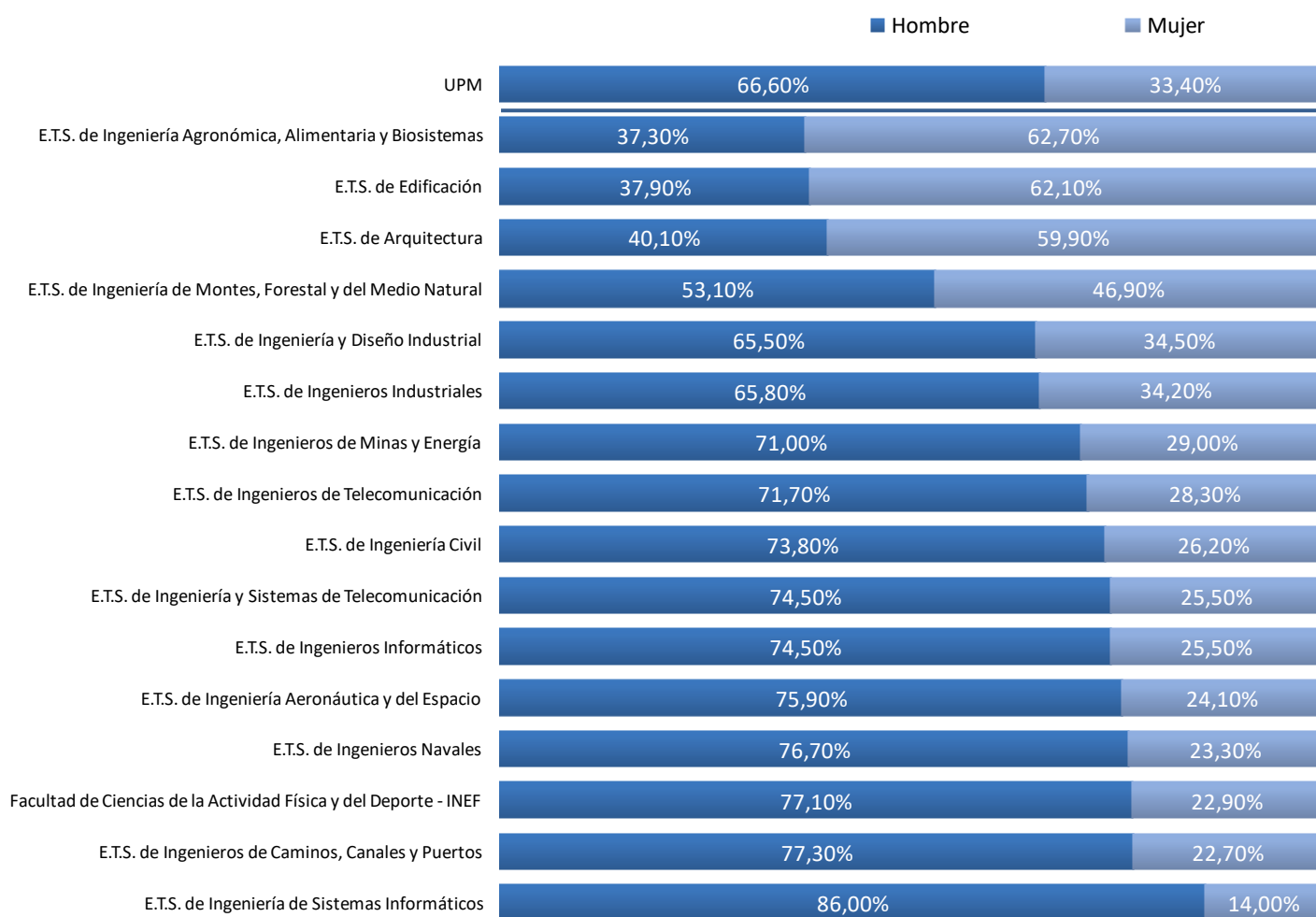
- Metodología:** Encuesta online mediante un formulario de 36 preguntas al que tenían acceso los alumnos estudiantes de Grado, por medio de Politécnica Virtual.
- Universo:** Estudiantes de Grado de la UPM: **27.074** alumnos.
- Muestreo:** Encuesta censal a todos los que hayan estado matriculados en el curso académico 2015-16 en alguna de las titulaciones de Grado de la UPM.
- Muestra:** 2.124 alumnos; 7,85% del universo observado.
- Error muestral:** $\pm 2,04\%$ para un nivel de confianza del 95% en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
- Encuestación:** Del 15 de julio al 16 de octubre de 2016.
- Realización:** Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid.
- Cuestionario:** Anexo I.
- Otra información:** Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia Institucional de la UPM (Data Warehouse).
- Informes elaborados:** Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y separatas para cada titulación de la UPM.
- Muestras obtenidas:** En la siguiente tabla se presentan las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe.

ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

Centro	Total muestra				Error estadístico
	Universo	Muestra real	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	Muestra ponderada UPM	
Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid	77	3	3,90%	6	--
E.T.S. de Arquitectura	2530	152	6,01%	199	± 7,71%
E.T.S. de Edificación	1532	87	5,68%	120	± 10,21%
E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	2960	295	9,97%	232	± 5,41%
E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas	1696	102	6,01%	133	± 9,41%
E.T.S. de Ingeniería Civil	1226	65	5,30%	96	± 11,83%
E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural	925	64	6,92%	73	± 11,82%
E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos	1284	114	8,88%	101	± 7,70%
E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial	2350	203	8,64%	184	± 6,58%
E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación	1596	141	8,83%	125	± 7,88%
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	1573	110	6,99%	123	± 9,01%
E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía	1546	93	6,02%	121	± 9,85%
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	1786	184	10,30%	140	± 6,84%
E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía	193	9	4,66%	15	--
E.T.S. de Ingenieros Industriales	2549	301	11,81%	200	± 5,31%
E.T.S. de Ingenieros Informáticos	1549	110	7,10%	122	± 9,01%
E.T.S. de Ingenieros Navales	557	43	7,72%	44	± 14,37%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	1145	48	4,19%	90	± 13,85%
Total	27.074	2.124	7,85%	2.124	± 2,04%

Tabla 1. Estructura de la muestra.

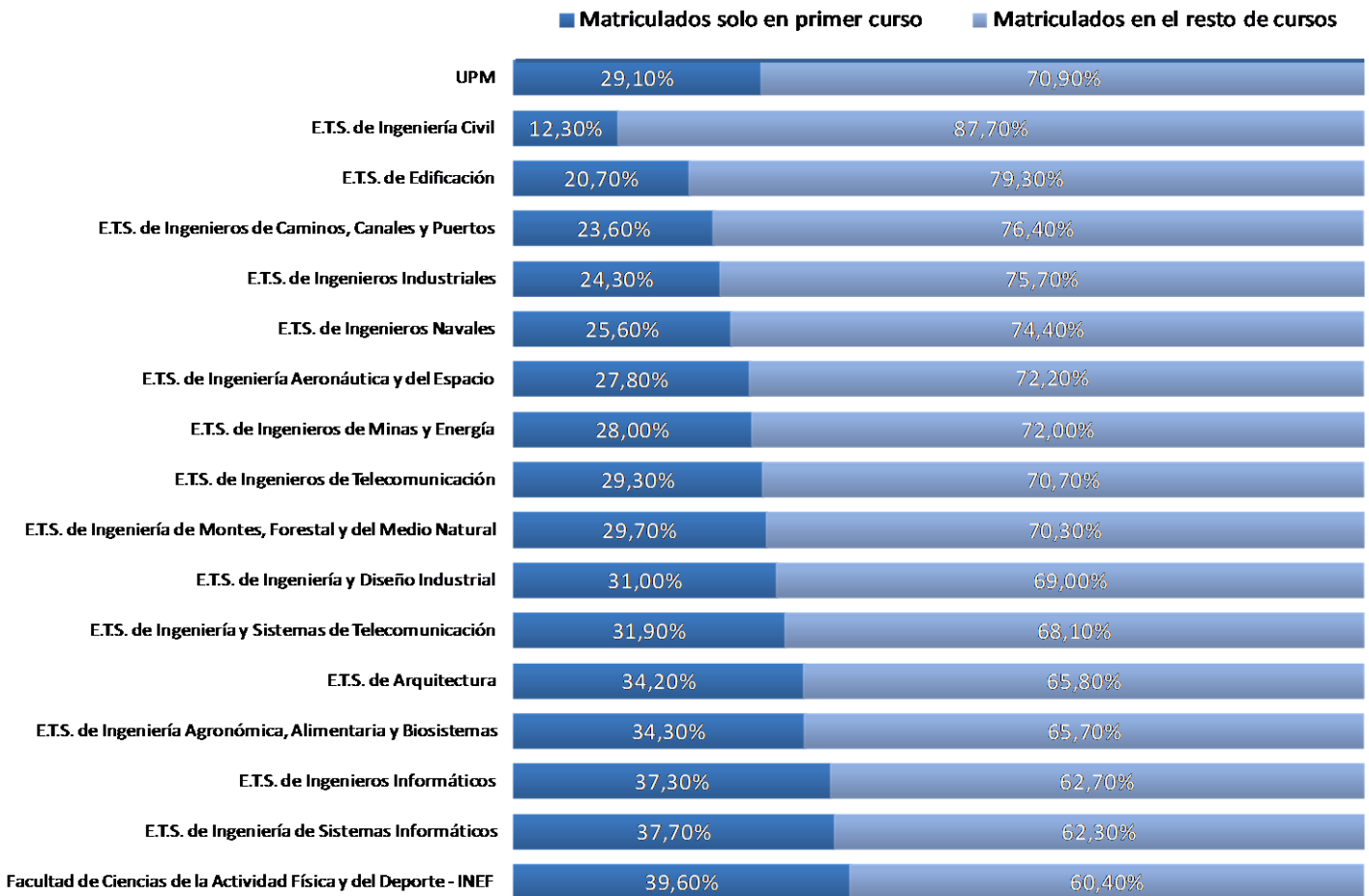
PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 1.414 M: 710

Figura 1. Distribución por sexo de la muestra.

Nota metodológica: En la generación de porcentajes de este tipo de figuras, se incluyen solo a los Centros cuyo número de encuestas sea superior a 10.



Base Primer curso: 618 Resto de cursos: 1.506

Figura 2. Distribución por curso de la muestra.

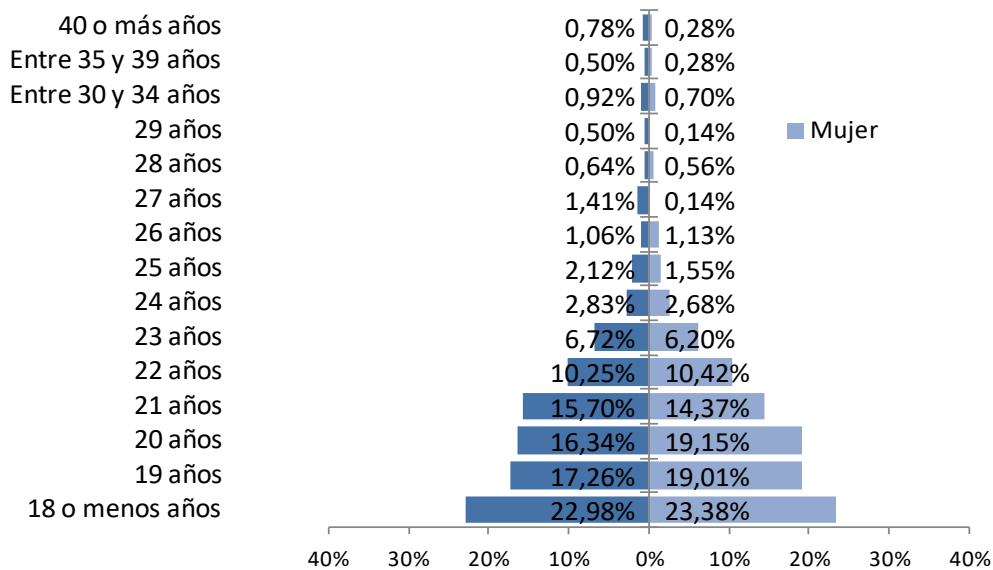


Figura 3. Distribución por edad de la muestra.

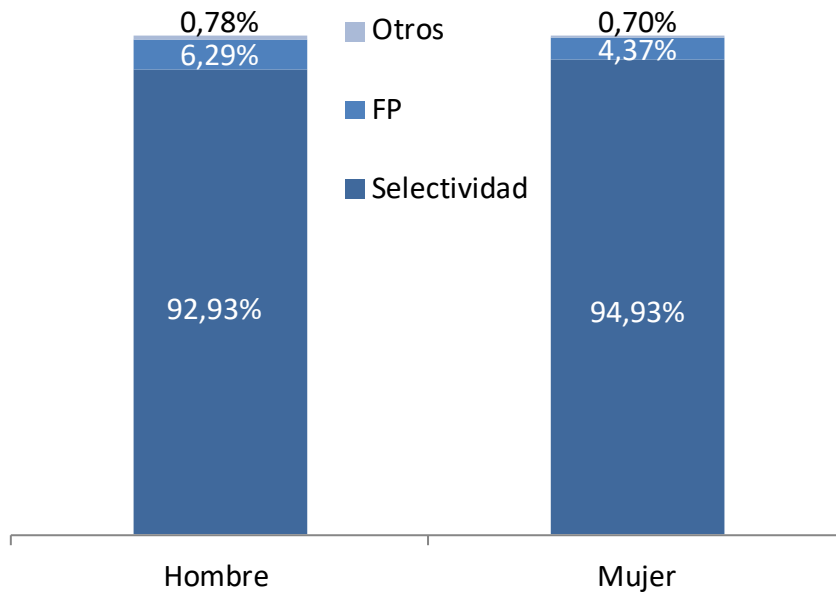


Figura 4. Tipo de acceso de los alumnos de la muestra.

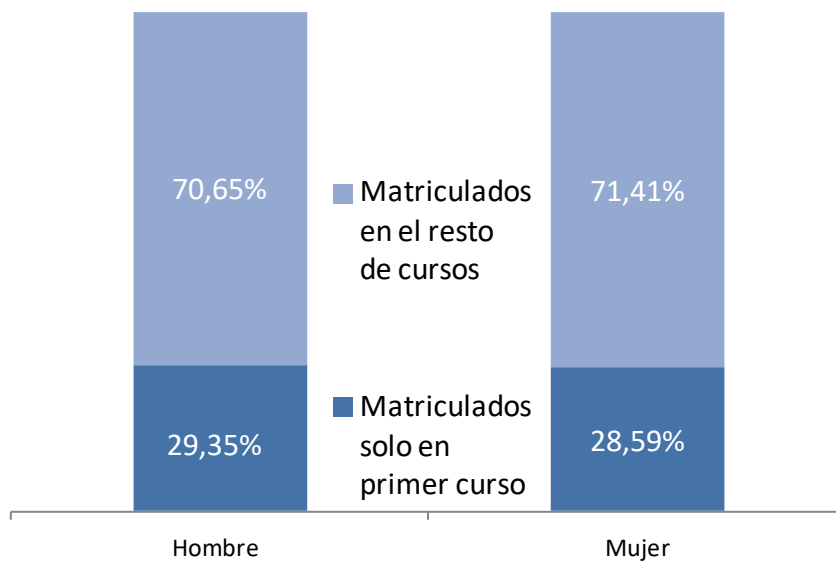


Figura 5. Curso matriculado en el año 2015 - 16.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La satisfacción de los estudiantes de Grado se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:



Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de Grado, *han sido corroborados en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial que se muestra en el Anexo II.

ÁMBITO 1: Metodologías de las enseñanzas

	N válido	Media	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	2.105	5,70	2,17
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	2.100	5,81	2,21
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	2.084	5,49	2,57
METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS	2.110	5,67	1,99

Tabla 2. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Medias globales.

Nota metodológica: Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.

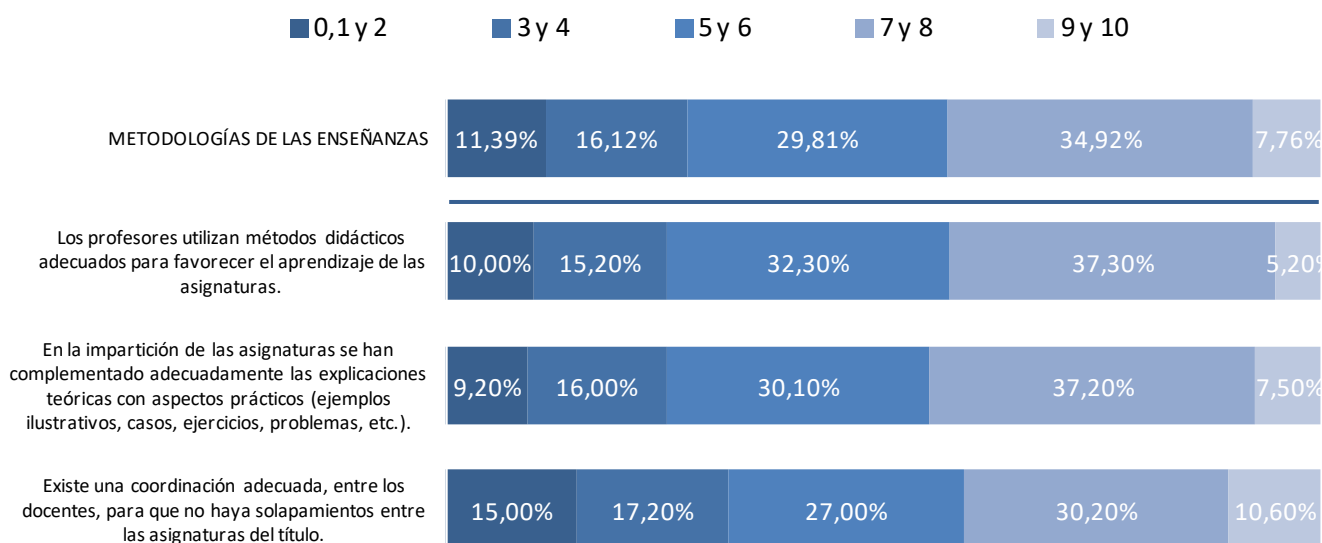
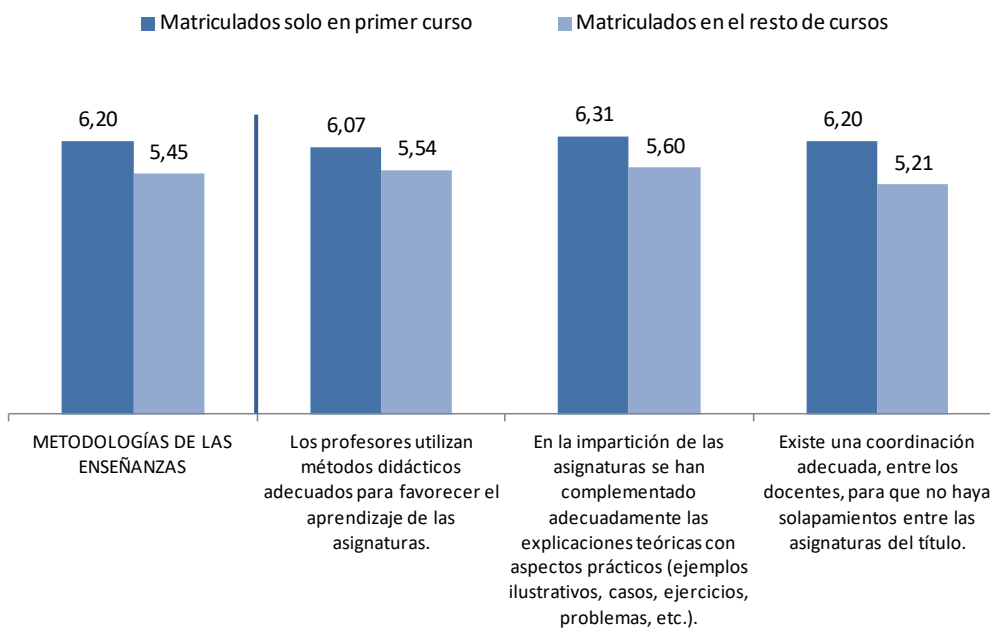


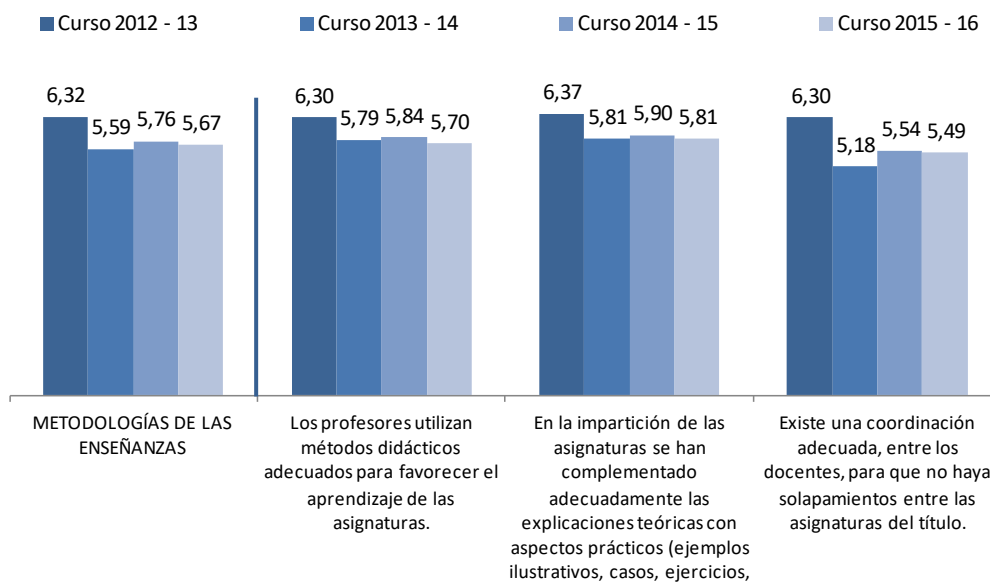
Figura 6. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Porcentajes.



Base 1º: 618 Resto de cursos: 1.493

Figura 7. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso matriculado.

Nota metodológica: Todas las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10.



Base 2012-13: 2.577 2013-14: 2.600 2014-15: 2.166 2015-16: 2.110

Figura 8. Metodologías de las enseñanzas. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

ÁMBITO 2: Evaluación del aprendizaje

	N válido	Media	Desviación Típica
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	2.079	6,11	2,32
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	2.106	6,21	2,22
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	2.071	6,67	2,37
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	2.101	5,60	2,54
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	2.095	5,83	2,54
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	2.120	6,09	1,86

Tabla 3. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Medias globales.

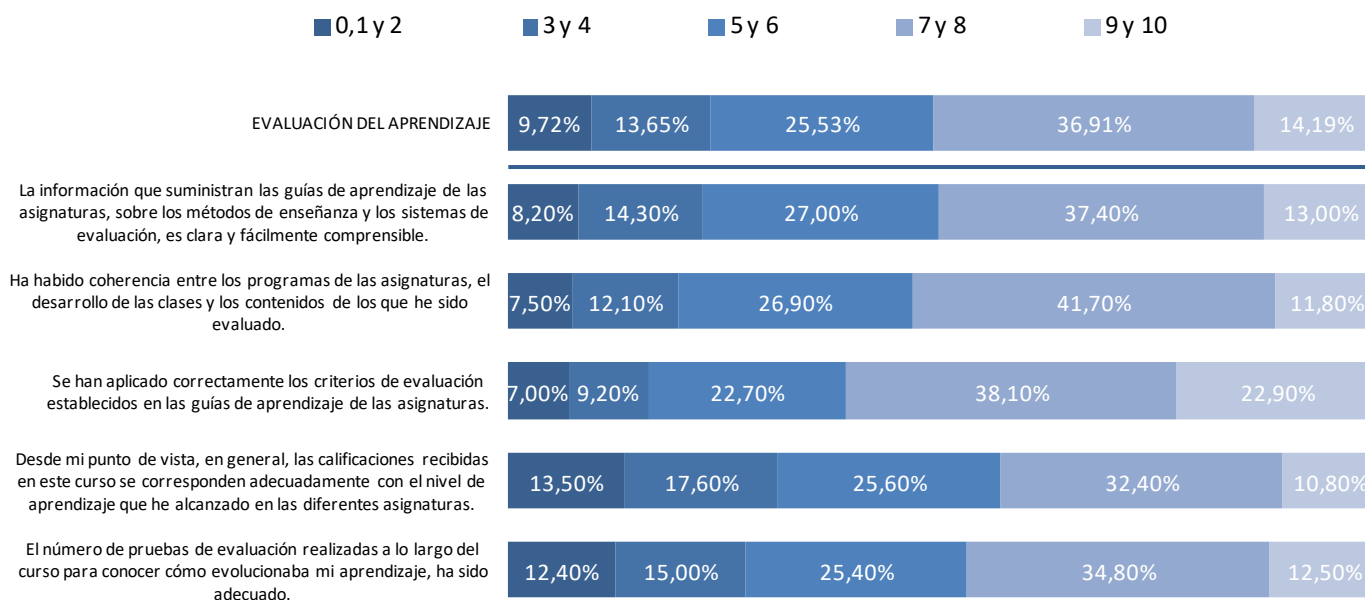
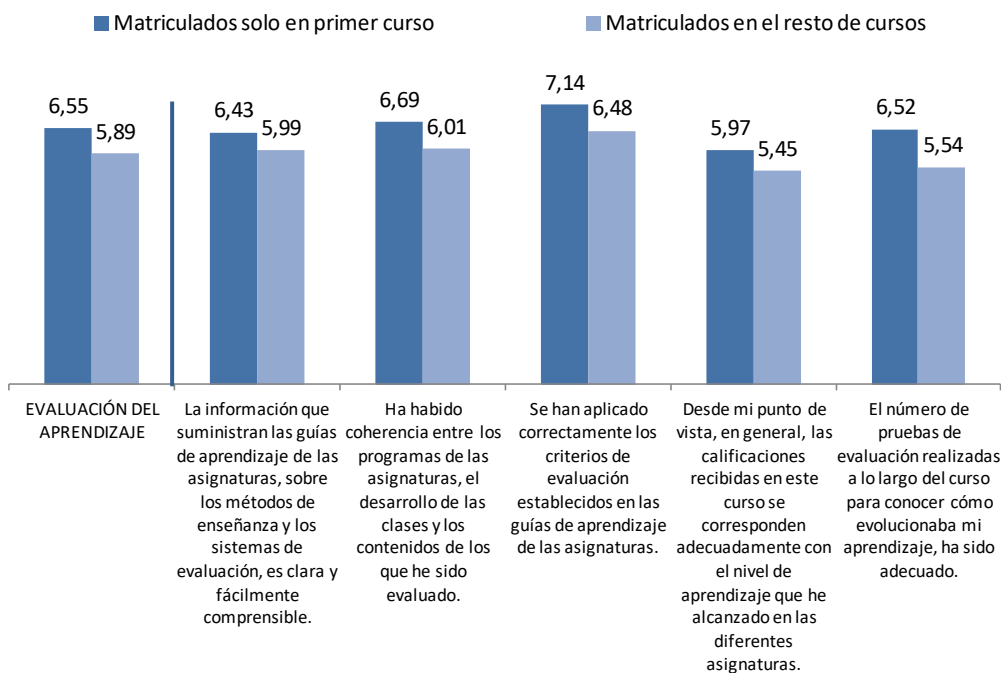
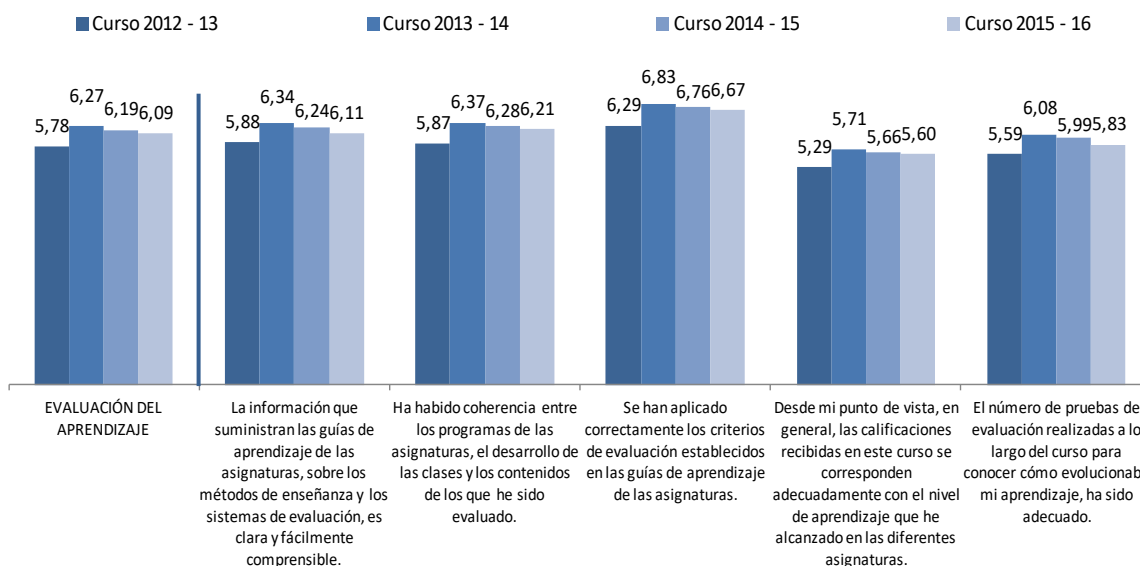


Figura 9. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Porcentajes.



Base 1º: 620 Resto de cursos: 1.500

Figura 10. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso matriculado.



Base 2012-13: 2.581 2013-14: 2.605 2014-15: 2.176 2015-16: 2.120

Figura 11. Evaluación del aprendizaje. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

ÁMBITO 3: Sistemas de orientación profesional de los estudiantes

	N válido	Media	Desviación Típica
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	1.389	4,74	2,87
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1.398	5,33	2,79
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1.066	5,01	2,90
SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES	1.514	5,08	2,70

Tabla 4. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias globales.

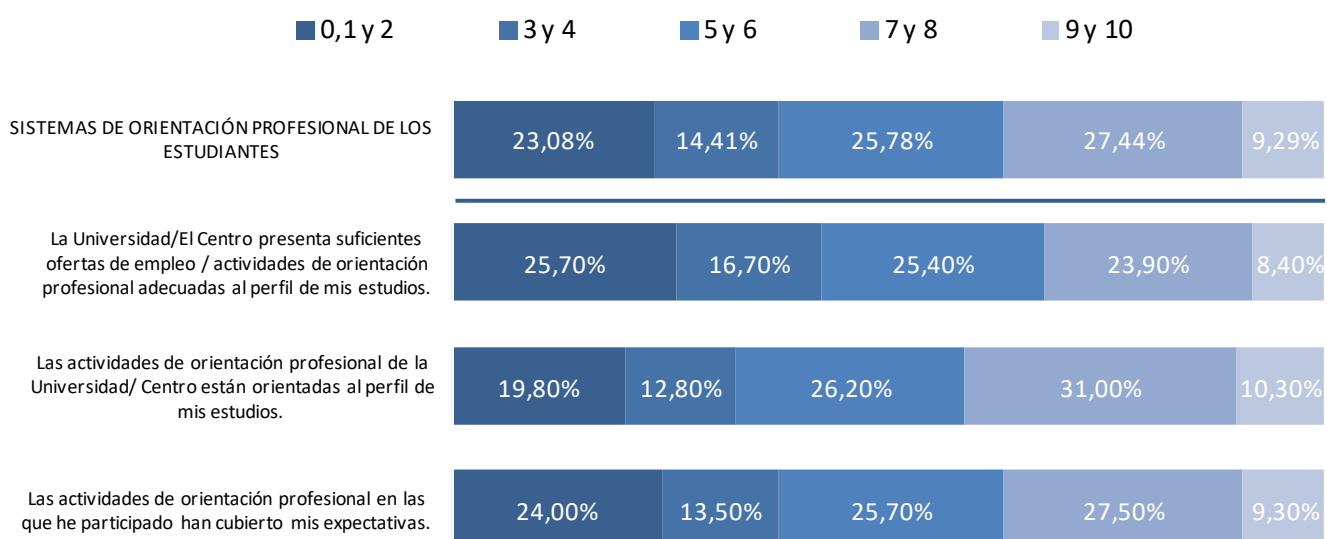
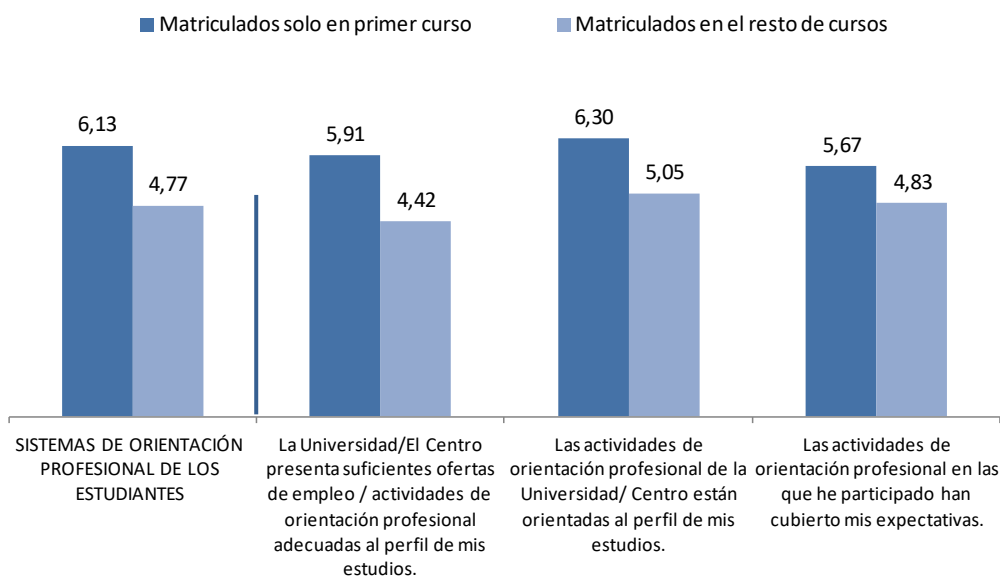
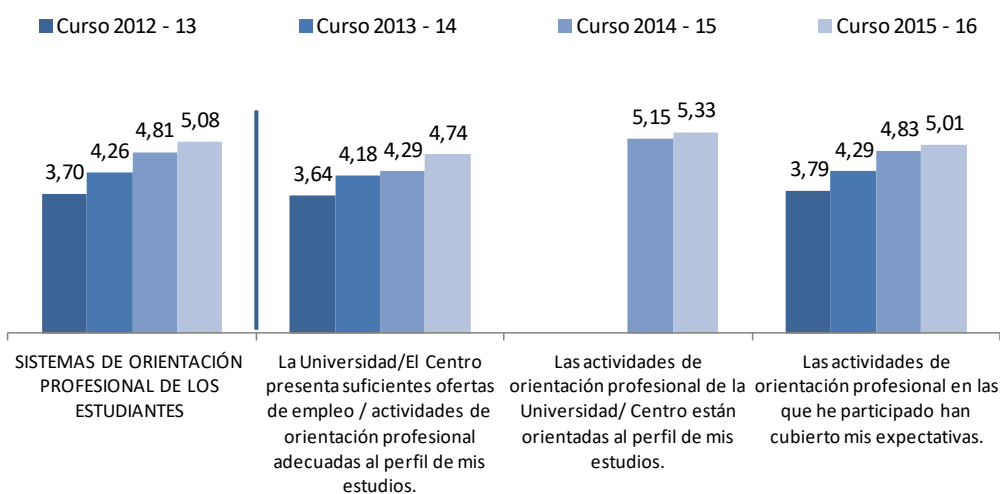


Figura 12. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Porcentajes.



Base 1º: 346 Resto de cursos: 1.168

Figura 13. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso matriculado.



Base 2012-13: 1.665 2013-14: 1.830 2014-15: 1.480 2015-16: 1.514

Figura 14. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: La pregunta referida a las actividades de orientación profesional y su orientación al perfil de los estudios, se generó desde el año 2014-15 y por esa razón desde ahí se puede hacer su comparativa.

ÁMBITO 4: Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias

	N válido	Media	Desviación Típica
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	1.763	5,08	2,77
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1.533	4,42	3,00
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1.526	4,62	2,97
SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	1.792	4,83	2,65

Tabla 5. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias globales.

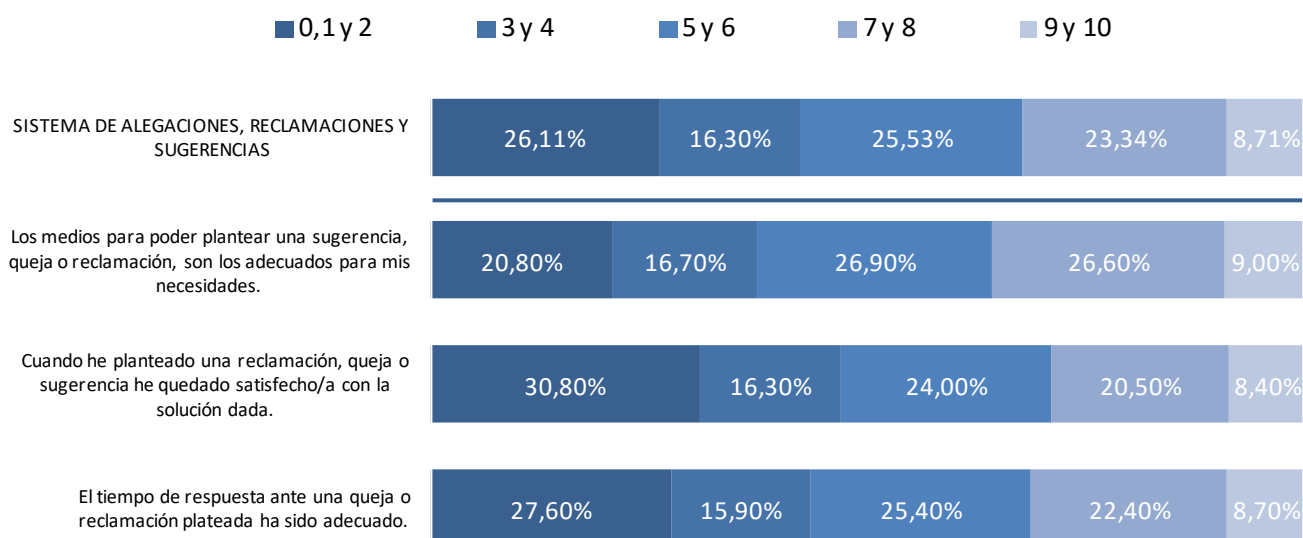


Figura 15. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Porcentajes.

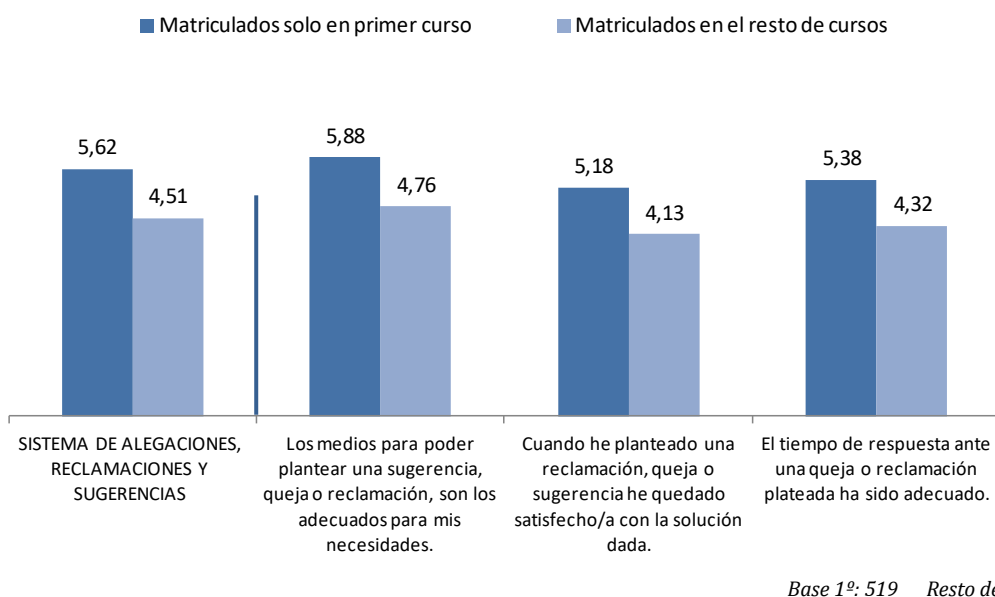


Figura 16. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso matriculado.

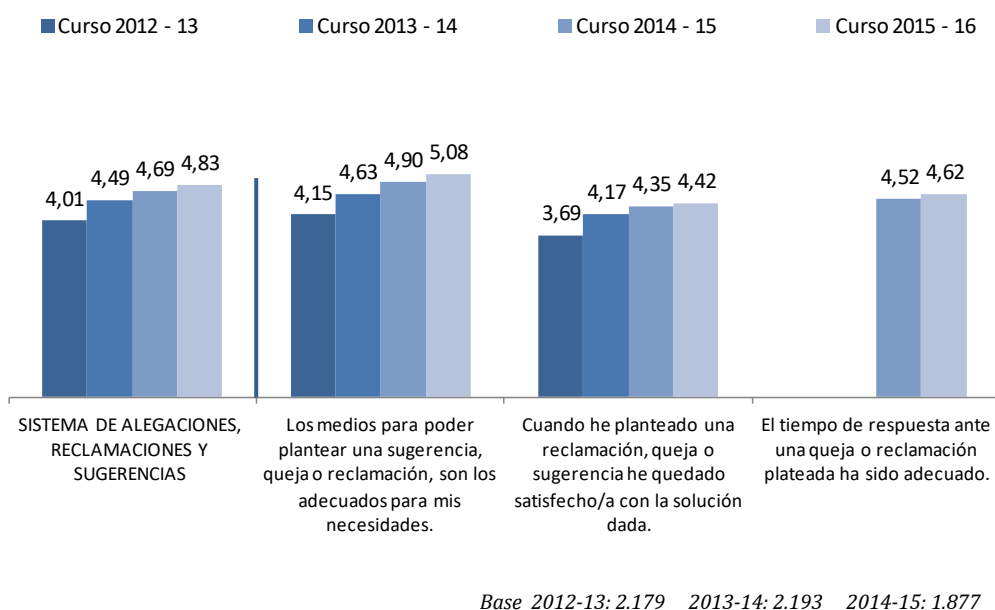


Figura 17. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: La pregunta referida al tiempo de respuesta ante una queja o reclamación, se generó desde el año 2014-15 y por esa razón desde ahí se puede hacer su comparativa.

ÁMBITO 5: Recursos materiales y servicios

	N válido	Media	Desviación Típica
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	2.096	5,43	2,73
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	2.093	5,79	2,95
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	2.067	6,98	2,53
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	2.035	7,37	2,07
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1.767	6,75	2,66
20. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1.297	6,29	2,69
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	2.111	6,45	1,86

Tabla 6. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Medias globales.

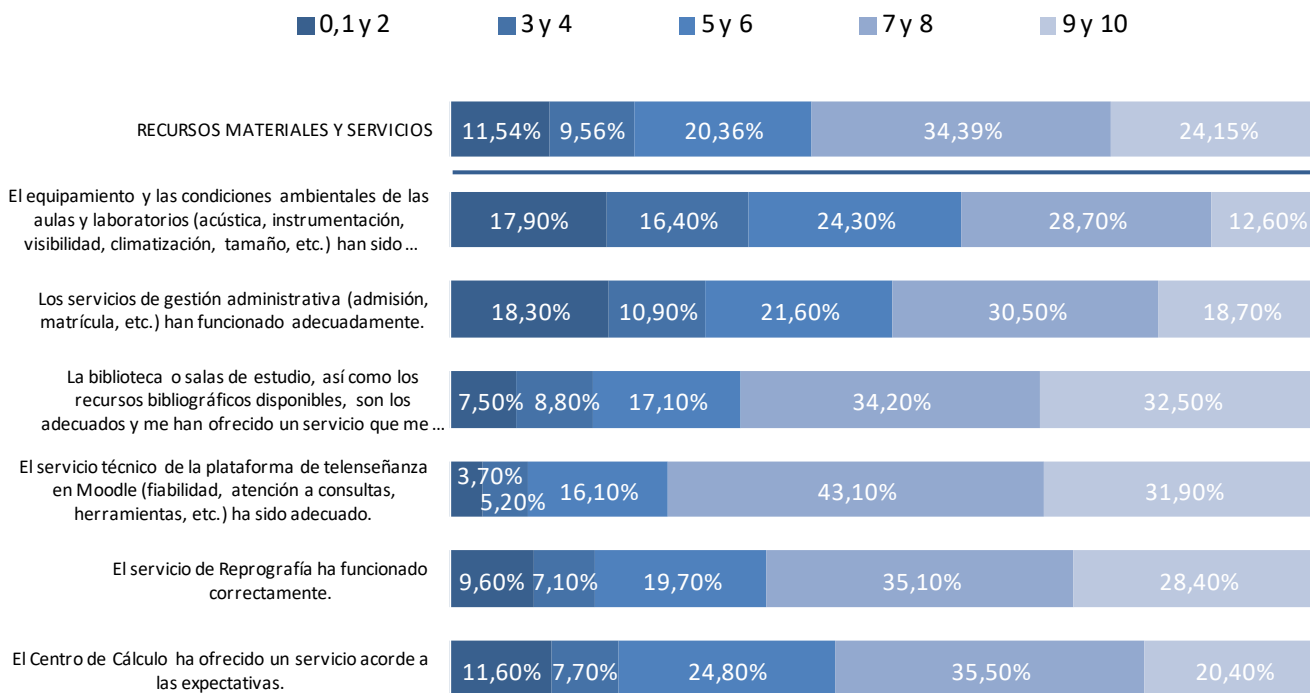
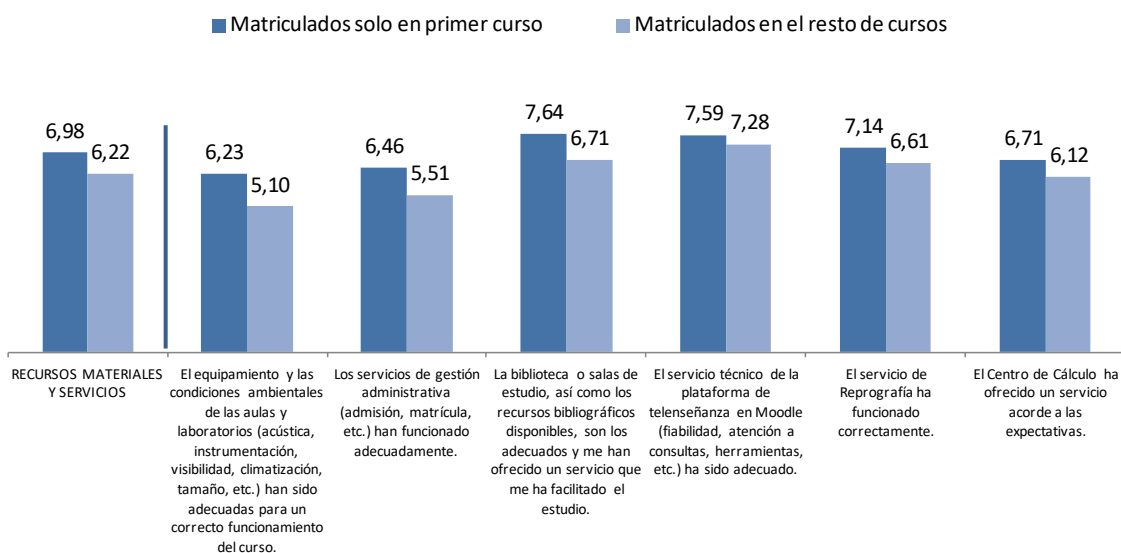
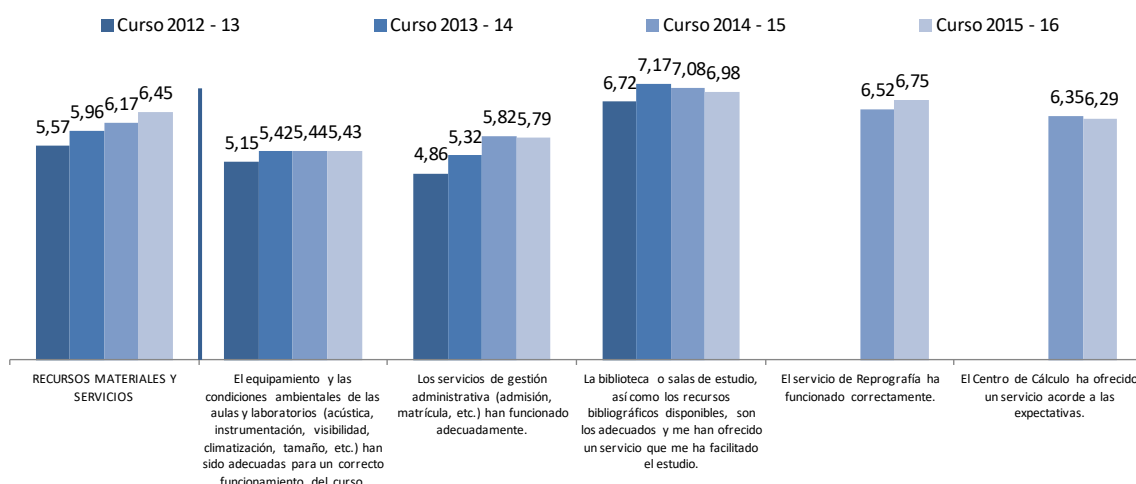


Figura 18. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Porcentajes.



Base 1º: 618 Resto de cursos: 1.493

Figura 19. Recursos materiales y servicios. Medias por curso matriculado.



Base 2012-13: 2.572 2013-14: 2.600 2014-15: 2.175 2015-16: 2.111

Figura 20. Recursos materiales y servicios. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: Las preguntas referidas al servicio de reprografía y al centro de cálculo, se generaron desde el año 2014-15 y por esa razón desde ahí se puede hacer sus respectivas comparativas.

ÁMBITO 6: Información recibida por la UPM

	N válido	Media	Desviación Típica
21. Descripción del Título.	2.003	6,74	2,11
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	1.968	6,64	2,09
23. Acceso y admisión.	1.993	7,13	1,96
24. Planificación de las enseñanzas.	2.013	6,48	2,26
25. Personal académico.	1.992	6,08	2,33
26. Medios materiales a disposición del título.	1.913	6,02	2,34
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1.311	5,26	2,67
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	2.006	6,22	2,48
29. Los programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1.589	5,98	2,87
INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM	2.075	6,35	1,84

Tabla 7. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Medias globales.

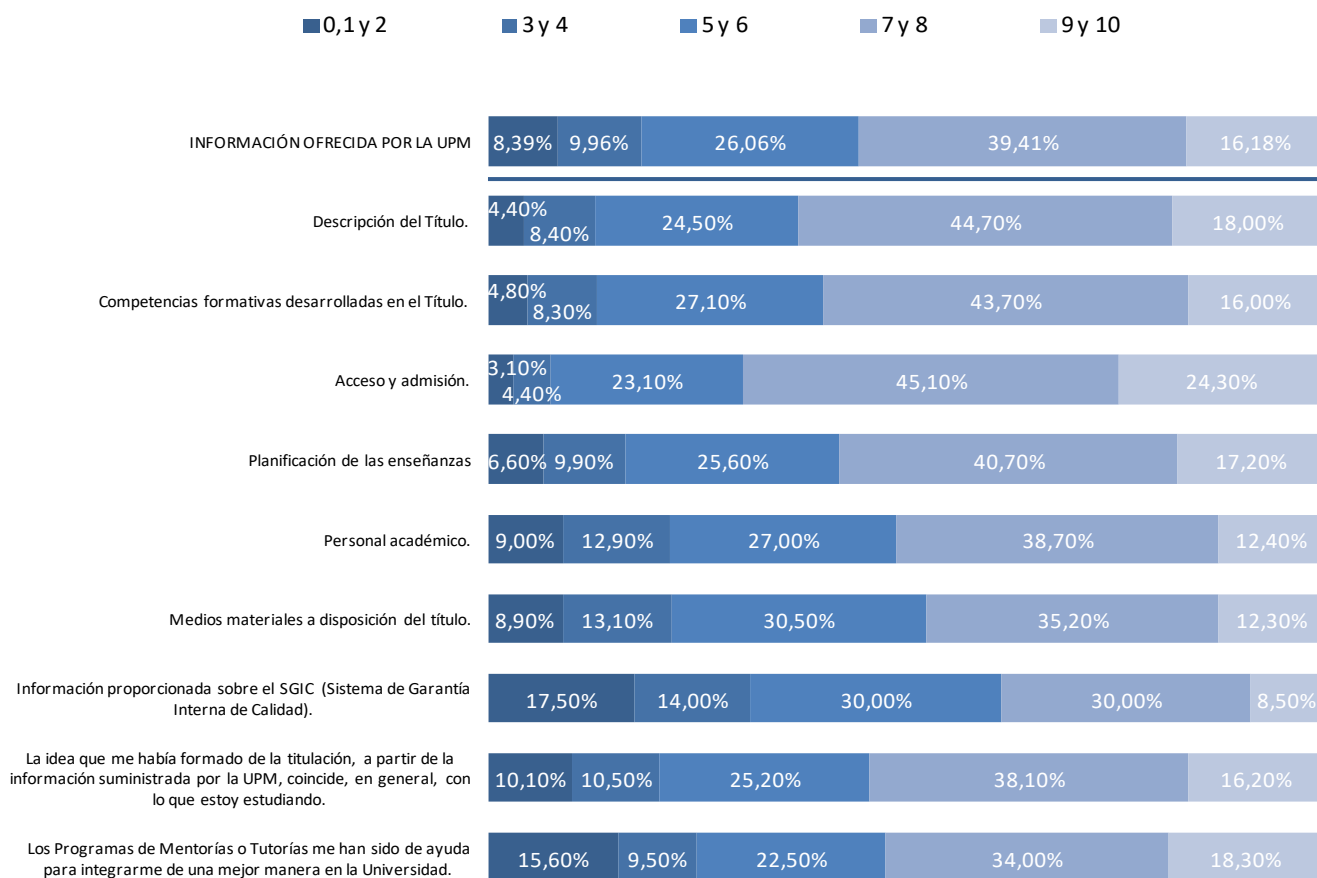
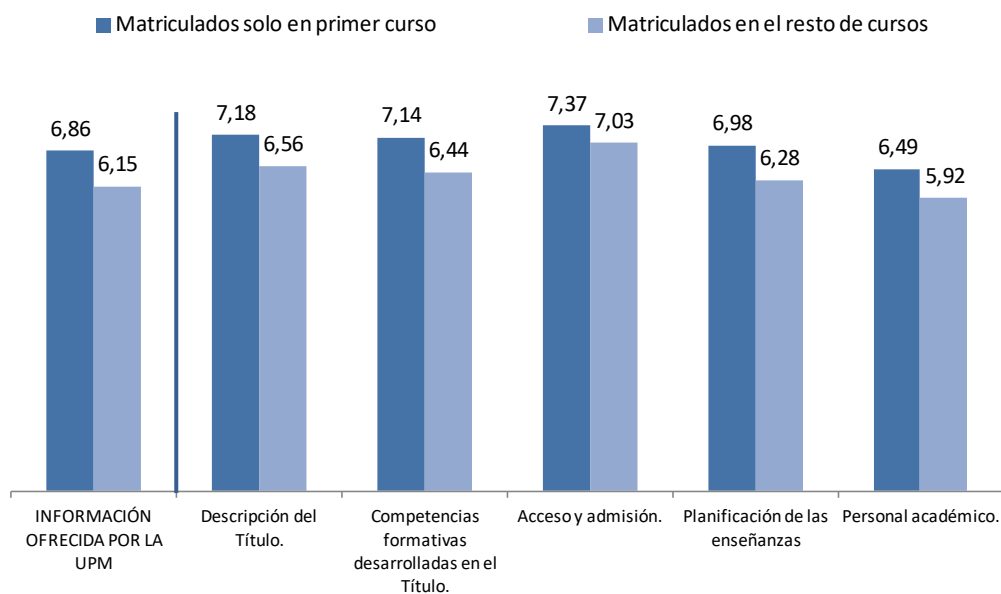
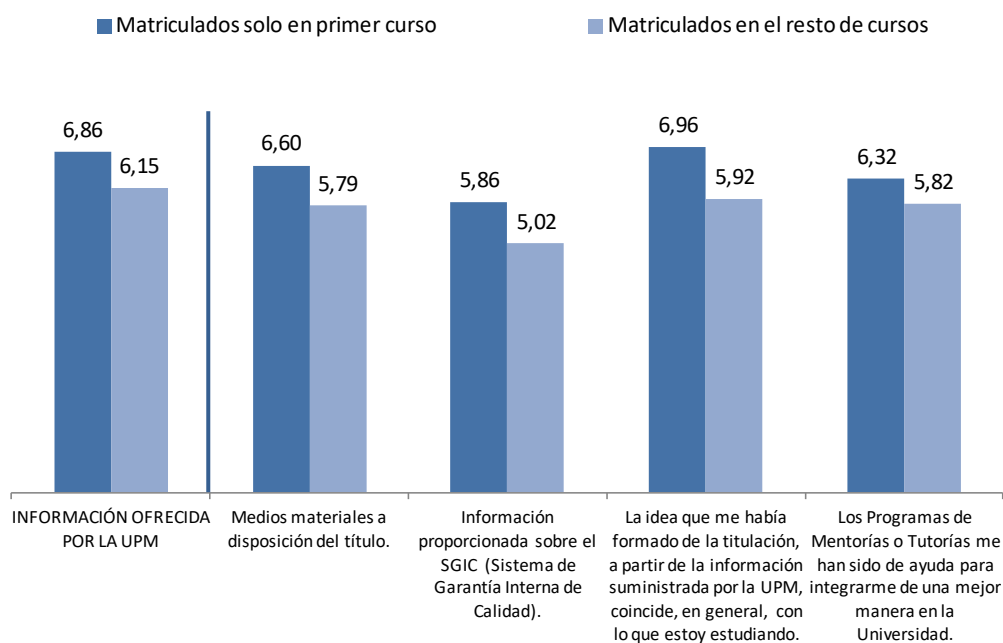
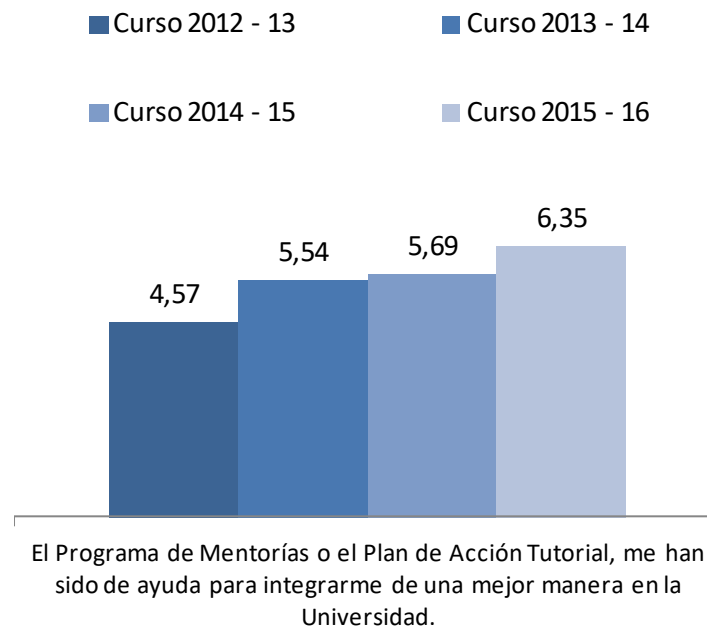


Figura 21. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Porcentajes.

**Continuación...**

Base 1º: 607 Resto de cursos: 1.468

Figura 22. Información recibida por la UPM. Medias por curso matriculado.



Base 2012-13: 753 2013-14: 1.323 2014-15: 1.269 2015-16: 1.589

Figura 23. Información recibida por la UPM. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: El ítem que evalúa el programa de Mentorías o el Plan de Acción tutorial, es el único susceptible de comparación entre las últimas ediciones de este estudio, ya que los demás ítems hasta el curso 2014-15 se evalúan mediante una escala likert "nada- mucho".

ÁMBITO 7: Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes

	N válido	Media	Desviación Típica
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	820	4,71	2,98
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	576	5,29	3,23
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	775	4,90	2,94
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	539	5,17	3,20
PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES	879	5,00	2,77

Tabla 8. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias globales.

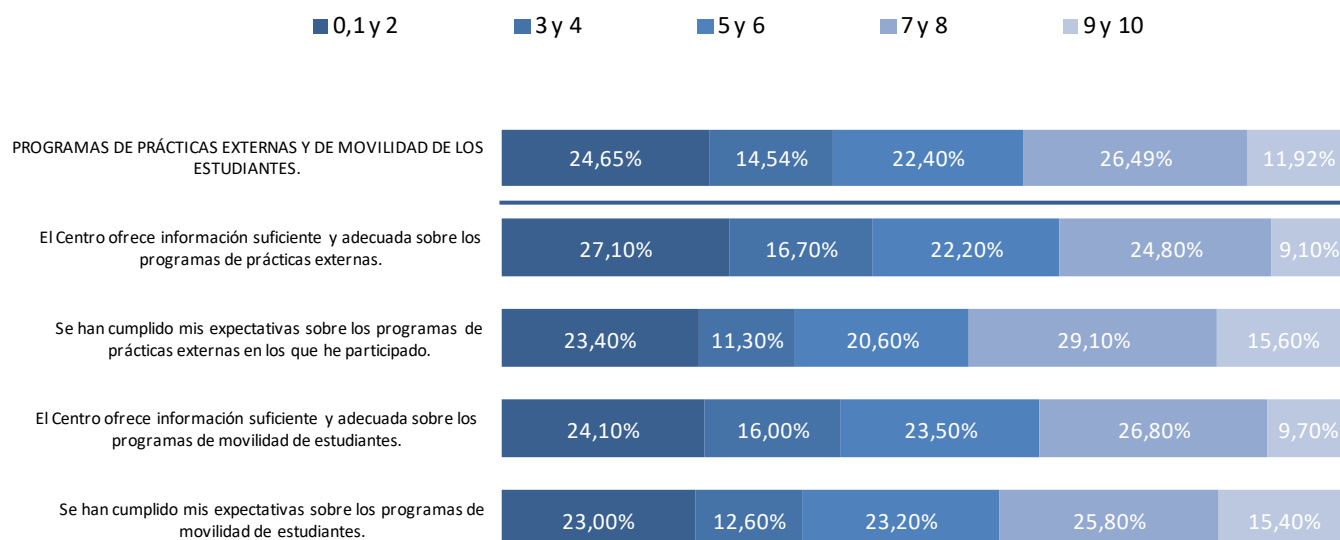
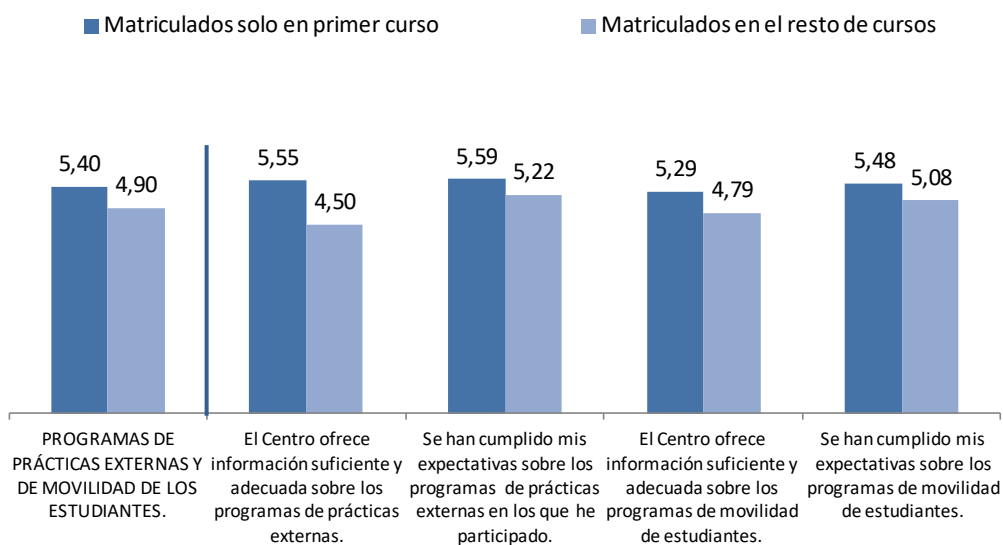


Figura 24. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Porcentajes.



Base 1º: 182 Resto de cursos: 697

Figura 25. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por curso matriculado.

Nota metodológica: Ningún ítem es susceptible de comparación, ya que en las ediciones anteriores de este estudio, todos los ítems se evaluaban mediante una escala likert "nada- mucho"

ÁMBITO 8: Sistemas de apoyo y orientación al estudiante

	N válido	Media	Desviación Típica
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	681	5,64	2,75
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	714	5,78	2,70
36. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	855	5,77	2,71
SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	868	5,76	2,54

Tabla 9. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias globales.

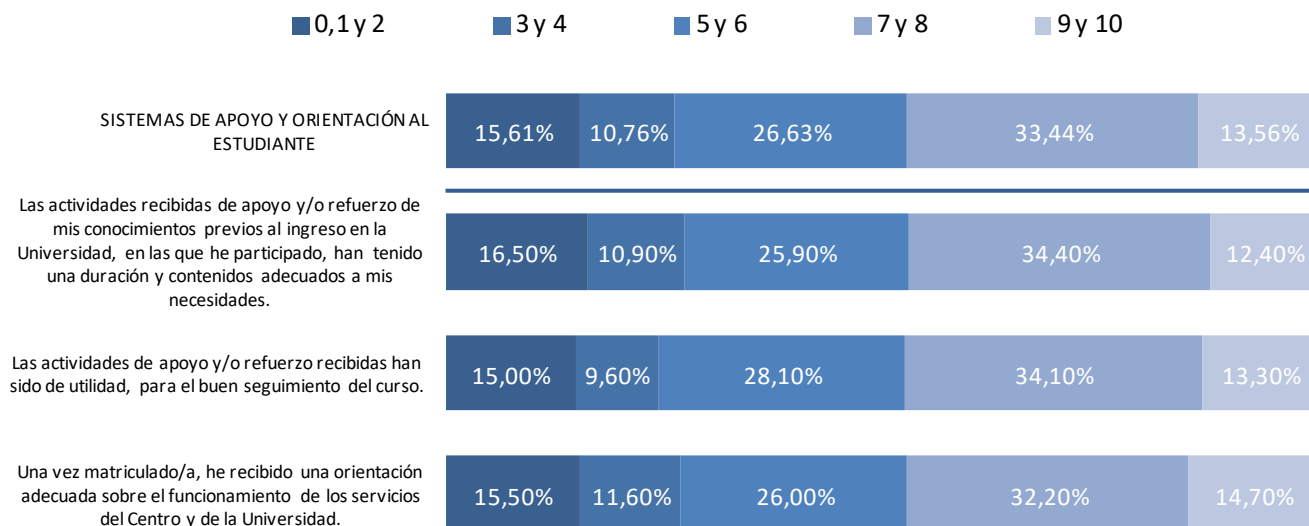
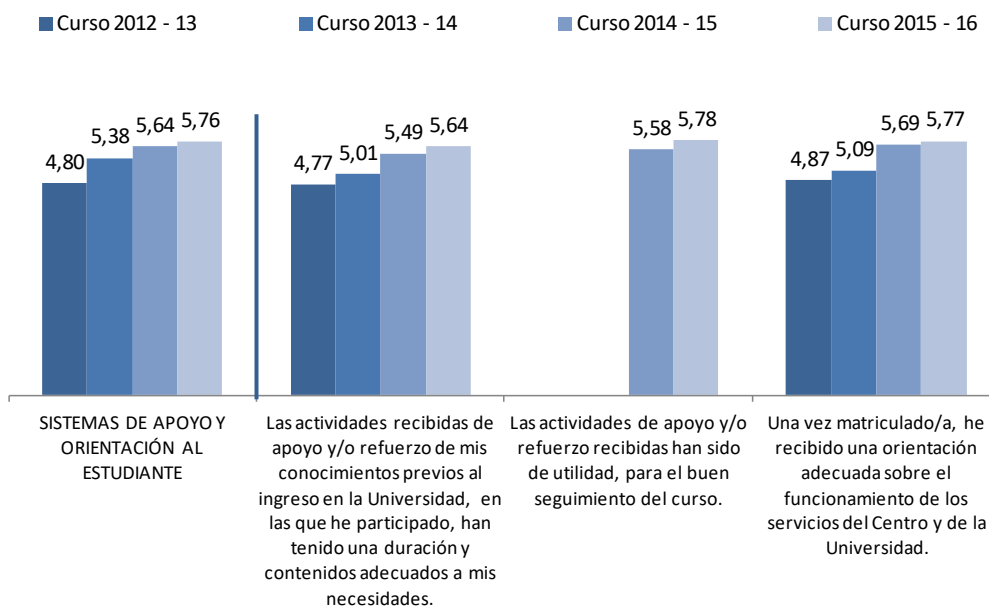


Figura 26. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Porcentajes.



Base 2012-13: 1.064 2013-14: 1.647 2014-15: 845 2015-16: 868

Figura 27. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias por año académico matriculado. Comparativa.

Nota metodológica: La pregunta referida a las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas, se generó desde el año 2014-15 y por esa razón desde ahí se puede hacer sus respectivas comparativas.

ÍTEMES MEJOR Y PEOR VALORADOS

Todos los alumnos. Global UPM

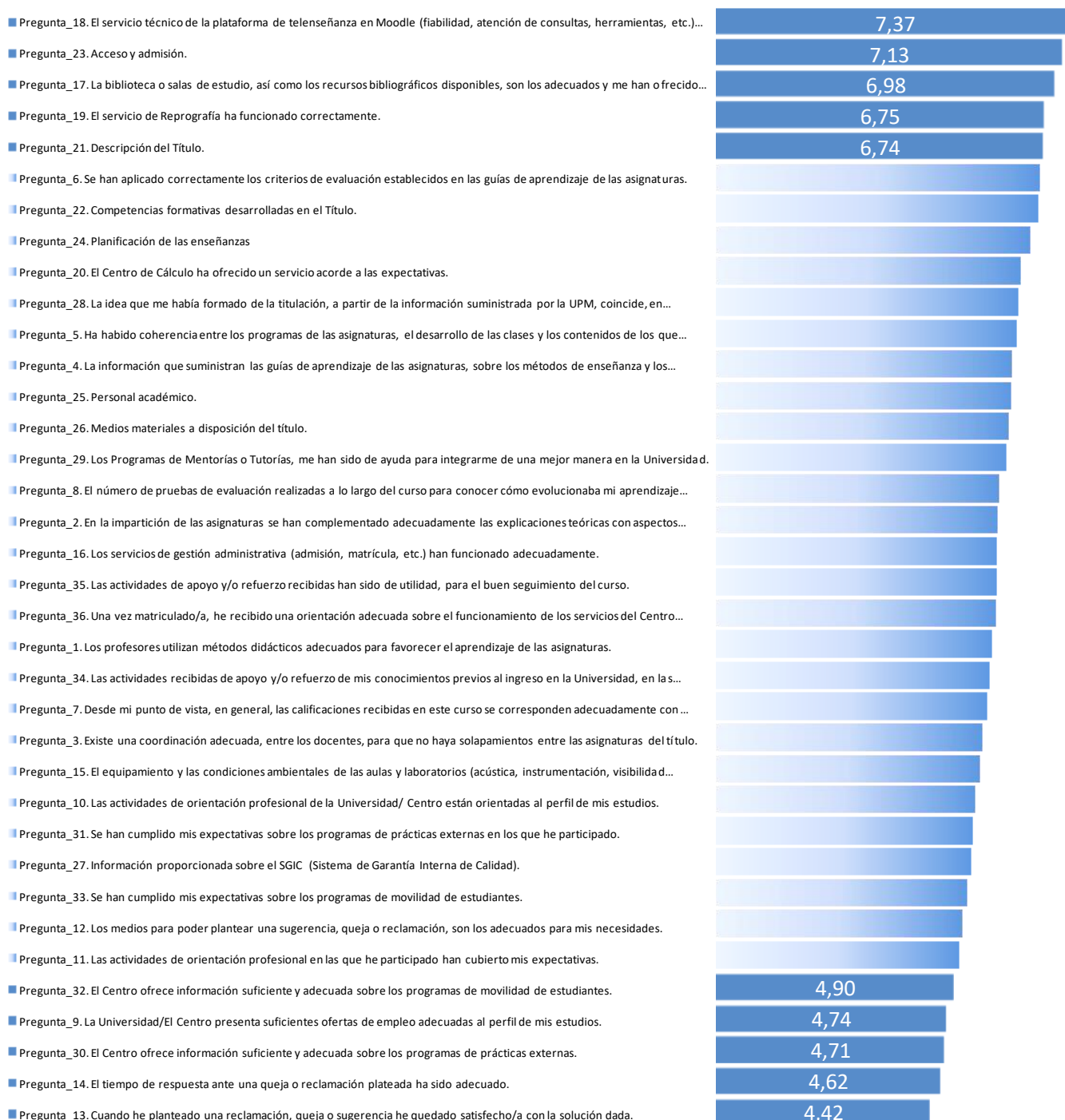


Figura 28. Ítems mejor y peor valorados. Todos los alumnos.

Alumnos matriculados solo en primer curso

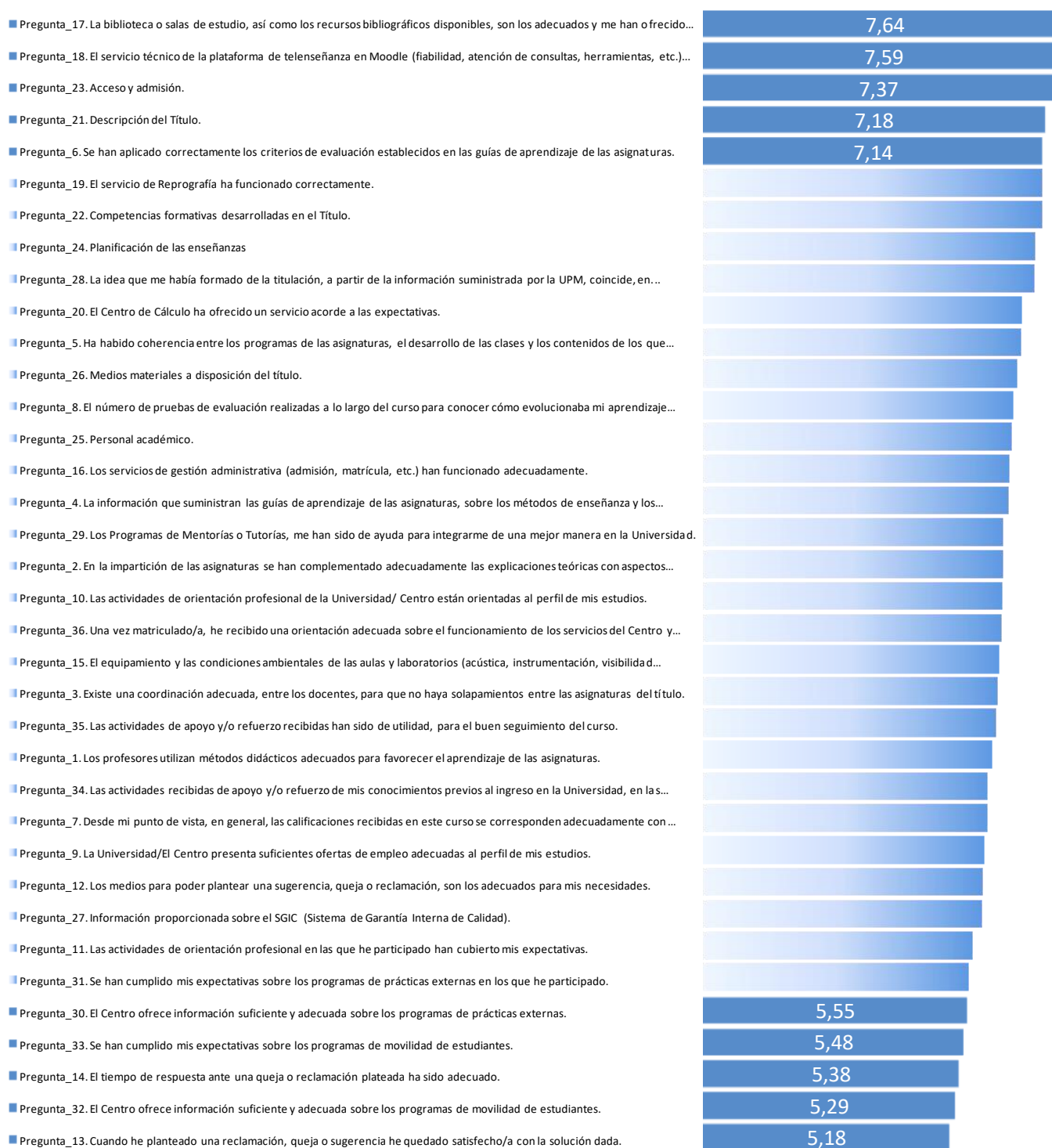


Figura 29. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados solo en primer curso.

Alumnos matriculados en el resto de cursos

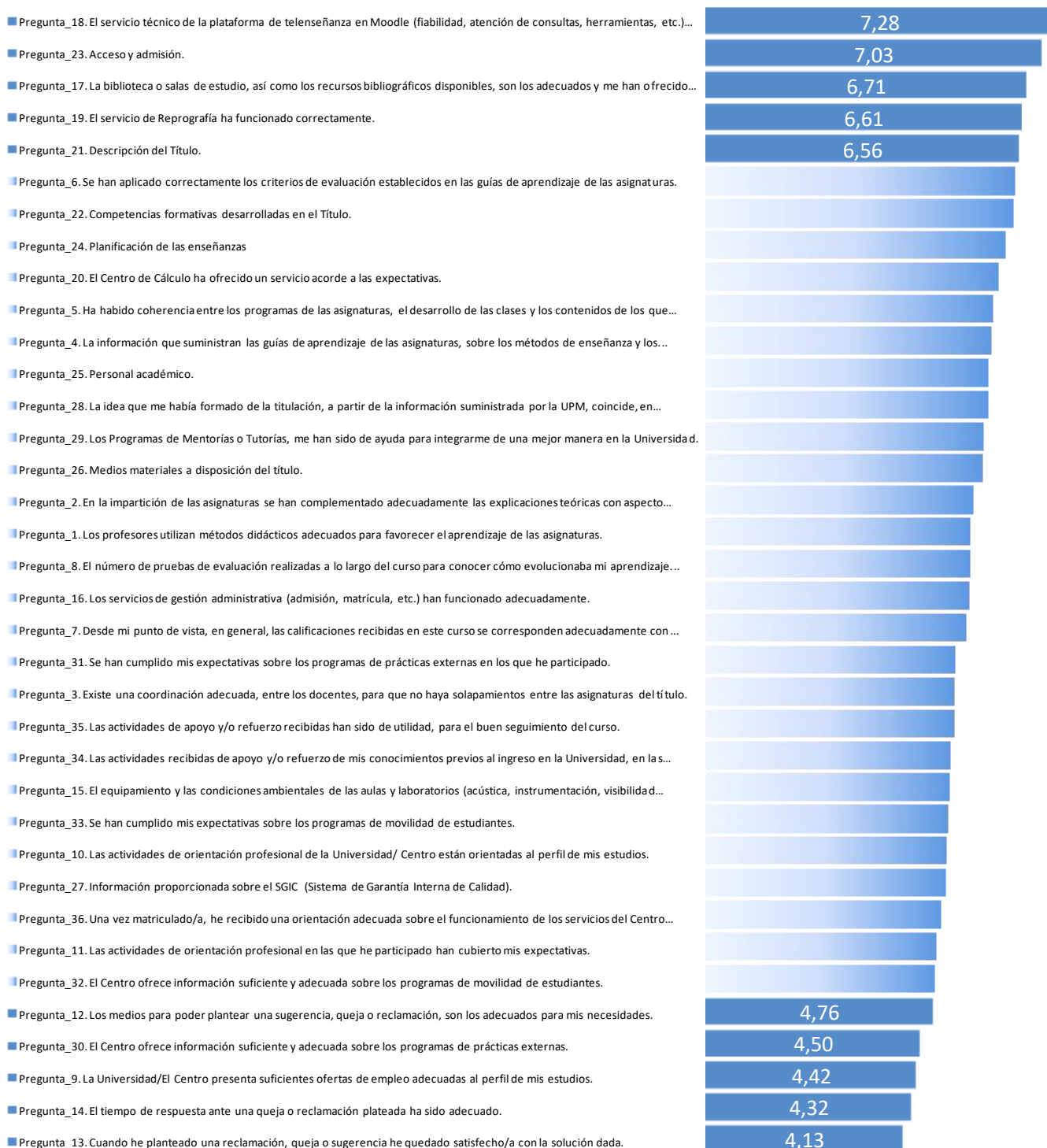


Figura 30. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados en el resto de cursos..

CONCLUSIONES

Conclusiones globales del estudio

- La encuestación se realizó del 15 de julio al 16 de octubre de 2016, a través de un formulario al que tenían acceso, por medio de Politécnica Virtual, todos los alumnos de Grado matriculados en el curso 2015-16.
- Las encuestas validas y en base a las que se elabora el presente informe son 2.124, un 7,85% del universo.
- El error muestral para el conjunto de Grados de la UPM es de $\pm 2,04\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
- El análisis factorial realizado corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la satisfacción de los estudiantes de Grado.
- Los Centros que mayor proporción de respuestas presentan en relación a su población son la E.T.S. de Ingenieros Industriales con un 11,81%; la E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación con un 10,30%; la E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio con un 9,97%. Entre los Centros que menor proporción de respuestas presentan están el Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid, con tan solo el 3,90% (3 encuestas cumplimentadas) seguido de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte con un 4,19% y de la E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía con un 4,66% (9 encuestas cumplimentadas).
- En relación a los errores muestrales calculados individualmente para cada uno de los Centros, se encuentra un gran abanico de valores, que van desde los grandes e inasumibles errores del Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid, junto con la E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía, hasta los muy buenos índices de error estadístico encontrados para la E.T.S. de Ingenieros Industriales ($\pm 5,31\%$) y para la E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio ($\pm 5,41\%$). Para ampliar la información de los dos últimos puntos comentados, véase la tabla 1.
- Dos tercios de los alumnos que responden a la encuesta son hombres, llegando a ser algo más de 8 de cada 10 alumnos, por ejemplo en la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos (86,00%). Las mujeres son algunas más que los hombres, en la E.T.S de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas con un 62,70%, seguida de la E.T.S de Edificación (62,10%) y de la E.T.S de Arquitectura (59,90%).
- El porcentaje de alumnos que responden la encuesta y estuvieron matriculados solo en primer curso de Grado en el curso académico 2015-16, es del 29,10%.

- El 40,96% tiene una edad de 19 años o menos, porcentaje que desciende hasta el 17,28% para los que tienen 20 años y hasta el 15,25% para los alumnos con una edad de 21 años.
- El 93,59% de los encuestados tuvieron como vía de acceso la selectividad.
- De las 36 preguntas con escala de respuesta 0-10 que conforman el cuestionario, 12 preguntas obtienen una tasa de respuesta superior al 95%; 7 entre el 90% y 95%; 10 preguntas con porcentajes superiores al 50% pero inferiores al 90%; finalmente, tan solo 7 preguntas obtienen tasas de respuesta inferiores al 50%, pero estas son las preguntas realizadas solo para alumnos de nuevo ingreso en el curso 2015-16.
- De los 8 ámbitos que se analizan en el estudio, solo 1, el referido al Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, obtiene una media por debajo de 5 puntos, concretamente 4,83 puntos sobre 10. En el polo contrario con la media más alta se encuentra el ámbito 5 que evalúa a los Recursos materiales y servicios con una media que alcanza los 6,45 puntos.
- En la siguiente tabla se presentan en orden ascendente todos los valores medios de los ámbitos evaluados mediante una escala numérica 0 - 10:

Ámbito	Media obtenida
Ambito_4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	4,83
Ambito_7. Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	5,00
Ambito_3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	5,08
Ambito_1. Metodologías de las enseñanzas.	5,67
Ambito_8. Sistema de apoyo y orientación al estudiante.	5,76
Ambito_2. Evaluación del aprendizaje.	6,09
Ambito_6. Información ofrecida por la UPM.	6,35
Ambito_5. Recursos materiales y servicios.	6,45

- Tan solo 5 ítems, obtienen medias por debajo de 5 puntos, siendo estos los relativos a las quejas planteadas y soluciones obtenidas con 4,42 y 4,62 respectivamente; la información sobre las prácticas externas (4,71 puntos de media); las ofertas de empleo presentadas (4,74) y la información sobre los programas de movilidad de estudiantes con 4,90 puntos de media.
- En el polo contrario, las preguntas mejor evaluadas de todo el cuestionario son las relacionadas con el acceso y admisión con 7,13 puntos de media y una vez más como en anteriores ediciones de este estudio, el servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con 7,37 puntos de media.
- En la siguiente tabla se presentan en orden ascendente todos los valores medios de los ítems evaluados mediante una escala numérica 0 - 10:

Ítem	Media obtenida
Pregunta_13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	4,42
Pregunta_14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	4,62
Pregunta_30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	4,71
Pregunta_9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	4,74
Pregunta_32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	4,9
Pregunta_11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5,01
Pregunta_12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	5,08
Pregunta_33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,17
Pregunta_27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,26
Pregunta_31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5,29
Pregunta_10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5,33
Pregunta_15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	5,43
Pregunta_3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,49
Pregunta_7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	5,6
Pregunta_34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	5,64
Pregunta_1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,7
Pregunta_36. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,77
Pregunta_35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	5,78
Pregunta_16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	5,79
Pregunta_2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,81
Pregunta_8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	5,83
Pregunta_29. Los Programas de Mentorías o Tutorías, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	5,98
Pregunta_26. Medios materiales a disposición del título.	6,02
Pregunta_25. Personal académico.	6,08
Pregunta_4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,11

Ítem	Media obtenida
Pregunta_5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,21
Pregunta_28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	6,22
Pregunta_20. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	6,29
Pregunta_24. Planificación de las enseñanzas.	6,48
Pregunta_22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,64
Pregunta_6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	6,67
Pregunta_21. Descripción del Título.	6,74
Pregunta_19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6,75
Pregunta_17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	6,98
Pregunta_23. Acceso y admisión.	7,13
Pregunta_18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	7,37

- El ámbito que más proporción de valoraciones de “9 y 10” tiene, es el de Recursos materiales y servicios con un 24,15% seguido del ámbito de Información ofrecida por la UPM con un 16,18%.
- Los ítems que más proporción de valoraciones de “9 y 10” tienen, son los que evalúan a la biblioteca y salas de estudio, así como los recursos bibliográficos (32,50%), seguido del servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con un 31,90%.
- Con un 26,11% de respuestas de “0, 1 y 2” el Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es el ámbito que mayor proporción de dichas valoraciones obtiene, seguido por el Sistemas de orientación profesional a los estudiantes con un 23,08%.
- Los ítems que más proporción de valoraciones de “0, 1 y 2” tienen, son los que evalúan la solución dada al plantear una duda o sugerencia (30,80%), y el tiempo de respuesta ante esa queja o reclamación con un 27,60% de dichas valoraciones.

Comparativa entre alumnos de nuevo ingreso en el curso 2015-16 con el resto de alumnos

- En las 33 preguntas susceptibles de comparación entre los dos colectivos con escala 0-10 (ya que las 3 últimas se realizan solo para estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2015-16) existe en todas, una mayor puntuación a favor de los alumnos matriculados en primer año, en comparación a los demás.
- Las diferencias mencionadas en el punto anterior son algo menos de medio punto para el caso de la valoración a las guías de aprendizaje, métodos de enseñanza y sistemas de evaluación (0,44 puntos de diferencia), las expectativas sobre los programas de movilidad de los estudiantes (0,40) y prácticas externas (0,37), el acceso y admisión (0,37) y el servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con 0,31 puntos de diferencia.
- Las mayores diferencias se encuentran al evaluar la cantidad de ofertas de empleo que presenta el Centro/Universidad con 1,49 puntos de diferencia, seguido de la adecuación de las actividades de orientación profesional (1,25) y las condiciones del equipamiento y condiciones de los laboratorios (1,13).
- Lógicamente, al tener todos los ítems mayores medias a favor de los alumnos matriculados en primer curso, en los ámbitos, las puntuaciones medias también siguen la misma regla, encontrando la diferencia máxima en el ámbito 3, Sistemas de orientación profesional de los estudiantes con 1,36 puntos. En el polo contrario el ámbito 7, Programas de prácticas externas y movilidad de los estudiantes con 0,50 puntos de diferencia.
- Entre los ítems peor valorados de toda la encuesta para ambos colectivos, tenemos la solución dada cuando han planteado una queja o sugerencia con 5,18 para los alumnos de nuevo ingreso y 4,13 para el resto de alumnos, el tiempo de dicha respuesta es valorado con puntuaciones de 5,38 y 4,32 respectivamente, teniendo también dentro de las valoraciones más bajas para los estudiantes de primer curso a la información sobre los programas de movilidad con 5,29 puntos y para el otro colectivo a las ofertas de empleo presentadas por la Universidad/Centro con 4,42 puntos de media.
- En el polo contrario está la evaluación a la biblioteca o salas de estudio, con 7,64 y 6,71 puntos de media, seguido del servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (7,59 y 7,28).

Comparativa entre los resultados obtenidos de los cursos 2012-13; 2013-14; 2014-15, 2015-16

- Para una mejor valoración de cada una de las preguntas susceptibles de comparación entre las últimas 4 ediciones de este estudio, se recomienda al lector, revisar la evolución de cada una de ellas en su correspondiente apartado. A continuación se presentan las comparativas por cada uno de los ámbitos intervinientes en el estudio.
- **Ámbito 1 “Metodologías de las enseñanzas”.** Con una media actual de 5,67; se observa una estabilidad encontrada entre la puntuación de la presente edición con las anteriores, ya que las diferencias son de apenas 0,09 puntos con la edición del curso pasado y de 0,08 en relación a la edición del 2013-14. Téngase en cuenta que estas puntuaciones son inferiores a la del curso 2012-13 que fue 6,32 puntos.
- **Ámbito 2 “Evaluación de aprendizaje”.** Después de un ligero repunte en el curso 2013-14 (6,27 puntos), la media en este ámbito desciende aunque de una forma mínima ya que las diferencias son de 0,08 puntos entre la mencionada y la del curso 2014-15 y de 0,10 entre esta edición y la actual.
- **Ámbito 3 “Sistemas de orientación profesional de los estudiantes”.** Al contrario que lo mencionado en los ámbitos anteriores, en éste ámbito la media va en aumento en cada una de las ediciones del estudio pasando de los 3,70 puntos de media obtenidos en el curso 2012-13 a los 4,26 en la siguiente y a los 4,81 y 5,08 de los dos últimas ediciones.
- **Ámbito 4 “Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias”.** Al igual que en el caso anterior se evidencia un ascenso de las puntuaciones medias, situación que genera un incremento de 0,48 para el curso 2013-14 si lo comparamos con el 2012-13, de 0,20 puntos de media entre este último y el 2014-15 y de 0,14 puntos adicionales con el presente año.
- **Ámbito 5 “Recursos materiales y servicios”.** La situación es la misma que en los dos puntos anteriores, las medias de van creciendo en cada edición de este estudio, pando de los 5,57 puntos del curso 2012-13 hasta los 6,45 de la presente edición.
- **Ámbito 6 “Información ofrecida por la UPM” y ámbito 7 “Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes”.** Hasta la pasada edición estos ámbitos se evaluaban mediante una escala likert “nada-mucho”, razón por la cual no se puede realizar una comparativa de estos ámbitos con sus semejantes en las anteriores ediciones de este estudio.
- **Ámbito 8 “Sistemas de apoyo y orientación al estudiante”.** Una vez más se encuentra un ascenso con el paso de los años en este ámbito, que va desde los 4,80 puntos de media en el curso 2012-13 a un 5,38 en el 2013-14, pasando por los 5,64 del 2014-15, hasta los 5,76 de la presente edición. Para una mayor información, el lector puede dirigirse a la última figura dentro de cada ámbito, en donde se presenta de forma pormenorizada la evolución de los ítems y ámbitos del estudio.

ANEXO I

CUESTIONARIO



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
Observatorio Académico

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES Curso 2015 - 2016

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el curso académico que acaba de finalizar (2015-16), las cuales podrás valorar mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (Ns/Nc).

Te recordamos que el tratamiento informático de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:

Metodologías de las enseñanzas.

Muy En Desacuerdo Muy De Acuerdo Ns/Nc Desconoce

1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Evaluación del aprendizaje.

Muy En Desacuerdo Muy De Acuerdo Ns/Nc Desconoce

4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Recursos materiales y servicios.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18. El servicio técnico de la plataforma de <u>teleenseñanza en Moodle</u> (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

FINALMENTE, SOLO SI FUISTE ALUMNO DE NUEVO INGRESO DE GRADO EN EL CURSO 2015-16, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:

Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.																							
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.																							
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.																							

¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!

ANEXO II

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

COMPONENTES PRINCIPALES

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (2.141 alumnos encuestados) se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.



Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	0,953
---	-------

Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	6510,647
	Gl.	630
	Sig.	0,000

COMUNALIDADES

	Inicial	Extracción
Pregunta_1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	1	,810
Pregunta_2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	1	,870
Pregunta_3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	1	,631
Pregunta_4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	1	,688
Pregunta_5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	1	,809
Pregunta_6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	1	,640
Pregunta_7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	1	,658
Pregunta_8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	1	,730
Pregunta_9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	1	,800
Pregunta_10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1	,844
Pregunta_11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1	,854
Pregunta_12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	1	,821
Pregunta_13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1	,822
Pregunta_14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1	,830
Pregunta_15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	1	,671
Pregunta_16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	1	,534
Pregunta_17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	1	,816

	Inicial	Extracción
Pregunta_18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	1	,817
Pregunta_19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1	,564
Pregunta_20. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1	,711
Pregunta_21. Descripción del Título.	1	,866
Pregunta_22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	1	,866
Pregunta_23. Acceso y admisión.	1	,734
Pregunta_24. Planificación de las enseñanzas.	1	,851
Pregunta_25. Personal académico.	1	,796
Pregunta_26. Medios materiales a disposición del título.	1	,842
Pregunta_27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1	,803
Pregunta_28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	1	,848
Pregunta_29. Los Programas de Mentorías o Tutorías, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1	,730
Pregunta_30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	1	,909
Pregunta_31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	1	,933
Pregunta_32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1	,878
Pregunta_33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1	,897
Pregunta_34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	1	,804
Pregunta_35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	1	,886
Pregunta_36. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1	,844

El análisis factorial resultante indica la existencia de 8 factores que explican un 78,90% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (Satisfacción de los estudiantes de Grado en la UPM).

VARIANZA TOTAL EXPLICADA

	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	22,034	61,205	61,205	21,834	60,651	60,651	7,616	21,155	21,155
2	2,378	6,605	67,810	2,204	6,124	66,775	4,865	13,513	34,668
3	1,471	4,085	71,896	1,211	3,364	70,139	4,787	13,297	47,965
4	1,110	3,084	74,980	0,911	2,530	72,668	3,033	8,424	56,389
5	0,876	2,433	77,413	0,688	1,912	74,581	2,605	7,237	63,626
6	0,829	2,302	79,715	0,631	1,754	76,334	2,544	7,068	70,693
7	0,749	2,081	81,796	0,514	1,427	77,761	2,352	6,533	77,226
8	0,676	1,878	83,674	0,410	1,138	78,899	0,602	1,673	78,899
9	0,568	1,579	85,253						
10	0,505	1,404	86,656						
11	0,470	1,307	87,963						

12	0,435	1,208	89,171						
13	0,402	1,117	90,288						
14	0,361	1,004	91,292						
15	0,316	0,878	92,170						
16	0,286	0,796	92,965						
17	0,248	0,689	93,655						
18	0,237	0,657	94,312						
19	0,227	0,629	94,941						
20	0,193	0,537	95,478						
21	0,184	0,511	95,989						
22	0,166	0,462	96,451						
23	0,161	0,446	96,897						
24	0,156	0,434	97,331						
25	0,141	0,392	97,723						
26	0,122	0,339	98,063						
27	0,110	0,306	98,368						
28	0,101	0,281	98,649						
29	0,086	0,240	98,889						
30	0,081	0,224	99,113						
31	0,071	0,198	99,311						
32	0,065	0,180	99,490						
33	0,060	0,167	99,657						
34	0,048	0,133	99,790						
35	0,040	0,111	99,901						
36	0,036	0,099	100						

Aclarar que el análisis factorial realizado sugiere la existencia de 7 factores y no 8 como estaba planteado desde un inicio el estudio, ya que sugiere la existencia de un único factor a la unión de los “Programas de prácticas externas y movilidad de los estudiantes” con los “Sistemas de apoyo y orientación al estudiante”, situación no viable bajo el diseño de los ámbitos de esta encuesta y conservándose ambos ámbitos por separado. A continuación se presenta en la matriz de componentes rotados:

MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS

	1	2	3	4	5
Pregunta_1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0,665	}	Metodologías de las enseñanzas		
Pregunta_2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0,675				
Pregunta_3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0,366				
Pregunta_4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.		0,260	}	Evaluación del aprendizaje	
Pregunta_5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.		0,478			
Pregunta_6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.		0,515			
Pregunta_7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.		0,668			
Pregunta_8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.		0,607			
Pregunta_9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.			0,592	}	Sistema de orientación profesional de los estudiantes
Pregunta_10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.			0,690		
Pregunta_11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.			0,666		
Pregunta_12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.				}	Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias
Pregunta_13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.			0,553		
Pregunta_14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.			0,658		
Pregunta_15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.					}
Pregunta_16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.				0,611	
Pregunta_17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.				0,465	
Pregunta_18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.				0,789	
Pregunta_19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.				0,764	
Pregunta_20. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.				0,529	
					0,478

	5	6	8
Pregunta_21. Descripción del Título.	0,668	} Información ofrecida por la UPM	
Pregunta_22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	0,650		
Pregunta_23. Acceso y admisión.	0,611		
Pregunta_24. Planificación de las enseñanzas.	0,577		
Pregunta_25. Personal académico.	0,555		
Pregunta_26. Medios materiales a disposición del título.	0,568		
Pregunta_27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	0,525		
Pregunta_28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	0,587		
Pregunta_29. Los Programas de Mentorías o Tutorías, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	0,483		
Pregunta_30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.		0,837	} Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes
Pregunta_31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.		0,851	
Pregunta_32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.		0,801	
Pregunta_33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.		0,830	
Pregunta_34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.		} Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	0,688
Pregunta_35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.			0,719
Pregunta_36. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.			0,691



POLITÉCNICA

“Ingeniamos el futuro”

**CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL**