



Universidad Politécnica de Madrid
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN



REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2020/2021 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

En este documento podemos encontrar los resultados obtenidos por el Centro en sus distintas actividades durante el curso 2020/2021. Para ello, hemos realizado una **REVISIÓN** del ***Informe General de Resultados 2020/21*** en el que se detectan **ÁREAS DE MEJORA**, que se incorporarán al ***Plan de Acción y Mejora 2021/2022***

ÍNDICE

1. Objeto
2. Alcance
3. Resultados
 - 3.1 Revisión del Plan de Acción y Mejora 2020/21
 - 3.2 Indicadores Clave 2020/21
 - 3.3 Resultados Académicos 2020/21
 - Informes de Titulación: Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR), Doctorado. (Borrador)
 - 3.4 Resultados de percepción: ENCUESTAS 2020/21
 - Estudiantes
 - Realizadas por la UPM
 - Encuesta Perfil de Ingreso Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR, DOBLE Máster MITE +MEJORR)
 - Encuestas de satisfacción Estudiantes Grado GE, Doble Grado GE+ADE, MAGE, MITE, MEJORR, Doctorad
 - Realizadas por el Centro
 - Encuestas de satisfacción Estudiantes 2020/21
 - Encuestas Proyecto Mentor 2020/21
 - Encuestas Movilidad 2020/21
 - Encuestas Prácticas en Empresa: Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR, Doble Máster MITE + MEJORR) y Grado Inmobiliario 2020/21
 - Encuestas de Inserción Laboral Grado GE 2020/21
 - Personal Docente e Investigador
 - Realizadas por el Centro
 - Encuesta de satisfacción PDI 2020/21
 - Personal de Administración y Servicios
 - Realizadas por el Centro
 - Encuesta de satisfacción PAS 2020/21
 - Realizadas por la UPM
 - Encuesta de satisfacción PAS 2020/21
 - 3.5 Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias
 - 3.6 Comparativa con resultados de otros centros UPM (extracto del informe del claustro)
 - 3.7 Memoria Económica 2020. Presupuesto 2021
 - 3.9 Memoria Departamentos
4. Opiniones y sugerencias

Importante comentar que, durante este curso, la Pandemia ha seguido entre nosotros y lógicamente de alguna manera ha influido en los resultados globales de consecución de objetivos. No obstante, y a pesar de todo esto, podemos decir que no se han obtenido malos resultados.

Gestión:

- Este curso se completa los años de legislatura del Equipo Directivo, por ello antes de comenzar una nueva etapa, ha sido necesario realizar una valoración global de la estrategia. Se ha revisado el Plan Estratégico planteado hace 5 cursos y hay que reconocer que los resultados han sido satisfactorios y se da cuenta de ello, en la revisión de dicho Plan, que ha sido publicado y difundido a todos los grupos de interés.
- La acreditación del título con CABE está todavía en proceso y se ha seguido manteniendo el contacto con ellos, pero no hemos concluido. Se plantea conseguirlo para el curso que viene.

Programa Formativo:

- Se ha seguido manteniendo la **promoción de la oferta formativa**: institutos, ferias, visitas..., consiguiendo el objetivo marcado, superar los 325 alumnos de nuevo ingreso entre todas las titulaciones, en concreto para el curso 2022/22 hemos conseguido 416 alumnos de nuevo ingreso.
- Se ha terminado de planificar el doble grado.
- El **Máster de Prevención de Riesgos Laborales** no se ha llevado a cabo, queda por tanto como objetivo para el curso que viene.
- Con respecto al estudio de **asignatura con elevado número de índices de suspensos** y no se ha completado tendrá que seguir como objetivo para el curso que viene.
- Con respecto al doctorado, se ha conseguido firmar 3 convenios de cotutela, lo que permitirá el incremento de tesis con mención internacional, aunque nos queda pendiente el incremento de **tesis en régimen de doctorado industrial**. Por otro lado, se ha incrementado la financiación para publicaciones de artículos indexados en JCR, pero no hemos conseguido el objetivo de **traducir al inglés la página de doctorado**.
- Se ha conseguido captar alumnos de nuevo ingreso para el programa de doctorado. El 44% supera con creces el 10% planteado.
- Falta potenciar el laboratorio de fabricación digital (**FABLAB**) que por temas de pandemia no se han podido hacer muchas acciones, lo mismo ha pasado con el Programa **DHIA**, y con las **conferencias sobre nuevas tecnologías**, que no se han podido llevar a cabo.

Innovación Educativa:

- Se ha promocionado los Proyectos de Innovación Educativa, consiguiéndose 6, consiguiendo una participación de 49 profesores en dichos proyectos. Al mismo tiempo se han difundido congresos y seminarios sobre innovación educativa.
- Ha aumentado el número de profesores implicados en los Grupos de Innovación Educativa, siendo el objetivo 10 y alcanzando sólo 20 profesores.

- Se ha desarrollado en formato online y con importante éxito, el **V Congreso Internacional de Innovación Educativa en la Edificación**. Los resultados que arrojan los indicadores son bastante buenos, superándose los propuestos en el PAM (asistentes de 40 como objetivo, hemos conseguido 162 y en ponencias de 30 que teníamos como objetivo pasamos a 53).
- En cuanto a los objetivos planteados por aquellos GIE que así lo definieron en el PAM, existe un alto grado de cumplimiento en el Grupo de Innovación Educativa de Hormigón Estructural, en el Grupo de Innovación Actitud Constructiva y el de Física Aplicada a la Edificación.

Investigación:

- En lo relativo a la actividad investigadora, comentar que se consiguen la mayoría de los objetivos planteados.
- Se ha desarrollado con gran éxito en formato online, el **VI Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación**. Los resultados son muy satisfactorios.
- Las circunstancias actuales de la pandemia, de nuevo, han impedido el **III Congreso Internacional de Gestión en Edificación**
- Los Grupos de Investigación TEMA, PECPCYMAE y Sensores y Actuadores han conseguido todos los objetivos planteados.

Movilidad:

- La movilidad tanto de profesorado como de alumnos se ha visto dificultada por la situación de pandemia, lo que ha provocado que algunos indicadores al respecto no se hayan alcanzado.
- Destacar que se han conseguido 2 nuevos convenios bilaterales de intercambio para profesores y alumnos: Oporto y Jonkoping (Suecia).

Estudiantes:

- Se han cumplido todos los objetivos planteados por la **Delegación de Alumnos**: comunicación de la Delegación con el alumnado, campaña de publicidad, organización de visitas a obra.
- En lo que respecta a las acciones de **prácticas en empresa** se han obtenido resultados notables en lo que se refiere a la satisfacción tanto de los tutores y estudiantes en dicho programa. El número de prácticas se ha reducido un poco en Grado y ha aumentado en Máster, alcanzando entre ambos un total de 207 prácticas, lo que supone un éxito dada la situación de la pandemia y sobre todo si lo comparamos con otros centros universitarios que no han tenido esta suerte. Lo contrario que las actividades relacionadas con la **orientación y formación para el empleo que han seguido suspendidas**.

Relaciones Institucionales:

- Este año se ha conseguido captar 28.000€ como **recursos económicos**, superando los 20.00€ propuestos.
- La Cátedra Universidad-Empresa ARPADA este curso ha seguido anulando sus actividades como consecuencia de la pandemia.
- El Aula Empresa MAPEI ha conseguido superar de forma notable los objetivos planteados en este PAM.

- Se han organizado conferencias y visitas a obra para acercar el mundo laboral a nuestra Escuela, en el ámbito de grado, doble grado y másteres (9 empresas participantes y 3 visitas a obra).

Recursos Humanos:

- Se ha proporcionado los medios informáticos tanto al personal docente como al personal de administración y servicios.
- Con respecto al tema de prevención de riesgos laborales, se ha enviado un **contacto de seguridad** aunque nos habíamos propuesto 2.

Recursos Materiales:

- Básicamente se han conseguido todos objetivos planteados: mejora del salón de actos, estudio de la ventilación de espacios, aumento del material informático en los puestos de trabajo y en las aulas, se han acondicionado espacios abiertos para que los alumnos puedan aprovecharlos para distintas actividades, se ha acondicionado también el aula de exámenes de la planta 2, hemos realizado el estudio de calificación energética.
- Está en proceso la finalización del **Plan de Mantenimiento** y tampoco se ha realizado el **saneamiento de la Biblioteca**, pues la Filomena agravó la situación y el proyecto está en estudio.

Servicios

- A través de la Oficina de Promoción, se han seguido haciendo bastantes actividades: actualización de la web, creación de un Blog, de un perfil Google, actualización de contenido para el Canal YT. Sin embargo, las visitas a empresa se han quedado paralizadas con motivo de la pandemia.
- Durante este curso como consecuencia de la pandemia ha limitado la consecución de **los objetivos** la **Biblioteca**.
- La **Secretaría de Alumnos** no ha realizado los **procedimientos al formato del SGIC**, el motivo es que el Rectorado está cambiando los procedimientos, sobre todo se está planteando digitalizarlos. Se plantea esperar hasta la transformación sea completa.
- La Oficina de Calidad ha realizado una revisión completa del SGIC y se está formando el repositorio de evidencias en formato digital para así evitar al máximo el papel. Lo que no ha podido llevar a cabo es la **exposición de logros de calidad** del Centro lo que tendrá que retomar para el curso siguiente.
- El Servicio de Medios Audiovisuales ha instalado cámaras y micrófonos en 11 aulas y ha implantado un sistema de cartelería digital para la publicación de anuncios.

Seguridad:

- Con respecto al tema de seguridad se ha reunido la comisión de Prevención de Riesgos Laborales, especialmente para la gestión de todo lo relacionado con la pandemia. En el curso 2019/20 se redactó el plan de retorno a la actividad presencial, pero se han realizado revisiones de dicho Plan y se le han añadido protocolos de apertura para distintas actividades.
- Se ha realizado un contacto de seguridad: cómo sentarse al ordenador, pero se había planteado 2 contactos.

Transferencia a la sociedad y responsabilidad:

- Durante este curso se han realizado las actividades planteadas al respecto cumpliéndose los objetivos planificados. En total tenemos 18 acciones realizadas frente a las 15 planteadas en un inicio.

De la revisión de los Informes de Resultados Académicos 2020/2021

Informe Titulación Grado en Edificación. Informe Titulación Grado en Edificación.

https://www.upm.es/comun_gauss/publico/informes_titulacion/2020-21/IT_54IE_2020-21.pdf

Informe Titulación Doble Grado en Edificación y en Administración y Dirección de Empresas

https://www.upm.es/comun_gauss/publico/informes_titulacion/2020-21/IT_54ID_2020-21.pdf

Informe Titulación Máster

https://www.upm.es/comun_gauss/publico/informes_titulacion/2020-21/IT_54AE_2020-21.pdf

https://www.upm.es/comun_gauss/publico/informes_titulacion/2020-21/IT_54AD_2020-21.pdf

https://www.upm.es/comun_gauss/publico/informes_titulacion/2020-21/IT_54AF_2020-21.pdf

https://www.upm.es/comun_gauss/publico/informes_titulacion/2020-21/IT_54DM_2020-21.pdf

Informe Doctorado

https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/Informe_titulaci%C3%B3n_Doctorado_19-29-2.pdf

De la revisión de los Indicadores clave 2020/2021

- Con respecto a la evolución de los indicadores clave, se observa que el **presupuesto** descentralizado (aquel en el que administra el propio Centro), ha subido de 355.192 a 399.583. El de los Departamentos ha aumentado este curso de 35.855 a 37.172.
- Este curso hemos seguido con la problemática de la pandemia, lo que ha dificultado la consecución de algunos objetivos, y prácticamente nos hemos mantenido en los resultados **de gestión**, pasando de un 63% a un 65,00% de acciones resueltas del Plan de Acción y Mejora.
- La **matrícula** asciende de 1310 a 1385.
- En total, contando con todas las titulaciones incluyendo alumnos de movilidad, visitantes y homologación, **los alumnos de nuevo ingreso pasan de 428 a 416** con respecto al curso pasado. Esta bajada viene ocasionada porque ha bajado los alumnos de Máster que provienen fundamentalmente de países sudamericanos y con la pandemia no han podido entrar en España: en Grado pasa de 180 a 196 en Grado, en Doble Grado también aumenta de 118 a 121, en MITE de 20 a 19 y en MAGE de 29 a 19, en MEJORR se pasa de 16 del curso pasado a 18 (hay 2 del Doble Master MITE +MEJORR, 21 entre movilidad, homologación y visitantes. En doctorado alumnos nuevos pasa de 20 a 21.
- Se mantiene el número de efectivos de **PDI** en 111. En PAS nos mantenemos con 49 efectivos.
- Mantenemos el número de **profesores doctores** en 64 (hay que tener en cuenta que el número podría ser mejor, pero ahora mismo se están produciendo muchas jubilaciones en el Centro y se desvirtúan, por tanto, los datos).
- Se mantiene también el número de **tesis dirigidas** por el PDI del Centro, pasamos de 18 a 19.
- Las **tesis leídas** por el profesorado del Centro son 2.

- El número de **prácticas en empresa** se ha mantenido en 207. Los datos de movilidad se han visto algo afectados por motivo de la pandemia, pero si tenemos en cuenta el conjunto de otros Centros de la UPM, son resultados muy buenos.
- En cuanto a las **medidas de percepción**, en general, las que se refieren a estudiantes: encuestas sobre movilidad, sobre prácticas en empresa, sobre actividades realizadas en el Centro, se observan valores muy positivos y mejorados con respecto al curso anterior.
- Para evitar duplicidades, el curso pasado, el Rectorado, ya nos solicitó que dejásemos de hacer algunas encuestas que van a ir haciendo ellos. Concretamente en este curso la de satisfacción de alumnos se han ocupado ellos de hacerlas y el Centro no ha hecho la encuesta que venía haciendo estos últimos años.
- Hay que seguir mejorando el **número de respuestas**, sobre todo la de los **alumnos**.
- **La satisfacción general de alumno** ha **empeorado algo**: No tanto en las encuestas de Grado y doble Grado, sí en las encuestas de Máster (con número de respuestas muy escaso y titulaciones muy afectadas por la pandemia).

Puntuación sobre 10	2015/16 Centro	2016/17 Centro	2017/18 Centro	2018/19 Centro	2019/20 Centro/Rectorado	2020/21 Rectorado
Valoración Global GE+ADE	**6,96	**6,70	**6,82	**7,04	*7,76 (centro)	*7,67
Valoración Global GE	**6,52	**6,28	**6,54	**6,56	*7,27 (centro)	*6,85
Valoración Global MITE	**5,60	**8,00	**6,80	**7,82	**8,34 (rectorado)	***6,68
Valoración Global MAGE	–	**5,10	**7,26	**8,54	**8,42 (rectorado)	***5,87
Valoración Global MEJORR	–	**5,10	**7,26	**7,72	No hay datos	***5,14

- Hay que tener en cuenta que la comparativa que aquí se hace es entre conceptos similares, pero de encuestas diferentes (de Centro y de Rectorado).

- * Valoración ítem: “con el título que estás cursando” de las encuestas realizadas por el Rectorado.
- ** Valoración ítem: “Valoración Global” de la encuesta realizada por el Centro.
- *** Valoración media de todos los ítems de la encuesta realizada por el Rectorado.

- La **satisfacción del profesorado** con el Centro es de un 3,97 sobre 5.
- La Valoración Global de la Escuela **del PAS** ha mejorado notablemente con respecto al curso pasado, pasando de un 3,20 a un 4,29 sobre 5).
- Una vez más se han dado resultados fantásticos en las encuestas sobre **prácticas en empresa** realizadas por el Centro, tanto la del alumno como la del tutor (empleador).
- También los resultados son muy gratificantes en las encuestas de **movilidad** realizadas por el Centro.
- Estos buenos resultados de movilidad y prácticas en empresa no se dan en las encuestas realizadas por el Rectorado, considerando que tal situación se produce porque la encuesta está dirigida a toda la población y no es exclusiva de los programas que se evalúan, produciéndose situaciones en las que por ejemplo de 21 alumnos que tenemos de movilidad (in, out), sólo en grado, evalúan 39. En este sentido, le damos más credibilidad a los resultados de las encuestas segmentadas que realiza el C

Se comenta más adelante, algunas de estas encuestas y a continuación se presenta seguidamente la evolución de los indicadores en gráficos.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Grado 2020/2021

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 167

Número de respuestas para inferir resultados 49

Número de respuestas obtenidas 65

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 58,50% y **mujeres** 41,50%
- El 83,30% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 63,10% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 68,90% y “mucho” 18,00%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 33,30% frente a un 47,60% que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 65,50%.
- Valoran baja con respecto a la información recibida (valoran nada 55,40% medios de comunicación, la web de la UPM mucho, un 41,70% y la web del Centro valoran medio 28,80% y mucho el 33,90%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Grado 2020/2021

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 103

Número de respuestas para inferir resultados 42

Número de respuestas obtenidas 25

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 52,00% y **mujeres** 48,00%
- El 81,00% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 40,00% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 40,00% y “mucho” 48,00%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 33,30% frente a un 47,60% que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 73,90%.
- Valoran baja con respecto a la información recibida (valoran nada 60,90% medios de comunicación, la web de la UPM mucho, un 33,30% y la web del Centro valoran medio 37,50% y mucho el 16,70%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Innovación Tecnológica 2020/2021

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 12

Número de respuestas para inferir resultados 11

Número de respuestas obtenidas 5

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 60,00% y mujeres 40,00%
- El 60,00% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 60,00% y “alto” 40,00%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 40,00%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 100%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Gestión en Edificación 2020/2021

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 14

Número de respuestas para inferir resultados 12

Número de respuestas obtenidas 10

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 40% y mujeres 60%
- El 50% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 40% y “alto” 60%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 80%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 71,90%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Ejecución de Obras de Restauración y Rehabilitación 2020/2021

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 10

Número de respuestas para inferir resultados 9

Número de respuestas obtenidas 7

Evidente falta de significación

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 57,10% y mujeres 42,90%
- El 42,90% proviene Universidad Española distinta de la UPM.
- Nivel de inglés medio 71,40%, alto 14,30%
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado el 60%

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Máster Universitario en Innovación Tecnológica y en Ejecución de obras. 2020/2021

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 5

Número de respuestas para inferir resultados 5

Número de respuestas obtenidas 2

Evidente falta de significación. Hay que mejorar el número de respuestas.

+

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Grado, 2020/2021

- **Secretaría de Alumnos** (año pasado se obtuvo 5,26 sobre 10). Este curso bajamos la puntuación obteniendo un **4,92** sobre 10. Hay que **seguir mejorando** en este aspecto.
- Nos vuelve a pasar lo mismo en los resultados sobre **prácticas en empresa y movilidad** que son bastante peores que los resultados obtenidos directamente de las encuestas realizadas por el Centro a los usuarios de dichos programas. Por el número de respuestas se observa que responden a estos ítems más alumnos de los que han hecho uso de estos programas, en ese sentido son más fiables las encuestas que hacemos en el Centro.
- El **Sistema de orientación profesional** a los estudiantes hay que reforzarlo.
- Las puntuaciones en Metodología de las enseñanzas son algo pobres, han bajado los resultados con respecto al curso anterior lo mismo pasa con la satisfacción hacia el profesorado, se aprueba, pero con resultados muy modestos.
- El **Sistema de reclamaciones**, vuelve a suspender claramente, a pesar de haber realizado una campaña de difusión en las redes sociales, aunque se observa una respuesta de 76 alumnos cuando en realidad sólo han usado este servicio 7 personas. Denota que nuestros alumnos no conocen bien este servicio o quizás mejor, parece que contextualizan la queja en distinto sentido a la pregunta. **Habrà que darle publicidad y sobre todo hay que intentar que estas encuestas** que se realizan en el Rectorado, se revisen. El Centro propone menor número de ítems y éstos más sencillos, formato escala, para facilitar la su comprensión y obtener respuestas más espontáneas.
- Se señala en rojo algunos resultados significativamente bajos.

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

Escala de 0 a 10

SECCIÓN	PREGUNTA	2019-2020		2020-2021	
		N ^a Encuestas	MEDIA	N ^a Encuestas	MEDIA
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	131	6,01	89	5,46
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	131	6,07	89	5,79
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	130	5,90	88	5,30
Evaluación del aprendizaje	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	130	6,42	89	5,83
	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	130	6,33	89	6,34
	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	128	6,61	88	7,00
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	128	5,92	89	5,89
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	126	6,23	88	6,13
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	99	5,16	89	5,31
	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	103	5,67	88	5,73
	11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	78	5,92	46	5,17
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	119	4,87	76	4,61
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	111	4,37	68	4,12
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	111	4,42	71	4,11

Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	129	6,06	87	5,07
	16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	129	5,26	89	4,92
	17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	127	7,04	76	5,75
	18.-El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	127	6,85	89	6,79
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	125	8,05	88	8,45
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	121	6,51	79	6,15
Información ofrecida por la UPM	21.- Descripción del Título.	122	6,73	82	6,94
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	122	6,78	82	6,49
	23.- Acceso y admisión.	123	7,38	83	7,28
	24.-Planificación de las enseñanzas.	125	6,67	84	6,40
	25.- Medios materiales a disposición del título.	116	6,34	81	5,79
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	92	5,85	66	5,06
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	124	6,90	86	6,40
Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	67	5,43	53	5,40
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	42	6,14	38	5,89
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	59	5,59	50	5,62
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	39	6,23	29	5,72
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	54	6,07	34	5,74
	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	57	6,04	36	5,47
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	69	5,35	39	4,41
Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	127	7,27	84	6,85
Satisfacción Global 2	36.- Con los profesores de la carrera.	127	5,46	85	5,12
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	29	6,79	27	6,30
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	128	7,16	85	6,85

SECCIÓN	MEDIA	
	2019-2020	2020-2021
Metodología de las enseñanzas	5,98	5,53
Evaluación del aprendizaje	6,31	6,23
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,54	5,33
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4,62	4,42
Recursos materiales y servicios	6,61	6,24
Información ofrecida por la UPM	6,72	6,39
Programas de prácticas externas y movilidad	5,63	5,73
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,64	5,16
Satisfacción Global con el título	7,27	6,85
Satisfacción Global con los profesores	5,46	5,12
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,79	6,30
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	7,16	6,85

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Doble Grado 2020/2021

En esta titulación los resultados son mejor que en grado y podemos destacar:

- El Sistema de orientación profesional ha quedado bastante reforzado con respecto a curso anterior, así como las prácticas en empresa y movilidad que han mejorado sus puntuaciones.
- El **Sistema de reclamaciones** sigue con las puntuaciones bajas.
- Con respecto a las Secretaría de alumnos se obtuve un mejor resultado.

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

Escala de 0 a 10

SECCIÓN	PREGUNTA	2019-2020		2020-2021	
		Nº Encuestas	MEDIA	Nº Encuestas	MEDIA
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	35	6,29	35	6,40
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	35	6,57	35	6,60
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	35	6,54	35	6,94
Evaluación del aprendizaje	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	36	6,86	35	6,71
	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	36	6,86	35	7,31
	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	36	7,31	35	7,45
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	36	6,03	35	6,49
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	36	7,22	35	6,71

SECCIÓN	PREGUNTA	2019-2020		2020-2021	
		Nº Encuestas	MEDIA	Nº Encuestas	MEDIA
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	28	6,29	14	7,00
	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	29	7,24	18	7,06
	11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	16	4,94	11	6,45
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	32	5,81	18	5,56
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	29	5,07	32	5,33
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	29	5,83	27	5,52
Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	35	6,60	34	5,94
	16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	36	6,00	35	6,63
	17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	34	8,03	31	7,35
	18.- El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	34	7,79	35	7,89
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	35	7,60	31	8,87
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	34	7,29	32	7,34
Información ofrecida por la UPM	21.- Descripción del Título.	36	7,56	31	8,26
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	35	7,40	32	7,72
	23.- Acceso y admisión.	36	8,36	33	8,48
	24.- Planificación de las enseñanzas.	36	7,08	33	7,12
	25.- Medios materiales a disposición del título.	35	6,80	30	7,20
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	25	5,52	25	6,20
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	35	7,40	33	7,48
Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	13	5,69	16	6,38
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	6	4,17	7	6,14
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	18	6,33	15	6,60
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7	5,00	7	6,57

SECCIÓN	PREGUNTA	2019-2020		2020-2021	
		Nº Encuestas	MEDIA	Nº Encuestas	MEDIA
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	12	6,00	11	6,09
	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	15	6,13	9	6,56
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro v de la Universidad.	18	5,44	14	6,00
Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	33	7,76	33	7,67
Satisfacción Global 2	36.- Con los profesores de la carrera.	33	6,30	33	6,30
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	4	6,75	3	8,00
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	34	8,12	33	8,00

SECCIÓN	MEDIA	
	2019-2020	2020-2021
Metodología de las enseñanzas	6,47	6,65
Evaluación del aprendizaje	6,86	6,93
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	6,53	7,10
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,74	5,49
Recursos materiales y servicios	7,19	7,32
Información ofrecida por la UPM	7,27	7,53
Programas de prácticas externas y movilidad	6,23	6,61
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,74	5,86
Satisfacción Global con el título	7,76	7,67
Satisfacción Global con los profesores	6,30	6,30
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,75	8,00
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	8,12	8,00

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Innovación Tecnológica y Edificación 2020/2021

En general los resultados son positivos, aunque el tema de **orientación profesional y prácticas** en empresa se suspende.

El número de respuestas sigue siendo bajo hay que intentar mejorar en esto.

Escala de 0-10	2019-20		2020-21	
	Nº Encuestas	MEDIA	Nº Encuestas	MEDIA
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	8	7,38	7	7,86
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	8	8,25	7	8,29
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	8	7,75	7	6,71
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	8	7,79	7	7,62
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8	8,38	6	7,67
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	8	7,25	7	7,86
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	8	7,63	7	7,86
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	8	8,00	7	8,57
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	8	8,38	7	7,57
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	8	7,93	7	7,91
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	8	7,75	6	4,83
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	8	7,63	5	5,20
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	6	7,67	4	4,25
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	8	7,54	6	5,06
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	8	7,00	6	6,33
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	8	6,88	6	6,67
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	8	6,88	6	7,50

Escala de 0-10

	2019-20		2020-21	
	Nº Encuestas	MEDIA	Nº Encuestas	MEDIA
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	8	6,92	6	6,83
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	8	8,63	6	6,17
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	8	6,75	6	6,67
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8	9,13	5	9,20
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	8	9,50	6	9,17
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6	7,67	4	7,75
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	8	9,13	3	9,33
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	8	8,53	6	7,94
21. Descripción del Título.	8	7,63	6	6,50
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	8	7,13	6	7,00
23. Acceso y admisión.	8	8,63	6	7,33
24. Planificación de las enseñanzas.	8	7,88	6	8,83
25. Personal académico.	8	8,25	6	8,00
26. Medios materiales a disposición del título.	7	8,71	5	7,60
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	4	8,25	3	7,67
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	8	5,75	6	5,83
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	7	7,57	5	6,40
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	8	7,66	6	7,08
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	6	8,17	5	4,60
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5	8,20	4	6,25
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6	7,50	4	4,50
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	4	8,25	3	6,00
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	7	8,04	5	4,90
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	4	8,50	3	8,00
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	5	8,20	3	8,00
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	6	7,50	6	5,83
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	6	8,03	6	6,17

Escala de 0-10

SECCIÓN	MEDIA	
	2019-20	2020-21
Metodología de las enseñanzas	7,79	7,62
Evaluación del aprendizaje	7,93	7,91
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,54	5,06
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	6,92	6,83
Recursos materiales y servicios	8,53	7,94
Información ofrecida por la UPM	7,66	7,08
Programas de prácticas externas y movilidad	8,04	4,90
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	8,03	6,17

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Gestión de Edificación 2020/2021

Las puntuaciones han empeorado en general y el número de respuesta es bajo. Orientación Laboral y sistema de reclamación suspenden.

Escala de 0-10	2019-20		2020-21	
	Nº de Encuestas	MEDIA	Nº de Encuestas	MEDIA
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	14	7,21	5	5,80
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	14	7,00	5	6,40
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	14	7,14	5	6,40
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	14	7,12	5	6,20
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	14	8,07	5	6,40
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	14	8,07	5	6,80
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	14	7,71	5	6,40
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	13	6,92	5	6,80
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	13	6,54	5	7,00
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	14	7,46	5	6,68
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	12	7,00	5	4,60
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	11	7,27	5	4,80
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	9	7,22	4	5,75
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	12	7,11	5	4,67
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	13	6,92	5	4,40
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	10	7,50	5	3,80
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	10	7,70	4	4,50
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	13	7,13	5	4,13
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	13	7,46	5	6,60

Escala de 0-10	2019-20		2020-21	
	Nº de Encuestas	MEDIA	Nº de Encuestas	MEDIA
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	13	7,77	5	5,60
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	12	9,33	4	6,50
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	13	8,54	5	7,20
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	9	9,22	4	7,50
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	12	8,67	4	7,50
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	14	8,36	5	6,77
21. Descripción del Título.	14	8,43	5	8,40
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	14	8,50	5	7,40
23. Acceso y admisión.	14	8,86	5	8,60
24. Planificación de las enseñanzas.	13	7,92	5	8,00
25. Personal académico.	13	7,92	5	7,00
26. Medios materiales a disposición del título.	12	7,58	5	7,40
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	11	7,36	5	4,80
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	14	7,64	5	7,20
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	10	7,70	4	4,75
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	14	7,98	5	7,14
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas .	11	7,18	5	4,40
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	10	7,10	4	6,00
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	10	7,40	4	3,25
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	9	7,44	3	5,67
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	11	7,41	5	5,37
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	8	7,00	5	6,60
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	7	6,71	5	6,40
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	11	4,55	5	5,20
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	11	5,36	5	6,07

Escala de 0-10

SECCIÓN	MEDIA	
	2019-20	2020-21
Metodología de las enseñanzas	7,12	6,20
Evaluación del aprendizaje	7,46	6,68
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,11	4,67
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	7,13	4,13
Recursos materiales y servicios	8,36	6,77
Información ofrecida por la UPM	7,98	7,14
Programas de prácticas externas y movilidad	7,41	5,37
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,36	6,07

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Ejecución de Obras de Rehabilitación y Restauración 2020/2021

El número de respuestas es bajo y por tanto sólo se puede considerar a nivel informativo. Saca notas bajas el sistema de orientación profesional al estudiante, sistema de orientación al estudiante, y las prácticas en empresa y movilidad.

Escala de 0-10

	2019-20		2020-21	
	Nº de Encuestas	MEDIA	Nº de Encuestas	MEDIA
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	6	6,67	4	5,25
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	6	7,83	4	5,00
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	6	6,17	4	5,00
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	6	6,89	4	5,08
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	5	7,40	4	6,00
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6	8,00	4	6,25
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	6	8,83	3	5,33

	2019-20		2020-21	
	Nº de Encuestas	MEDIA	Nº de Encuestas	MEDIA
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6	7,67	4	6,25
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6	7,67	4	6,25
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	6	7,97	4	6,23
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	6	5,00	4	3,00
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5	6,80	4	3,75
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5	6,60	4	3,50
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	6	5,39	4	3,42
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	6	5,83	4	5,50
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5	5,20	3	5,00
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	5	5,00	3	5,00
Ámbito 4. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	6	5,44	4	6,00
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6	8,00	4	7,25
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6	7,00	4	4,75
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	5	8,60	4	8,25
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	5	8,00	4	8,00
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6	8,83	4	8,25
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	5	8,60	2	7,00
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	6	8,22	4	7,38
21. Descripción del Título.	6	7,83	4	7,25
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6	8,17	4	6,50
23. Acceso y admisión.	6	8,00	4	6,00
24. Planificación de las enseñanzas.	6	8,00	4	3,25
25. Personal académico.	6	8,33	4	5,75
26. Medios materiales a disposición del título.	6	7,50	4	5,75

	2019-20		2020-21	
	Nº de Encuestas	MEDIA	Nº de Encuestas	MEDIA
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	4	6,50	2	4,50
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	6	6,00	4	4,00
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	4	7,25	4	4,00
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	6	7,63	4	5,34
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas .	6	6,33	4	2,75
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5	8,20	4	3,75
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	4	5,25	2	1,50
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1	10,00	1	0,00
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	6	6,83	4	3,17
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	2	7,00	3	4,00
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	2	7,50	3	4,00
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	3	1,33	4	3,75
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	3	4,11	4	4,58

Escala de 0-10

SECCIÓN	MEDIA	
	2019-20	2020-21
Metodología de las enseñanzas	6,89	5,08
Evaluación del aprendizaje	7,97	6,23
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,39	3,42
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,44	6,00
Recursos materiales y servicios	8,22	7,38
Información ofrecida por la UPM	7,63	5,34
Programas de prácticas externas y movilidad	6,83	3,17
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	4,11	4,58

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doctorado realizada por el Rectorado 2020/2021

En general los resultados son bastante buenos. Como resultados más justitos tenemos: la información sobre los recursos económicos, la disponibilidad sobre material fungible y suspendemos con respecto a los **recursos económicos disponibles**.

Escala de 0-10	2020-21		
	Nº de Encuestas	MEDIA	DESV. TIP
1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa	14	7,93	2,02
2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.	14	8,29	1,82
3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web	14	8,64	1,45
4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación	14	8,57	1,70
5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado	14	8,36	2,21
6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada	14	8,14	1,96
7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto	13	9,23	1,69
8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad	11	8,82	1,66
9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos...., es adecuada.	14	5,29	3,89
10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a	14	6,07	3,81
Bloque I ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA	14	7,86	1,81
1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y el número de doctorandos que los utilizan	12	5,92	3,37
2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) ... y las líneas de investigación previstas	11	5,36	2,77
3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático	11	6,73	2,53
4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura	10	6,40	3,13
5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos....)	10	5,10	3,11
6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación	10	5,60	3,03
7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos....	12	3,50	3,53
Bloque II MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS	12	5,64	2,70

		2020-21	
	Nº de Encuestas	MEDIA	DESV. TIP
1. Los complementos formativos cursados hasta el momento	14	7,43	2,52
2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento	14	6,57	1,98
3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado	14	7,34	1,86
4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado	14	8,36	2,53
5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación	14	6,67	2,74
Bloque III FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORADO	14	6,82	2,00
1. La orientación académica y científica a los doctorandos	14	7,62	1,95
2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico	12	6,92	3,14
3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral	11	7,47	3,19
4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación	13	8,36	2,06
5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa	13	9,21	3,01
Bloque IV APOYO DURANTE EL DOCTORADO	14	8,71	2,15
1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa	14	8,76	2,13
2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación	14	8,92	1,81
3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa	14	8,54	2,02
Bloque V PERFIL DEL PROFESORADO	14	8,69	1,72
1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas	13	8,85	1,50
Bloque VI Pregunta_ profesores investigadores del programa es adecuada	13	8,71	1,51
3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado	13	7,79	1,49
4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral	13	8,21	0,99
Bloque VI FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)	14	8,50	1,09
1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado	14	8,17	2,72
2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador.	14	7,43	2,39
3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral	14	6,57	1,70
Bloque VII VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO	14	7,34	1,86
1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa	14	8,14	1,56

Escala de 0-10

SECCIÓN	2020-21	
	MEDIA	DESV. TIP
Admisión, normativa e información pública	7,12	1,81
Medios Materiales y Económicos	5,64	2,70
Formación adicional durante el doctorado	7,34	2,00
Apoyo durante el doctorado	7,47	2,15
Perfil del profesorado	8,76	1,72
Funcionamiento de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD)	8,71	1,09
Valoración personal del doctorando	8,17	1,86

De la revisión de las Encuestas de Alumnos Mentores. Proyecto Mentor 2020/2021

➤ En general los resultados son bastante buenos.

Escala de 0-5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de Encuestas	6	15	8	6	7	5
PROYECTO MENTOR						
El Programa está bien diseñado y organizado.	4,33	3,73	3,75	3,00	3,57	4,20
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	4,50	4,00	3,50	3,67	4,14	4,20
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	3,50	4,13	3,63	3,67	4,00	3,40
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	3,50	3,87	3,38	3,67	3,57	3,40
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	2,00	4,21	3,63	3,00	4,00	4,00
Recomendaría este programa a otros compañeros.	3,16	4,13	4,13	4,67	3,57	4,00

ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)						
Los alumnos Mentorizados han respondido a las acciones que requería el programa.	1,77	4,00	3,38	3,17	4,29	4,40
Los alumnos Mentorizados están satisfechos con el programa.	1,77	4,00	3,75	3,33	4,14	4,20
Valoro positivamente el Programa Mentor.	3,55	4,40	3,75	3,33	4,29	4,40

De la revisión de la Encuesta de Alumnos Telémacos. Proyecto Mentor 2020/2021

- Ha mejorado la puntuación de la valoración General del Programa con respecto al curso anterior.

Escala de 0-5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de Encuestas	16	17	7	6	20	10
PROYECTO MENTOR						
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,56	3,53	3,51	4,33	3,40	3,90
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	3,62	4,23	3,71	3,83	3,85	3,80
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	3,43	3,52	3,57	4,50	4,00	3,90
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	2,75	2,88	3,43	3,83	3,90	2,90
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	2,50	3,29	3,57	4,16	4,05	3,60
VALORACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA:						
Valoro positivamente el Programa Mentor.	3,14	3,76	3,86	4,66	4,05	4,20

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos OUTGOING 2020/2021

- Se siguen manteniendo los buenos resultados de cursos anteriores outgoing.
- El número de respuestas ha sido bajo porque en este curso hemos tenido pocos alumnos outgoing.

Escala de 0-5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de Encuestas	44	25	13	19	14	4
UNIVERSIDAD DE ORIGEN						
La información ofrecida por la oficina de movilidad de la ETSEM sobre el Programa es adecuada	4,27	4,06	4,18	3,99	4,14	4,25
La oferta de plazas que me ofrece la Oficina de Movilidad de la ETSEM responde a mis expectativas y necesidades	4,14	3,68	4,14	4,58	4,36	3,75
Recibo el apoyo necesario de mi coordinador Erasmus (Pilar Izquierdo) y de la Oficina de Movilidad de la ETSEM	4,81	4,91	4,80	4,68	4,50	4,50

UNIVERSIDAD DE DESTINO						
Recibo apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,83	3,88	3,81	3,47	3,43	4,25
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,65	4,08	3,66	3,58	3,71	3,50
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,38	3,92	3,50	3,37	3,43	4,00

VALORACIÓN GENERAL						
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,29	4,20	4,28	4,26	4,21	4,25
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,81	4,72	4,95	4,79	4,86	4,25
Valoración global del Programa	4,63	4,48	4,88	4,42	4,36	4,25

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos INCOMING 2020/2021

- Los **resultados** en alumnos **incoming**, al igual que en cursos anteriores son **muy buenos**, aunque la pandemia ha bajado el número de alumnos incoming a 13 y el número de respuestas ha sido sólo de 6.

Escala de 0-5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de Encuestas	9	35	36	48	45	6
OFICINA DE MOVILIDAD DE LA ETSEM						
La información ofrecida desde la Oficina de movilidad de la ETSEM es adecuada	-	4,60	4,65	4,84	4,77	4,83
/ Recibo el apoyo necesarios de mi coordinadora erasmus en la ETSEM	4,70	4,90	4,85	4,97	4,98	5,00
PROFESORES ETSEM						
Recibo el apoyo necesario del profesorado de la ETSEM	-	4,00	4,10	4,61	4,34	4,33
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	4,70	4,20	4,30	4,40	4,53	4,17
La ayuda que me ha prestado mi buddy responde a mis expectativas y necesidades	4,70	3,70	-	-	-	-
VALORACIÓN GENERAL						
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,80	4,10	4,30	4,58	4,27	4,50
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la ETSEM	4,60	4,00	4,20	4,46	4,10	4,67
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	5,00	4,50	4,65	4,70	4,74	4,67
Valoración Global del Programa	5,00	4,40	4,45	4,57	4,62	4,67

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Grado 2020/2021

- Los resultados siguen siendo bastante buenos, como se puede observar en la tabla.

Escala de 0 a 5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
SOBRE EL ALUMNO							
Número de encuestas	94	71	102	100	33	43	42
Formación previa	3,98	3,97	3,90	4,11	3,82	4,29	3,85
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,61	4,42	4,50	4,48	4,36	4,48	4,47
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,75	4,57	4,70	4,73	4,51	4,50	4,60
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,72	4,64	4,70	4,71	4,51	4,62	4,52
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,54	4,21	4,40	4,42	4,27	4,38	4,22
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,71	4,69	4,70	4,77	4,70	4,71	4,60
Valoración global	4,67	4,54	4,60	4,67	4,51	4,52	4,55

SOBRE EL PROGRAMA							
Consecución de los objetivos del programa	4,49	4,40	4,40	4,50	4,48	4,67	4,40
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,42	4,42	4,60	4,57	4,30	4,48	4,05
La duración de las prácticas	4,06	3,99	4,30	4,38	4,20	4,48	4,17
Valoración global del programa	4,40	4,38	4,40	4,54	4,37	4,60	4,35

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Grado 2020/2021

- Resultados muy satisfactorios.

Escala de 0-5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
SOBRE LA EMPRESA							
Número de encuestas		71	96	96	33	37	33
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,44	4,00	4,40	4,32	4,36	4,54	4,55
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	3,91	3,54	4,00	4,07	3,97	4,11	3,97
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,59	4,11	4,40	4,57	4,18	4,57	4,58
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,59	4,16	4,50	4,52	4,39	4,76	4,58
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,53	4,08	4,60	4,50	4,42	4,62	4,70
Valoración global del trabajo realizado	4,60	4,56	4,14	4,40	4,60	4,36	4,64

SOBRE EL PROGRAMA							
Consecución de los objetivos del programa	4,48	4,14	4,30	4,45	4,15	4,41	4,42
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,62	4,63	4,50	4,61	4,18	4,35	4,56
La duración de las prácticas.	4,13	4,02	4,30	4,47	4,15	4,34	4,23
Valoración global del programa	4,48	4,22	4,40	4,57	4,27	4,57	4,42

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Doble Grado 2020/2021

- Se observan resultados positivos, aunque han bajado las valoraciones relacionadas con la duración de las Prácticas y la valoración global.

Escala 0-5

	2018/19	2019/20	2020/21
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE			
Número de encuestas	5	6	3
Formación previa	4,20	4,33	4,00
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,40	4,33	4,33
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,80	4,67	4,66
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,80	4,67	4,33
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	3,80	4,67	4,00
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,33	4,67
Valoración global	4,40	4,50	4,33

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2018/19	2019/20	2020/21
Consecución de los objetivos del programa	3,60	4,50	4,33
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	3,50	4,67	4,00
La duración de las Prácticas	3,60	4,17	3,40
Valoración global del programa	3,80	4,33	3,50

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Doble Grado 2020/2021

- Evaluaciones muy positivas, los resultados incluso han mejorado con respecto al curso anterior, aunque el número de encuestas es pequeño.

Escala 0-5	2018/19	2019/20	2020/21
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA			
Número de Encuestas	5	5	3
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio	4,80	4,80	4,33
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado	3,80	4,60	5,00
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa	5,00	4,20	5,00
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo	4,80	4,60	4,67
Interés del trabajo de cara a su formación	5,00	4,60	4,67
Valoración global del trabajo realizado	5,00	4,60	4,67

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA			
Consecución de los objetivos del programa	5,00	4,80	4,33
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,80	4,33
La duración de las Prácticas	4,90	4,60	4,33
Valoración global del programa	5,00	4,60	4,33

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Máster 2020/2021

- Se observan muy buenos resultados, mejorados en la mayoría de sus ítems.

Escala de 0 a 5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Número de encuestas	7	5	5	10	9	9
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE						
Formación previa	5,00	4,20	4,00	4,80	4,33	4,44
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	5,00	4,80	4,60	4,70	4,22	4,44
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,85	4,60	4,40	4,80	4,89	4,90
Capacidad de trabajo en equipo si procede	5,00	4,60	4,60	4,80	4,78	4,78
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,85	4,40	4,40	4,70	4,33	4,44
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,80	5,00	4,90	4,89	4,90
Valoración global	5,00	4,80	4,60	5,00	4,67	4,67

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa	4,83	4,40	4,80	4,90	4,67	4,67
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	3,83	4,60	4,20	4,80	4,33	4,44
La duración de las prácticas.	4,41	4,50	4,30	4,50	4,17	4,44
Valoración global del programa	4,50	4,60	4,60	4,80	4,44	4,67

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa en Máster 2020/2021

- El alumno también valora muy bien las prácticas realizadas. Se obtienen muy buenos resultados, mejorándose prácticamente en todos los ítems.

Escala de 0 a 5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA						
Número de encuestas	7	5	5	10	12	11
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,42	4,80	4,80	5,00	4,67	4,64
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,71	4,60	4,20	4,50	4,00	4,64
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,57	4,60	4,20	4,90	4,58	4,82
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,42	4,60	4,40	4,60	4,75	4,91
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,42	4,00	4,80	4,70	4,42	4,64
Valoración global del trabajo realizado.	4,71	4,00	4,60	4,90	4,67	4,64

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa	4,14	4,00	4,80	4,70	4,58	4,73
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,14	4,60	4,40	4,00	4,42	4,73
La duración de las prácticas.	4,21	4,50	4,30	4,45	4,42	4,59
Valoración global del programa	4,42	4,80	4,40	4,40	4,50	4,73

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2020/2021

- Se observa muy buena valoración de las prácticas de empresa por parte de los tutores. Se ha mejorado un poco el número de encuestas realizadas, aunque sigue siendo pequeño.

Escala de 0 a 5	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE				
Número de encuestas	27	18	8	12
Formación previa	4,46	4,22	4,29	4,00
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,62	4,66	4,87	4,42
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,83	4,66	4,87	4,58
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,79	4,88	5,00	4,45
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,54	4,55	4,87	4,42
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,92	4,88	5,00	4,50
Valoración global	4,78	4,88	5,00	4,58

De la revisión de la Encuesta de Alumnos de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2020/2021

- Los alumnos **puntúan muy bien** estas prácticas y en las observaciones destacan. El número de respuestas es pequeño.

Escala de 0 a 5	2016/17	2018/19	2019/20	2020/21
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA				
Número de Encuestas	21	18	37	13
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,29	4,50	4,54	4,46
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,48	4,40	4,11	4,23
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,52	4,50	4,57	4,23
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,52	4,80	4,76	4,31
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,62	4,60	4,62	4,38
Valoración global del trabajo realizado.	4,52	4,80	4,62	4,31

De la revisión de las encuestas de Inserción Laboral de los Graduados en Edificación 2020/2021

Se han realizado 40 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: el **13%** duró 4 años, el **25%** duró 5 años, el **13%** duró 6 años, el **23%** 7 años, el **15%** duró 8 años y el **11%** el resto de años posteriores.
- Con respecto al perfil del titulado: **58%** de los encuestados son mujer y **42%** hombres.
- El **32%** trabajó durante los estudios y al finalizar sus estudios el **37%** **continuó estudiando**.
- Con respecto a su situación laboral actual, un **8%** está desempleado, el **60%** tiene un contrato laboral indefinido frente al **10%** con un contrato de duración determinada.
- Al **70 %** de los encuestados les han exigido el mismo nivel de estudios, superior nivel al **14%**. El **57%** tiene una categoría de Técnico Cualificado, **22%** Mando intermedio.
- El **47%** tiene una retribución neta anual entre 12.000-18.000, el **50%** una retribución neta anual entre 19.000-30.000
- El **54%** no tienen personas a su cargo, **23%** trabaja con equipo a su cargo.
- Con respecto a los desempleados consideran que la saturación en el mercado ha sido la causa de su situación y manifiestan buenas expectativas para encontrar empleo de nuevo.
- En términos generales consideran que la exigencia en el puesto de trabajo es superior que el nivel adquirido en la titulación.
- El **85%** volvería a cursar estudios universitarios, el **80%** lo haría en la **misma universidad** y el **68%** volvería a cursar el **mismo título**.

De la revisión de las Encuestas de Satisfacción PDI realizada por el Centro 2020/2021

Con respecto a la valoración de **aspectos generales** del Centro:

- Los resultados siguen siendo **muy satisfactorios**.
- Se ha mejorado significativamente el número de respuestas obtenidas de 16 a 30.

Con respecto a la valoración de los **Programas formativos**:

- En Grado se mantienen los resultados del curso pasado
- En Doble Grado los resultados son bastante satisfactorios.
- En MITE los resultados siguen siendo muy buenos, aunque han bajado un poquito pero nada significativo si observamos que partíamos de resultados muy altos en el curso pasado.
- MAGE los resultados siguen siendo muy satisfactorios pero le pasa como a MITE que bajan un poquito los resultados con respecto a los muy buenos resultados del curso pasado.

Escala de 0 a 5	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21
Nº de encuestas	19	20	12	16	30
Actividad y Participación	3,16	3,12	3,16	4,01	3,59
Gestión Equipo Directivo	3,29	3,04	4,60	4,09	4,03
Gestión Departamentos	3,14	3,41	3,48	4,14	3,63
Información	3,33	3,12	4,23	3,92	3,31
Formación	3,36	3,18	4,00	4,00	3,78
Instalaciones	3,22	3,19	4,43	4,17	3,83
Cafetería	3,29	3,43	3,61	3,79	2,04
Servicio de Limpieza	4,00	4,23	4,82	4,73	4,27
Secretaría de Alumnos	3,57	4,03	4,00	4,23	4,50
Recepción	3,98	3,77	4,45	4,54	4,39
Servicio de Biblioteca	3,59	4,06	4,50	4,54	4,28
Laboratorios y Aula Museo	3,54	4,07	4,18	4,41	4,82
Servicio de Publicaciones	3,67	4,02	4,50	4,46	4,72
Secretaría Equipo Directivo	3,50	3,82	4,73	4,46	4,67
Servicio de Informática	3,80	3,89	4,77	4,46	4,55
Secretaría de Departamentos	4,03	4,42	4,64	4,83	4,50
Oficina de Calidad	3,79	4,12	5,00	4,75	4,30
Gestión Económica y Administración	3,32	3,23	4,65	4,36	4,45
Mantenimiento	3,24	3,40	4,50	4,58	4,61
Servicio de Equipos Multimedia	3,73	3,90	4,82	4,36	4,70
Prestigio del Centro	3,06	2,70	4,36	3,92	3,69
Valoración Global	3,42	3,00	4,45	4,15	3,97

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO GRADO

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21
Nº de encuestas	19	20	12	16	28
Definición de objetivos de su asignatura	3,74	3,95	4,33	4,31	4,29
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,37	3,35	4,17	4,13	3,89
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	3,33	3,70	4,33	4,06	3,54
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	3,21	3,40	4,17	3,94	3,21
Colaboración con los compañeros de su asignatura	3,72	3,89	3,92	4,47	3,89
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	3,38	3,53	3,50	4,27	3,48
Ambiente de trabajo	3,28	3,85	3,83	4,19	3,89
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,22	3,50	4,00	3,93	3,85
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	2,67	3,00	4,17	4,20	3,75
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	2,74	3,25	4,17	4,00	3,75

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOBLE GRADO

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21
Nº de encuestas	3	7	5	12	23
Definición de objetivos de su asignatura	3,67	4,71	4,60	4,25	4,04
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,67	3,86	4,00	4,25	3,65
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,00	4,29	4,00	4,00	3,70
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,00	4,00	3,60	3,83	3,30
Colaboración con los compañeros de su asignatura	1,00	4,67	4,00	4,36	3,82
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	2,00	4,33	3,60	4,09	3,36
Ambiente de trabajo	2,33	4,43	3,80	4,17	3,50
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	2,67	4,14	4,20	3,73	3,76
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,00	4,00	4,40	3,91	3,43
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	3,00	3,86	4,20	3,83	3,74

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MITE

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21
Definición de objetivos de su asignatura	4,67	4,50	4,60	4,60	4,20
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,33	4,25	4,60	4,20	4,00
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,33	4,00	4,60	4,20	3,80
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,33	3,75	4,60	4,00	4,20
Colaboración con los compañeros de su asignatura	5,00	4,75	4,40	4,60	4,40
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,50	4,50	4,40	4,40	4,20
Ambiente de trabajo	4,50	4,50	4,80	4,60	4,20
Estructura del Programa Formativo de MITE	4,00	3,75	4,60	4,40	4,00
Coordinación del Programa Formativo de MITE	4,33	3,75	4,80	4,40	4,25
Valoración general del Programa Formativo de MITE	4,33	3,75	4,40	4,20	4,25

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MAGE

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2020/21
Definición de objetivos de su asignatura	3,00	3,67	4,67	4,70	4,40
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	3,00	3,67	4,67	4,70	4,40
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	3,67	4,00	5,00	4,40	4,30
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	3,67	4,00	5,00	4,40	4,20
Colaboración con los compañeros de su asignatura	2,50	1,00	4,67	4,67	4,33
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	2,50	2,00	4,67	4,50	4,10
Ambiente de trabajo	2,50	2,33	4,67	4,70	4,20
Estructura del Programa Formativo de MAGE	2,67	2,67	4,67	4,20	4,30
Coordinación del Programa Formativo de MAGE	2,67	3,00	5,00	4,70	4,40
Valoración general del Programa Formativo de MAGE	2,67	3,00	4,67	4,40	4,30

En este curso la encuesta las ha realizado el Centro y los resultados han sido los siguientes:

Número de Encuestas: 30

Escala de 0 a 5

SECCIÓN	PREGUNTA	2020/2021	
		Media	Desv. Std.
Actividad y Participación	Su actividad docente.	4,30	0,75
	Su actividad investigadora	3,19	1,47
	Su participación en la Escuela.	3,77	1,10
	Su participación en el Departamento.	3,53	1,11
	Su participación en la UPM.	3,15	1,11
Gestión Equipo Directivo	Comunicación con el ED	4,25	1,11
	Consideración o apoyo a sus propuestas y sugerencias por parte del ED	3,89	1,28
	Promoción de Actividades por parte del ED	4,04	1,02
	Reconocimiento de su trabajo por parte del ED	3,92	1,23
Gestión Departamentos	Organización de las tareas del Departamento	3,69	1,34
	Comunicación con los responsables del Departamento	3,93	1,28
	Consideración o apoyo a sus propuestas y sugerencias por parte del Departamento.	3,44	1,65
	Promoción de actividades por parte del Departamento	3,61	1,50
	Reconocimiento de su trabajo por parte del Departamento.	3,50	1,58
Información	Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela	3,32	1,12
	Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela	3,26	1,35
	Información sobre los Planes de Acción de la Escuela	3,19	1,30
	Información sobre las actividades que realiza el Departamento	3,46	1,42
Formación	Actividades de formación y/o innovación educativa (talleres, seminarios...) realizadas en la Universidad	3,78	0,95
Instalaciones	Despachos	3,86	1,11
	Aulas de Teoría	3,66	1,20
	Talleres y Laboratorios	3,81	0,81
	Salas de informática	3,61	0,89
	Sala de Tutorías Grupal	4,00	0,63
	Espacios para el trabajo en equipo del alumnado	3,86	0,79
	Sala Biblioteca	4,04	0,81
Cafetería	Relación precio calidad	2,04	1,57
	Amabilidad del Personal	2,15	1,66
	Orden y limpieza	1,93	1,54

SECCIÓN	PREGUNTA	2020/2021	
		Media	Desv. Std.
Secretaría de Alumnos	Eficacia del Personal	4,25	0,84
	Amabilidad del Personal	4,29	0,90
Recepción	Eficacia del Personal	4,43	0,73
	Amabilidad del Personal	4,57	0,57
Servicio de Biblioteca	Eficacia del Personal	4,36	0,79
	Eficacia del Personal	4,41	0,73
Laboratorio y Aula Museo	Eficacia del Personal.	4,22	1,31
	Amabilidad del Personal.	4,33	0,97
Servicio de Publicaciones- Reprografía	Eficacia del Personal.	4,80	0,41
	Amabilidad del Personal.	4,83	0,38
Secretaría del ED	Eficacia del Personal.	4,72	0,54
	Amabilidad del Personal.	4,72	0,54
Servicio de Informática	Eficacia del Personal.	4,62	0,68
	Amabilidad del Personal.	4,72	0,59
Secretaría de los Dptos.	Eficacia del Personal.	4,54	0,79
	Amabilidad del Personal.	4,57	0,79
Oficina de Calidad	Eficacia del Personal.	4,52	0,85
	Amabilidad del Personal.	4,48	0,98
Gestión Económica y Administración	Eficacia del Personal.	4,27	0,98
	Amabilidad del Personal.	4,32	0,89
Mantenimiento	Eficacia del Personal.	4,43	0,84
	Amabilidad del Personal.	4,46	0,84
Servicio de Equipos Multimedia	Eficacia del Personal.	4,59	0,64
	Amabilidad del Personal.	4,63	0,63
Servicio de Limpieza	Eficacia del Personal.	4,67	0,61
	Amabilidad del Personal.	4,73	0,61
Prestigio del centro	Relevancia del papel de la ETSEM en la Universidad y en la Sociedad	3,69	1,11
Valoración Global	Valoración Global de la ETSEM.	3,97	1,09

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS realizada por el Centro 2020/2021

- Muy bien valorados la mayoría de los ítems, no suspende ninguno de ellos y destaca la *Comunicación con el Equipo Directivo*.
- Valoración General mejora con respecto al curso anterior.

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Número de Encuestas	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
				9	10	26	25
Gestión							
Comunicación con el Equipo Directivo	3,44	3,11	2,54	3,66	3,40	3,85	4,21
Apoyo del Equipo Directivo	2,70	2,55	2,27	3,00	2,90	3,38	3,88
Promoción de actividades por el Equipo Directivo	3,00	3,00	2,00	3,12	2,70	3,17	3,63
Gestión realizada en situación COVID	--	--	--	--	--	--	4,16
Organización del Trabajo							
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	3,60	3,77	3,36	3,44	4,00	3,71	3,72
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	4,40	3,88	3,73	4,22	4,66	4,04	4,28
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	3,50	3,44	3,27	3,33	4,00	3,85	3,92
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	3,90	3,66	2,91	3,55	3,80	3,79	3,88
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	3,80	3,50	3,18	3,11	3,90	3,52	3,58
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	2,70	3,11	3,54	3,77	3,90	3,52	4,28
Gestión de mi trabajo en situación COVID	-	-	-	-	-	4,04	4,44
Responsable de la Unidad de Servicio							
Dominio y conocimiento de sus funciones	3,77	4,30	3,66	3,45	4,20	4,04	4,36
Forma de afrontar los problemas.	3,31	3,80	3,33	3,27	4,00	3,96	4,04
Delegación y coordinación de actividades	3,15	3,70	3,55	3,54	4,10	3,80	4,00
Reconocimiento del trabajo que usted realiza.	3,31	4,10	3,66	3,27	3,90	3,86	4,04
Clima Laboral							
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	3,58	4,10	3,44	3,64	3,90	4,26	4,17
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	3,38	4,56	4,00	3,82	3,60	4,04	4,04
Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	3,23	4,13	3,55	3,64	4,00	4,15	4,16
Coordinación interdepartamental entre Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.	2,85	3,50	3,37	3,27	3,30	3,73	3,80
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	3,25	3,60	3,33	3,45	3,60	4,00	3,96
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	3,31	3,78	4,37	3,54	4,00	4,09	4,50
Entorno de Trabajo							
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	3,23	3,67	2,87	3,09	4,00	3,44	4,04
Equipamiento informático, mobiliario, etc para facilitar su trabajo.	2,92	3,50	2,62	2,91	3,50	3,52	3,44

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Formación							
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	1,42	2,70	2,37	2,82	3,00	2,92	3,33
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	1,25	2,90	2,37	3,16	3,60	3,29	3,48
Información							
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	1,92	2,80	3,11	3,36	2,40	3,43	3,17
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	2,42	3,30	3,44	3,54	3,20	3,58	3,36
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	2,42	3,10	3,33	3,64	3,10	3,88	3,45
Información sobre medidas de prevención y seguridad en situación COVID	-	-	-	-	-	3,84	4,00
Cafetería							
Relación precio calidad.	2,62	3,50	3,00	3,09	2,10	3,13	3,57
Amabilidad del Personal.	3,23	3,50	3,33	3,18	2,10	3,50	3,27
Orden y limpieza.	2,77	2,80	2,66	2,64	2,00	3,38	3,22
Orden y Limpieza							
Orden y limpieza del Centro.	2,77	3,22	3,42	2,54	3,20	3,71	4,05
Servicios y Recursos Generales							
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	3,62	3,90	3,37	3,27	3,80	3,73	4,08
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	2,45	3,20	2,50	3,00	2,90	3,08	3,36
Prestaciones sociales para el personal de la UPM "Acción Social".	0,46	1,10	0,62	2,00	1,70	2,70	3,00
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	2,00	3,10	2,37	2,82	3,11	3,22	3,19
Valoración Global							
Satisfacción con tu puesto de trabajo.	3,08	3,80	3,55	3,46	3,70	3,92	4,08
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	3,25	3,50	3,22	3,36	3,40	3,77	4,25
Valoración Global de la Escuela.	2,92	3,88	3,33	3,45	3,20	3,92	4,29

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS realizada por el Rectorado 2020/2021

- En general las puntuaciones son bastante buenas, aunque hay resultados negativos, en concreto **acceso y promoción** suspende, la **oferta formativa ofrecida por la UPM**, las **instalaciones deportivas y las actividades deportivas** ofertadas por la UPM. Con respecto a los dos primeros aspectos poco puede hacer el Centro, por tratarse de políticas desarrollada por Gerencia.

Escala de 0 a 10	N	Media	Desviación estándar
Pregunta 1. Las convocatorias de acceso responden a las necesidades reales de la Universidad.	13	3,62	2,10
Pregunta 2. Las pruebas de acceso a la Universidad permiten seleccionar al personal más adecuado.	13	4,23	2,01
Pregunta 3. Oportunidades que me proporciona la Universidad para promocionarme.	13	3,54	2,60
Pregunta 4. Las convocatorias de "concursos de méritos" y "promoción interna" responden a las necesidades reales de la Universidad.	12	3,92	1,88
Pregunta 5. Valoración realizada en los procesos de "concursos de méritos" y "promoción interna".	12	3,83	2,12
Ámbito 1. Acceso y promoción	13	3,76	1,85

Pregunta 6. La frecuencia e intensidad con las que son supervisadas tus tareas.	13	6,38	2,26
Pregunta 7. La evaluación recibida del trabajo realizado.	13	7,23	1,96
Pregunta 8. Reconocimiento de las tareas que realizas en tu trabajo diario.	13	7,08	2,72
Ámbito 2. Evaluación y reconocimiento	13	6,90	2,02
Pregunta 9. La oferta formativa de la UPM para el PAS	13	4,92	2,22
Pregunta 10. Atención a las necesidades de formación para desarrollar tus actividades laborales.	13	5,00	2,31
Pregunta 11. Calidad de la enseñanza recibida en los cursos realizados.	12	5,83	2,52
Pregunta 12. La accesibilidad a la oferta formativa.	12	6,00	2,66
Ámbito 3. Formación	13	5,46	2,24
Pregunta 13. Medios y recursos que la UPM pone para que realices tus actividades diarias.	13	7,23	1,69
Pregunta 14. El ambiente de trabajo (espacio, iluminación, temperatura, ventilación, etc.) es adecuado para el desarrollo de tus actividades laborales.	13	7,23	2,05
Pregunta 15. Limpieza e higiene existente en tu puesto de trabajo.	13	7,31	2,06
Pregunta 16. Las condiciones de seguridad en tu desempeño laboral.	13	7,00	2,08
Ámbito 4. Recursos materiales.	13	7,19	1,59
Pregunta 17. Actividades culturales para el personal de la UPM.	13	5,31	1,49
Pregunta 18. Servicio de Personal de la UPM.	13	5,77	2,24
Pregunta 19. Servicios de cafetería y zonas de descanso de las que dispones.	13	5,15	2,38
Pregunta 20. Instalaciones deportivas.	13	4,23	2,31
Pregunta 21. Actividades deportivas para el personal de la UPM.	13	3,77	2,42
Pregunta 22. Funcionamiento del servicio de reprografía.	12	8,17	1,75
Pregunta 23. Funcionamiento del centro de cálculo.	8	7,25	1,58
Ámbito 5. Servicios	13	5,56	1,45
Pregunta 24. Canales de información sobre el funcionamiento cotidiano del Centro.	13	6,92	1,61
Pregunta 25. Información sobre los Planes de Calidad del Centro.	13	7,23	1,54
Pregunta 26. Información sobre las titulaciones que ofrece el Centro.	12	7,42	1,62
Pregunta 27. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas.	13	6,85	1,46
Ámbito 6. Información	13	7,06	1,52
Pregunta 28. La adecuación del puesto de trabajo con las tareas que desempeñas.	13	6,85	1,52
Pregunta 29. La información y definición de tus funciones laborales es la adecuada.	13	6,69	2,18
Pregunta 30. Tipo de actividades, decisiones y tareas que realizas.	12	7,33	1,78
Pregunta 31. Grado de participación en las políticas y objetivos de tu puesto de trabajo.	12	7,42	2,43
Pregunta 32. Relación entre el esfuerzo empleado y cantidad de trabajo solicitado.	13	7,54	1,98
Pregunta 33. Relaciones laborales entre los compañeros de tu departamento/grupo de trabajo.	13	7,69	2,29
Pregunta 34. Formas y actitud con el que son dadas las ordenes de trabajo.	13	7,92	2,53
Ámbito 7. Puesto de trabajo	13	7,32	1,78
Pregunta 35. Con tu puesto de trabajo.	13	7,85	1,95
Pregunta 36. Con ser miembro de la UPM.	13	7,77	1,88
Pregunta 37. Conciliación entre tu vida laboral y personal.	13	7,92	1,50
Pregunta 38. Sistema de calidad implantado.	11	7,55	1,51
Pregunta 39. Imagen externa y consideración social de la UPM.	13	7,38	1,45
Pregunta 40. Compromiso de la UPM con la sociedad.	12	6,75	1,42

Escala de 0 a 10

SECCIÓN	2020-21	
	MEDIA	DESV. TIP
Acceso y promoción	3,76	1,85
Evaluación y reconocimiento	6,90	2,02
Formación	5,46	2,24
Recursos materiales.	7,19	1,59
Servicios	5,56	1,45
Información	7,06	1,52
Puesto de trabajo	7,32	1,78

De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2020/2021

- Durante este curso han entrado 9 instancias 7 de ellas de alumnos, 2 de otro.
- La mayoría de las incidencias que provienen de los alumnos, son peticiones de información sobre aspectos académicos.
- Las incidencias de OTROS son referentes a temas académicos, temas de pago de matrículas y temas de convalidaciones.

Madrid, octubre de 2021